

# ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ



ББК 67.3  
УДК 34(091)(075.8)  
М 294

**Авторский коллектив:**

А. В. Мартыненко, Н. А. Милешина, С. С. Еремина,  
Л. А. Потапова, А. Ю. Куприянов, Е. В. Царева

**Рецензенты:**

*Белоусов Сергей Владиславович* – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

*Логинов Александр Валерьевич* – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

Печатается по решению научно-методического совета Мордовского государственного педагогического института имени М. Е. Евсевьева

П **Профилактика коррупционного поведения в молодежной среде** : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. Л.А. Потаповой, 2020. – 205 с.

ISBN 978-5-8156-1177-1

Учебник построен на комплексном (философском, историческом, правовом и психолого-педагогическом) подходе и содержит многоаспектную характеристику коррупции как опаснейшего социального явления. Авторы делают акцент на профилактике коррупционного поведения в общественной жизни путем формирования нравственных ценностей молодежи. Материалы учебника могут способствовать осуществлению проектирования образовательного и воспитательного процесса по профилактике коррупции на основании требований ФГОС (ОО, СОО, СПО и ВО).

Учтено законодательство по состоянию на 1 января 2020 года.

Учебник разработан в рамках реализации проекта 19-1-020253 «Разработка научно-методического комплекта по антикоррупционному образованию и воспитанию молодежи» Фонда президентских грантов.

УДК 34(091)(075.8)

ББК 67.3

ISBN 978-5-8156-1177-1

© Авторский коллектив, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>I ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МИНИМУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ</b> .....	7
<b>Модуль 1 Исторические и философско-этические аспекты коррупции как социального явления</b> .....	7
Тема 1 Коррупция в зарубежном мире с древности до наших дней: краткий обзор (Мартыненко А. В.).....	7
<i>Коррупция в Древнем мире и в эпоху Средних веков</i> .....	7
<i>Коррупция в эпоху Нового и Новейшего времени</i> .....	12
<i>Международный опыт противодействия коррупции</i> .....	14
Задание.....	22
Контрольные вопросы.....	22
Список рекомендуемой литературы по теме.....	22
Тема 2 Противодействие коррупции в России: исторический опыт (Милешина Н. А.).....	23
<i>Лихоимство в Древней и Средневековой Руси</i> .....	23
<i>Коррупция в имперской России</i> .....	26
<i>Противодействие коррупции в Советской России и СССР</i> .....	45
Задание.....	47
Контрольные вопросы.....	48
Список рекомендуемой литературы по теме.....	48
Тема 3 Философско-этические и религиозные аспекты противодействия коррупции (Куприянов А. Ю.).....	49
<i>Социально-философские аспекты коррупции</i> .....	49
<i>Этические аспекты коррупции</i> .....	53
<i>Религиозные подходы к коррупции</i> .....	56
Задание.....	60
Контрольные вопросы.....	61
Список рекомендуемой литературы по теме.....	61
<b>Модуль 2 Правовые основы противодействия коррупции</b> .....	63
Тема 4 Государственная политика в области противодействия коррупции (Потапова Л.А.).....	63
<i>Теория, методология и факторы коррупции</i> .....	63
<i>Понятие, объекты и субъекты государственной антикоррупционной политики</i> .....	65
<i>Направления государственной антикоррупционной политики</i> .....	69
<i>Профилактика коррупционного поведения в молодежной среде как часть антикоррупционной политики</i> .....	71
Задание.....	74
Контрольные вопросы.....	74
Список рекомендуемой литературы по теме.....	75
Тема 5 Нормативно-правовое обеспечение противодействия коррупции (Потапова Л. А.).....	77
<i>Общая характеристика правовых средств борьбы с коррупцией</i> .....	77
<i>Конституционные основы противодействия коррупции</i> .....	79
<i>Источники международно-правового противодействия коррупции</i> .....	81
<i>Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии</i>	

<i>коррупции»</i> .....	84
<i>Уголовно-правовые средства противодействия коррупции</i> .....	86
<i>Административно-правовые средства противодействия коррупции</i> .....	89
<i>Гражданско-правовые средства противодействия коррупции</i> .....	92
<i>Дисциплинарные средства противодействия коррупции</i> .....	96
<i>Нормативно-правовое обеспечение антикоррупционной образовательной среды</i> .....	102
<i>Задание</i> .....	107
<i>Контрольные вопросы</i> .....	107
<i>Список рекомендуемых нормативно-правовых актов по теме</i> .....	107
<b>Модуль 3 Психолого-педагогические аспекты противодействия коррупции в молодежной среде</b> .....	112
Тема 6 Педагогические аспекты формирования антикоррупционного мировоззрения современной молодежи (Еремина С. С.).....	112
<i>Основные направления воспитания у школьников и студентов антикоррупционного мировоззрения</i> .....	112
<i>Педагогические аспекты работы с младшими школьниками</i> .....	115
<i>Антикоррупционное образование в средней школе</i> .....	116
<i>Формирование антикоррупционного мировоззрения подростков</i> .....	119
<i>Студенческая молодежь и антикоррупционное образование</i> .....	122
<i>Антикоррупционная образовательная деятельность в молодежной среде</i> .....	124
<i>Задание</i> .....	128
<i>Контрольные вопросы</i> .....	128
<i>Список рекомендуемой литературы по теме</i> .....	130
Тема 7 Психологические аспекты формирования антикоррупционной компетентности личности в образовательных организациях (Царева Е. В.).....	132
<i>Психологические детерминанты коррупционного поведения</i> .....	132
<i>Психолого-педагогическое сопровождение формирования антикоррупционной культуры личности</i> .....	135
<i>Задание</i> .....	153
<i>Контрольные вопросы</i> .....	154
<i>Список рекомендуемой литературы по теме</i> .....	154
<b>II МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	156
Тема 8 Применение личностно-ориентированных технологий в антикоррупционном образовании (Милешина Н.А. Потапова Л.А.).....	156
<i>Методические рекомендации по выполнению кейс-заданий</i> .....	158
<i>Кейс «Хочешь заработать?»</i> .....	146
<i>Задания для проверки сформированности антикоррупционной компетенции</i> .....	169
<b>ПОЛОЖЕНИЕ</b> о проведении Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ школьников и студентов «Антикоррупционная азбука».....	177
<b>ГЛОССАРИЙ</b> .....	182
<b>РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА</b> .....	188

## ВВЕДЕНИЕ

Коррупция как социально-правовое негативное явление представляет угрозу не только экономической безопасности государства, но и является национальной проблемой всех государств мира, так как высокий уровень коррупции в любом государстве полностью разрушает все ценности и традиции, уничтожаются ключевые понятия морали, правовых основ и чувства социальной справедливости. По мнению российских и зарубежных ученых, причины коррупционных проявлений, находятся в правосознании самого общества, так как в любом обществе уже давно сформирована правовая культура, основанная на историческом развитии.

Учебник и практикум «Профилактика коррупционного поведения в молодежной среде» нацелен на решение задач создания антикоррупционной образовательной среды в которой обучающиеся не только получают знания о многоликости коррупции, но и сформируют антикоррупционное мировоззрение, базирующееся на осознанном неприятии коррупции.

Современность такова, что коррупция стала фактически одним из элементов функционирования государства, его неотъемлемой составляющей, породив чудовищные диспропорции в системе функционирования государственных институтов и взаимоотношений граждан, которые все больше и больше утрачивают доверие к власти и веру в справедливость. В данных условиях особенно системе образования требуются единые антикоррупционные стандарты поведения, которые должны быть закреплены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» или ином нормативном акте, объединяющем правовые и организационные основы в сфере противодействия коррупции для всех служащих публичной сферы.

Комплексный междисциплинарный подход к исследованию проблемы профилактики коррупционного поведения в молодежной среде определяется составом авторского коллектива. В разработке учебника приняли участие ученые МГПИ имени М. Е. Евсевьева: Мартыненко Александр Валентинович – доктор исторических наук, профессор; Милешина Наталья Александровна – доктор исторических наук, профессор; Еремина Светлана Сергеевна – кандидат исторических наук, доцент; Потапова Людмила Александровна – кандидат юридических наук, доцент; Куприянов Андрей Юрьевич – кандидат философских наук, доцент; Царева Елена Викторовна – кандидат философских наук, доцент.

Авторский коллектив выражает уверенность, что образование – это не только лицо нашего государства в мировом пространстве, но и вопрос национальной безопасности, в котором многое решает, и будет решать молодежь. Следовательно, задачей российского образования является воспитание у молодых людей неприятия коррупционных проявлений как

негативных явлений в обществе, которые совершенно несовместимы с ценностями нашего государства.

Учебник и практикум «Профилактика коррупционного поведения в молодежной среде» построен на многолетнем опыте работы ученых педагогического вуза в области профилактики деструктивных явлений в молодежной среде (экстремизм, ксенофобия, наркомания). Опыт работы в различных молодежных программах дает основание утверждать, что воспитание у молодежи устойчивого негативного отношения к коррупционному поведению является достаточно сложной и долгосрочной программой, требующей много усилий, однако итогом таких усилий станет формирование у молодых людей ответственности за свое поведение и активная жизненная позиция.

Предлагаемый учебник содержит информацию о современных подходах, средствах, а также инновационных ресурсах противодействия коррупционному поведению в молодежной среде. Он может представлять интерес для широкого круга педагогических работников и специалистов, занимающихся вопросами профилактики деструктивного поведения молодежи.

Цель данного курса – формирование антикоррупционного стандарта поведения у молодого поколения на почве нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Задачи внедрения данного курса в учебный процесс: 1) антикоррупционное просвещение, формирование знаний в области противодействия коррупции, а также практики применения нормативных правовых актов по противодействию коррупции; 2) формирование антикоррупционного мировоззрения – устойчивой системы взглядов, ценностных ориентаций неприятия коррупции, которые будут определять поведение молодого человека; 3) формирование антикоррупционного поведения – действий, поступков личности, мотивированных неприятием и отрицанием коррупционных проявлений; 4) предупреждение коррупционного поведения в молодежной среде – нейтрализация с помощью педагогических методов факторов коррупционной ситуации и их устранение; 5) информирование, консультирование, пропаганда и реклама законопослушного поведения.

Каждая тема внутри модулей учебника завершается контрольными вопросами и заданиями, которые, по мнению авторов, помогут обучающимся более предметно освоить соответствующий материал. Помимо этого, в конце темы дается список рекомендуемой литературы для того, чтобы читатели могли обратить внимание на соответствующие издания, при желании целенаправленно ознакомиться с ними – несмотря на то, что в учебнике также есть обращение к работам тех или иных авторов.

# І ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МИНИМУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## МОДУЛЬ 1

### ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

#### ТЕМА 1. КОРРУПЦИЯ В ЗАРУБЕЖНОМ МИРЕ С ДРЕВНОСТИ ДО НАШИХ ДНЕЙ: КРАТКИЙ ОБЗОР

##### *Коррупция в Древнем мире и в эпоху Средних веков*

Коррупция является таким же древним явлением, как и социальная, политическая, экономическая история человечества.

Не стала исключением в этом плане и древнейшая цивилизация – древнеегипетская. Как известно, в Древнем Египте наиболее влиятельной прослойкой были священнослужители древнеегипетской политеистической религии – жрецы. Они обладали многочисленными привилегиями, обеспечивающими им безбедное существование. Неотъемлемой частью этих материальных предпочтений были разного рода подношения. Это делало должность жреца чрезвычайно престижной – за нее соперничали, и, более того, эту должность можно было подарить за какую-либо услугу, или, напротив, получить за какую-либо услугу, что, несомненно, было открытой формой взятки.

Одним из самых древних известных человечеству борцов с коррупцией был *Урукагина (Урунимгина)* – лугаль (царь) шумерского государства *Лагаш*, правивший приблизительно в 2319–2311 годах до нашей эры. Как следует из расшифрованных клинописных табличек Шумера, лугаль Урукагина жестоко карал своих сановников-судей за вымогание подарков. Однако уже тогда, в Древнем Шумере, дала знать о себе тенденция, которая потом будет проявляться в самых разных странах и на протяжении всех эпох, вплоть до дня сегодняшнего. Тенденция эта заключается в том, что даже самые жестокие меры со стороны государства малоэффективны в борьбе с этим социальным злом. Жажда легкой и незаконной наживы оказывается сильнее страха смерти.

В знаменитом правовом памятнике **Древневавилонского государства** – *Законах царя Хаммурапи* (XVIII век до нашей эры) также упоминается о том, что судья, смягчивший приговор в результате подношения, подлежит смертной казни.

Свою трактовку коррупции дает один из самых известных правовых памятников Древней Индии – трактат *«Артхашастра»*, автором которого считается *Каутилья*, советник правителя державы Маурьев, царя

Чандрагупты (IV–III вв. до н.э.). С одной стороны, древнеиндийский автор осуждает коррупцию и дает ее своеобразную классификацию, которая включает несколько десятков разновидностей. Но, с другой стороны, Каутилья в этом же труде, «скрепя сердце», признает ее неистребимость и, более того, даже советует чакравартину («божественному царю») самому давать взятки чиновникам в целях сохранения их лояльности, избежания мятежей и заговоров, то есть в целях безопасности государства и предотвращения смуты.

Совсем другую, более жесткую, ригористическую и последовательную точку зрения высказал один из главных представителей философско-правовой *школы легистов* («законников», кит. «фа цзя») в Древнем Китае, Хань Фэй-цзы (III век до н.э.). Вообще легисты, как известно, создали своеобразный культ закона как абсолютной нормы, ответственности за нарушение которой не может избежать даже сам «сын неба» – китайский император. В связи с этим, легисты Древнего Китая выделяли два столпа закона – это награда и наказание. Причем ключевой тезис их политико-правовой доктрины заключался в том, что необходимо как можно реже и меньше награждать, и как можно чаще и суровей наказывать. Цель реализации такого принципа, с их точки зрения, была очевидна: если люди будут бояться закона, трепетать перед угрозой жестоких кар, то и в государстве будет порядок и процветание. К числу проступков, за которые полагалась немедленная казнь, легисты относили и взяточничество.

В связи с этим, Хань Фэй-цзы считал, что в царствах, погруженных в упадок и смуту, люди не желают выполнять свой общественный долг и стремятся подкупить «сильных мира сего». А чиновник-мздоимец, по убеждению древнекитайского мыслителя, есть не кто иной как разрушитель государства и, значит, наиболее опасный преступник.

Упоминания о борьбе с коррупцией есть и в библейском тексте, в *Ветхом Завете*. Достаточно вспомнить знаменитое изречение пророка Моисея: «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих».

Мотив взятки как тяжкого греха звучит и в *Новом Завете*: ««Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, – все это зло изнутри исходит и оскверняет человека» (Евангелие от Марка 7:21-23).

Первую античную цивилизацию – Древнюю Грецию – также не миновало социальное зло коррупции. Были чрезвычайно широко распространены подкупы в древнегреческих судах, о чем с горечью упоминали и афинский политический деятель *Солон* (VII–VI вв. до н.э.) и великий философ *Аристотель* (384–322 гг. до н.э.). Взятки затронули даже политическую элиту полисов. Например, в Спарте был осужден на изгнание царь

Клеандрид, обвиненный в том, что он был подкуплен главным врагом спартанского государства, Афинами.

Что касается **Древнего Рима**, то до II века до нашей эры применительно к этому государству о коррупции говорить даже не приходится. Причина такой ситуации заключалась в особом моральном климате, в культивировании системы римских гражданских доблестей и, как следствие, **в очень высоком нравственном стандарте**. Здесь выполнение государственных обязанностей и занятие государственных должностей-магистратур (консулов, преторов, эдилов, трибунов) осуществлялось совершенно безвозмездно, без жалования, и считалось почетной обязанностью. Напротив, богатые граждане Рима сами тратили часть своего имущества во благо республики и «вечного города».

Однако не случайно сам термин «коррупция» латинского происхождения, поскольку данная дефиниция появилась в римском праве достаточно рано.

Так, в знаменитом **Законе двенадцати таблиц** (V век до нашей эры) коррупция определяется как тяжкое преступление, за которое полагается смертная казнь. Термин «согитреге» используется в значениях «менять за деньги показания в суде» и «подкупать судью».

Но все меняется: уже к концу II века до нашей эры римское общество стало стремительно отходить от былой аскетичной нравственности, а хвастовство собственной роскошью перестало быть постыдным. Столь резко изменившийся нравственный (правильнее сказать – **безнравственный**) климат создал **благоприятные условия для расцвета коррупции**.

Более того, в период, когда Рим стал мощной военной державой, включившей в орбиту своего влияния практически всё Средиземноморье, коррупция стала влиять даже на систему международных отношений в «римской ойкумене».

Например, в 110 году до нашей эры в Риме состоялся суд над нумидийским царем по имени Югурта. Казалось бы, этот давний враг римского государства, неоднократно выступавший против него с оружием в руках, был обречен. Но Югурта попросту подкупил судей, что позволило ему избежать не только смертного приговора, но и тюремного заключения.

Другой пример такого же рода. Уже на закате Древней Римской республики, в 58 году до нашей эры, из Египта был изгнан восставшим народом местный правитель из эллинистической династии Птолемеев – фараон Птолемея XII Авлет. Он бежал в Рим и, чтобы обрести союзников для возвращения трона, стал раздавать внушительные взятки самым влиятельным государственным деятелям, включая Гая Юлия Цезаря и Гнея Помпея. Это возымело действие: римский сенат в 57 году до нашей эры направил в Египет военную экспедицию, и в 55 году до нашей эры из-

гнанный фараон с помощью римских легионов восстановил свою власть в этой африканской стране.

Конечно, римское общество пыталось выработать меры, направленные на предотвращение коррупции. К таким мерам относился запрет для сенаторов заниматься морской торговлей, финансовыми операциями и казенными подрядами. Однако этот запрет легко обходился сенаторами, за счет участия в торговых ассоциациях (аналог нынешних акционерных обществ) или за счет занятия торговлей через доверенных людей, поэтому они могли лишь на какое-то время замедлить распространение коррупции на сферу торговли, строительства и финансов. Были попытки борьбы и с той аморальной обстановкой, которая подстегивала коррупцию. Например, на протяжении II века до нашей эры неоднократно вводились так называемые законы о роскоши, в соответствии с которыми все вещи, причисляемые к роскоши (прежде всего драгоценности), облагались высокими налогами; также были строго регламентированы званые обеды и ужины, ограничен вес драгоценностей, которые дозволялось носить на публике, а также количество серебряных предметов в доме. Однако эффективность этих мер была практически «нулевой», поскольку такие законы или саботировались, либо вообще вызвали открытое и агрессивное противодействие со стороны богатой римской аристократии.

Коррупция постепенно начинает пронизывать многие сферы жизни Древнего Рима. Например, суды. Мздоимство в судах Древнего Рима было настолько распространенным явлением, что для борьбы с ним во II веке до нашей эры даже была создана особая структура, состоявшая из сенаторов – судебная коллегия по делам о вымогательстве и взятках, известная под названием «постоянной комиссии».

Основатель империи Октавиан Август пытался противодействовать достаточно эксцентричным способом: он раздавал избирателям свои личные средства, чтобы те не требовали их от кандидатов на государственные должности. Но эта мера тоже оказалась безрезультатной.

Что же касается имперского периода истории Древнего Рима, то само по себе наличие громоздкого бюрократического аппарата создало условия для повсеместного распространения коррупции, которую не могли изжить ни доносы, ни суровые карательные меры отдельных императоров. Именно бесконтрольное взяточничество цезарских чиновников стало одной из причин упадка и последующей гибели Римской империи.

В **Средневековой Европе** термин «коррупция» из сферы права переместился в сферу догматики римско-католической церкви и трактовался католической церковью как соблазн со стороны сатаны, проявление греховности.

Но коррупция как мздоимство в средневековой Европе процветала. Использование служебного положения для личного обогащения в средне-

вековом социуме было едва ли не общепринятой нормой. Всевластие светских и церковных чиновников, их бесконтрольность и фактическая безнаказанность создала для этого самые благоприятные условия. Своеобразным символом подобных злоупотреблений стали церковное право продавать индульгенции – освобождение от наказаний вследствие отпущения грехов, что давало немалый доход католическому духовенству.

На Востоке коррупция оставалась неистребимым явлением во все исторические эпохи. Это в значительной степени относится к **странам исламского мира**.

Необходимо отметить, что исламская доктрина сурово осуждает любые проявления рассматриваемого социального зла. Так, согласно *Корану*, любое неправомерное присвоение чужого имущества, а также подкуп должностных лиц являются греховными деяниями.

Тем не менее, приходится признать, что в исламском мире социальное зло коррупции было и остается очень устойчивым явлением, принимая в отдельных странах и в отдельные исторические периоды всепроникающий характер.

Так, откупа и повальное взяточничество стали самой настоящей социальной язвой государств Ирана (Персии) средних веков и нового времени. Сбор налогов и разного рода податей, таможенных пошлин повсеместно сдавался на откуп. В свою очередь, откупщики брали с населения намного больше того, что сами они вносили в казну. Чины, посты и звания стали предметом бойкой купли-продажи. Обычным и даже обязательным явлением, едва ли не «правилом приличия» стал пишкеш – взятка под видом подарка-подношения. Без пишкеша подчиненный и зависимый человек вообще не допускался к своему начальству и к влиятельным лицам. Пишкеш платили крестьяне помещикам, помещики давали пишкеш ханам, ханы – персидскому правителю, шаху. Так, у шахов из династии Каджаров (1796–1925 годы правления) была даже специальная канцелярия по сбору и учету пишкеша.

Признаем, что даже стихийные народные бунты в Тунисе и Египте так называемой «арабской весны» 2011 г. тоже в значительной степени были вызваны общественным недовольством неслыханными размерами коррупции в этих мусульманских странах.

Коррупция была широко распространена и в других странах и регионах Востока.

Например, в китайской империи Цин (1644 – 1912 гг.) имела место такая своеобразная форма коррупции, как освобождение от наказания за преступление путем откупа. Существовал даже тариф откупа на все виды наказаний: от десяти ударов бамбуковой палкой можно было откупиться за 8 граммов серебра (в китайских единицах веса), а от года ссылки – 400 граммами серебра. Можно было нанять вместо себя другого для отбыва-

ния легких наказаний. Этим кормились тысячи бедняков, подставлявших свои спины под удары бамбуковых палок.

### *Коррупция в эпоху Нового и Новейшего времени*

Но вернемся в **европейскую цивилизацию, теперь – Нового и Новейшего времени**. В эпоху **Возрождения** свое осмысление коррупции дал великий итальянский мыслитель *Никколо Макиавелли* (1469–1527 гг.). В своем классическом труде «Государь» он сравнивает мздоимство с болезнью человеческого организма, которую трудно распознать, легко лечить на начальной стадии, но трудно или уже невозможно врачевать в запущенном состоянии.

Английский мыслитель *Томас Гоббс* (1588–1679 гг.), один из основателей теории общественного договора, обращал внимание на юридическую сторону проблемы коррупции, оценивая ее как «корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам».

Начиная с конца XVIII столетия, в странах Западной Европы и в возникших тогда Соединенных Штатах Америки наступило кардинальная переоценка коррупции именно как социального зла и одного из главных препятствий на пути к общественному благу.

В частности, согласно Конституции США, принятой в 1787 году и действующей с поправками до настоящего времени, получение взятки является одним из преступлений, за которые президенту этого государства может быть объявлен импичмент.

В рамках западной цивилизации, которую теперь принято часто называть «евроатлантической», социум, опираясь на нормы классического либерализма, контролирует государственный аппарат и имеет действенные рычаги противодействия коррупции.

Тем не менее, коррупция для западных держав Нового времени оставалась весьма распространенным явлением. Множество примеров такого плана дает история европейского колониализма на Востоке.

В Индии второй половины XVIII английский генерал-губернатор Роберт Клайв нечестным путем сколотил себе огромное состояние. О характере Клайва свидетельствует его отчет перед Палатой общин о захвате Бенгалии, в котором он циничным и издевательским тоном писал: «Богатый город был у моих ног, могущественное государство было в моей власти, мне одному были открыты подвалы сокровищницы, полные слитками золота и серебра, драгоценными камнями. А я взял всего двести тысяч фунтов стерлингов! Джентльмены, до сих пор я не устаю удивляться собственной скромности!».

Когда Р. Клайв вернулся в Великобританию, в 1773 году был вынужден предстать перед Палатой общин английского парламента по обвинению в хищениях и вымогательствах во время своей индийской службы. В итоге суд превратился в фарс. Палата общин признала, что Клайв злоупотреблял властью и вымогал подарки у индийских князей, но фактически его оправдала, поскольку «лорд Клайв оказал великие и достойные услуги Англии». Тем не менее, растратив огромные средства над подкуп своих судей, Клайв в 1774 году покончил жизнь самоубийством.

В тот же период взяточничество стало основой отношений между британским монархом и британской Ост-Индской компанией. Король поддерживал компанию, не брезговал принимать от нее богатые подношения, более того – добивался для себя и своих фаворитов увеличения доли от доходов компании в Индии.

Ведущие английские политики также получали от Ост-Индской компании взятки, взамен закрывая глаза на ее многочисленные злоупотребления, вплоть до уголовных преступлений. Реальной политической силой стали так называемые «набобы» – служащие компании, разбогатевшие на взятках, финансовых махинациях и откровенном ограблении индийцев. «Набобы», не стесняясь, тратили свое золото на подкуп избирателей и становились влиятельными депутатами британского парламента. Один из представителей партии вигов, граф Чатам, выступая в Палате лордов, прокомментировал эту ситуацию таким образом: «Богатства Азии обрушились на нас широким потоком. Боюсь, что они принесли с собой не только азиатскую роскошь, но и азиатские принципы управления. Без связей, без естественной заинтересованности в английской земле ряд лиц с помощью индийского золота проложил себе путь в парламента. При этом они прибегают к столь чудовищному подкупу, что им не могут противостоять частные наследственные состояния».

В Европе Нового времени, как в свое время в Древнем мире, коррупция продолжала влиять на систему международных отношений, на внешнюю политику великих держав. Так, прусский король Фридрих II (правил в 1740–1786 гг.), подозревая, что австрийская императрица Мария Терезия (правила в 1740–1780 гг.) подкупает его министров, «платил ей той же монетой», подкупая министров Австрийской империи Габсбургов.

Основатель Германской империи, знаменитый «железный канцлер» Отто фон Бисмарк (1815–1898 гг.) создал специальные денежные фонды для подкупа государственных деятелей, которые он не без доли цинизма называл «рептиллиенфонден» (нем. «фонды пресмыкающихся»).

В конце XIX – начале XX вв. во многих странах принимаются законы, направленные против взяточничества, а антикоррупционное законодательство становится более разветвленным и тщательно разработанным. Примером может служить законы Великобритании того периода – закон о

взяточничестве в публичных организациях (1889 г.), закон о предотвращении коррупции (в редакциях 1906 г. и 1916 г.)

В целом, уровень коррупции в развитых странах на протяжении XIX века неуклонно уменьшался, что было особенно заметно по сравнению с остальным миром.

Тем не менее, в XX столетии коррупция в западных странах принимает новые, более изощренные формы. Так, после Второй мировой войны получила широкое распространение партийная коррупция, когда влиятельные партии стали принимать крупные финансовые «пожертвования» от крупных фирм за лоббирование, продвижение их коммерческих интересов.

Еще более острые и запущенные формы коррупции приобрела в странах «третьего мира», в большом количестве стран Азии, Африки и Латинской Америки, ставших на путь деколонизации и создания собственных суверенных государств.

Появился печально известный термин «клептократия» (греч. «государство воров»), применяемый к политическим режимам, в которых коррупция буквально пронизывает все сферы жизни, и ничего не делается без взятки. Примерами такой «клептократии» стали многие режимы в странах Африки южнее Сахары, филиппинский режим диктатора Фердинанда Маркоса (1965–1986 гг.), гаитянский режим Франсуа Дювалье (1957–1971 гг.).

Так, для абсолютного большинства современных государств Африки южнее Сахары структурный экономический кризис и продовольственная проблема (зачастую принимающая форму масштабной смертности от голода) обусловлены nepотизмом и коррупцией, в той или иной степени присутствующей повсюду. Приходится признать, что на Черном континенте (за исключением разве что Южно-Африканской Республики) коррупция стала структурообразующим элементом, порождающим теневой сектор экономики и осложненным таким отвратительным явлением, как трайбализм – взаимной ненавистью и враждой различных племен. В результате коррупции в государствах Тропической Африки деградирует социальная инфраструктура, особенно здравоохранение и образование, налицо снижение или стагнация средних доходов при одновременном углублении разрыва в доходах между верхними и нижними социальными слоями, что, без преувеличения, ставит миллионы африканцев на грань физического выживания.

### *Международный опыт противодействия коррупции*

Разные государства мира выбирают разные пути борьбы с этим социальным злом.

В странах Запада выработан широкий комплекс мер по противодействию коррупции.

В **Австралии** неплохой эффект показала практика обращений граждан или юридических лиц в целях дальнейшего доказательства факта коррупционного деяния и внесения соответствующих изменений в правовую базу. Отличительной особенностью антикоррупционной системы **Финляндии** является то, что в этой стране нет специального закона о борьбе с коррупцией, а антикоррупционные нормы содержатся в разных правовых документах – в конституции, уголовном кодексе, гражданском законодательстве и узкоспециализированных актах. В финляндском законодательстве термин «коррупция» не используется, вместо него применяется термин «взяточничество».

В **Великобритании** основу уголовного законодательства о взяточничестве (коррупции) составляют упомянутый выше закон о взяточничестве в публичных организациях 1889 года и также упомянутый закон о предупреждении коррупции в редакциях 1906 года и 1916 года. Первый из названных законов осуждает «требование взятки или получение, или согласие на получение подарка, ссуды, вознаграждения или чего-либо иного, имеющего ценность как средства побуждения служащего сделать что-либо или воздержаться от выполнения чего-либо». Лицо, признанное виновным в таком поступке, присуждается к тюремному заключению или к уплате стоимости подарка, ссуды или вознаграждения, полученных им. Дополнительно оно лишается права быть избранным или назначенным на какую-либо публичную должность сроком на семь лет. В случае повторного осуждения виновный может быть приговорен к лишению служебных прав навсегда, а также к лишению права на какую-либо компенсацию или пенсию, на которые он бы рассчитывал в качестве должностного лица.

Закон 1916 года об исправлении закона о предупреждении коррупции и дополнениях к нему устанавливает ответственность за взяточничество в тех случаях, когда делом или сделкой, по поводу которых взятка была дана, был договор или предложение договора с центральным правительством или с отдельными правительственными ведомствами. Предусмотренное законом 1916 года взяточничество карается тюремным заключением на срок от трех до семи лет. Британское законодательство рассматривает в качестве самостоятельного преступления подкуп судей и судебных чиновников. Лица, которые предлагают или дают судебному чиновнику какой-либо дар или денежное вознаграждение с целью повлиять на его служебное поведение или действие, и судебный чиновник, принимающий вознаграждение, совершают преступление, наказуемое штрафом или лишением свободы до двух лет. Что же касается коррупции на финансовых рынках, то британская правовая система обязывает финансистов сообщать обо всех подозрительных операциях в правоохранительные ор-

ганы. Если банкир этого не сделает, то его привлекут к уголовной ответственности в качестве соучастника.

В **Германии** должностное лицо, требующее имущественной или иной выгоды либо принимающее таковую выгоду или обещание ее в будущем за совершение какого-либо действия в настоящем или будущем, наказывается лишением свободы на срок до трех лет или крупным штрафом. В качестве квалифицированного состава этого преступления предусмотрено такое же деяние, если оно совершено судьей или третейским судьей при отправлении правосудия. Оно наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом. Если должностное лицо требует имущественной или иной выгоды, либо принимает таковую выгоду или обещание ее в будущем за совершение по службе действий, которые нарушают его служебный долг – преступление наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет. В менее тяжких случаях – лишением свободы на срок до трех лет или штрафом. Значительно строже наказываются те же действия, совершенные судьей или третейским судьей, они влекут за собой лишение свободы на срок от одного года до десяти лет и лишь в менее тяжких случаях лишение свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

Законодательство **Франции** предусматривает наказание за взяточничество в виде лишения свободы до семи лет для руководителей и служащих промышленных или коммерческих предприятий, и тюремное заключение на срок до десяти лет для должностных лиц. Кроме того, законодательство Франции запрещает должностным лицам получение различного рода подарков (не зависимо от их стоимости) под угрозой наказания в виде лишения свободы на срок от двух до десяти лет или крупного штрафа. Злоупотребление властью во Франции карается наказанием в виде лишения свободы на срок до пяти лет и штрафом. Это наказание удваивается, если действия, предпринятые должностным лицом, имели какие-либо последствия.

Согласно уголовному кодексу **Италии**, вымогательство взятки имеет место, когда должностное лицо либо исполняющий обязанности должностного лица, злоупотребляя своей должностью или своими полномочиями, принуждает или побуждает кого-либо дать или пообещать ему или третьему лицу незаслуженные деньги или другие выгоды. Такое деяние наказывается лишением свободы на срок от четырех до двенадцати лет. Ответственность за получение взятки, согласно итальянскому уголовному кодексу, дифференцируется в зависимости от характера действий, за совершение которых берется вознаграждение.

**Нидерланды** относятся к числу стран с одним из самых низких уровней коррупции. Система борьбы с коррупцией и ее предупреждения в Нидерландах включает в себя такие меры, как постоянная отчетность и

гласность в вопросах обнаружения коррупции, обсуждение последствий коррупционных действий и наказания за них.

Интересен опыт **Швеции**: здесь большую роль в противодействии коррупции играют церковь и общественное мнение, благодаря которым в этой стране с подозрением отнесутся к любому бизнесмену, который сумел за короткий период получить очень высокий доход, или к чиновнику, доходы которого существенно ниже его расходов.

В **США** антикоррупционное законодательство столь же развито, сколь и сурово. Взятка в особо крупных размерах предусматривает здесь наказание от 15 до 20 лет тюремного исключения. Причем к взятке фактически приравнивается так называемый «кикбэкинг», то есть передача участнику незаконной сделки части денежной суммы, полученной в результате этой сделки.

Любопытно, что некоторые из мер по противодействию коррупции на Западе носят даже не правовой, а нравственный характер в виде стремления сформировать некую систему ценностей, следование которой делает любую форму коррупции неприемлемой. Например, в **Великобритании** в октябре 1994 г. был создан независимый консультативный *Комитет по стандартам (поведения) в общественной (государственной) жизни* под председательством судьи *Майкла Патрика Нолана* (1928–2007 гг.). В состав Комитета вошли десять авторитетных общественных деятелей, в том числе два члена парламента. В задачи новообразованной структуры входило «изучение и оценка норм поведения всех руководителей общественных учреждений, включая все действия, относящиеся к их финансовой и коммерческой деятельности»; выработка рекомендаций по улучшению моральных критериев участников «публичной жизни». К их числу были отнесены все министры, государственные служащие, члены национального и Европейского парламентов, высшие чиновники всех неправительственных общественных учреждений, представители местных властей. При этом Комитету не рекомендовалось рассматривать частные случаи нарушения стандартов поведения, а сосредоточиться на формировании общих принципов достойного участия в общественной жизни.

В результате уже в 1995 г. Комитет сформулировал семь принципов государственной работы чиновников – своеобразный Кодекс поведения.

Принцип первый. Нестыжательство – во главу угла ставятся только общественные интересы, какие-либо действия для достижения материальных и финансовых выгод для себя, своей семьи и друзей отвергаются.

Принцип второй. Неподкупность – отвергается какая-либо финансовая или иная зависимость от внешних лиц или организаций, которые могут повлиять на исполнение официального долга.

Принцип третий. Объективность – чиновник стремится решать все вопросы непредвзято.

Принцип четвертый. Подотчётность – чиновник несет ответственность за принятые действия перед обществом и предоставление полной информации в случае публичной проверки.

Принцип пятый. Открытость – этот принцип подразумевает максимальное информирование общества обо всех решениях и действиях, их обоснованности (при этом сокращение информации допустимо при необходимости соблюдения высших общественных интересов).

Принцип шестой. Честность – принцип подразумевает обязательное сообщение о своих частных интересах, связанных с общественными обязанностями, принятие всех мер для разрешения возможных конфликтов в пользу общественных интересов.

Принцип седьмой. Лидерство – имеется в виду соблюдение принципов лидерства и личного примера в исполнении стандартов общественной жизни.

Хотя сами по себе нарушения данных стандартов не влекли за собой судебных последствий и рассматривались только как нарушение «Кодекса чести», они сыграли роль реального сдерживающего фактора в борьбе с коррупцией.

Под эгидой ООН в 1996 г. был принят Международный кодекс поведения государственных должностных лиц. С 2004 г. этот текст приурочивается к Международному дню борьбы с коррупцией. Документ обязывает подписавшие его 149 государств объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и отмывание коррупционных доходов. Согласно одному из положений Конвенции, необходимо возвращать средства в ту страну, откуда они поступили в результате коррупции.

Наконец, в целях пропаганды знаний о коррупции для более эффективного ей противодействия Организация объединенных наций в 2004 г. учредила Международный день борьбы с коррупцией – 9 декабря. Этот день был провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН в резолюции № A/RES/58/4 от 21 ноября 2003 г. Целью учреждения этого международного дня, как указано в указанной резолюции, было углубление понимания проблемы коррупции и роли конвенции в предупреждении коррупции и борьбе с ней. В резолюции отсутствуют обычные в таких случаях призывы широко отмечать этот день и проводить соответствующие мероприятия, а также выражена просьба к Генеральному секретарю ООН поручить Управлению ООН по наркотикам и преступности (UNODC) выполнять функции секретариата Конференции государств-участников Конвенции. В дальнейшем ежегодно по поводу Международного дня по борьбе с коррупцией директор UNODC выступает с посланием. Обычно с подобным посланием по случаю других международных дней ООН выступает Генеральный секретарь ООН.

Гораздо более жесткие формы борьбы с коррупцией применяются в отдельных государствах Азии. Например, в **Китайской Народной Республике (КНР)** с 1980-х гг. происходит последовательное ужесточение антикоррупционной борьбы.

Уголовный кодекс КНР был серьезно реформирован в 1980-е – 1990-е гг. В частности, в нем было резко увеличено число статей об экономических преступлениях, включая коррупцию. В УК КНР в указанный период была сформулирована отдельная глава под названием «Преступления против порядка социалистической собственности», которая содержит свыше 90 статей.

В КНР смертная казнь применяется за взяточничество и расхищение государственного имущества. Причем здесь действует достаточно четкая «разрядка» степени тяжести коррупции и хищений. Так, если сумма незаконных доходов превышает 100 тыс. юаней, преступник может получить от десяти лет тюремного заключения до пожизненного срока. Но если эта сумма превышает 3 млн. юаней, следует смертная казнь с конфискацией имущества. Расстрелы носят публичный характер, преступников казнят на стадионах, в присутствии многочисленных зрителей, транслируют казни по телевидению. Более того, семье казненного высылают счет за пули, потраченные на казненного. Однако, несмотря на столь draconianские меры, коррупция в Китае далеко не побеждена – страсть к незаконному обогащению часто оказывается сильнее страха перед столь суровым возмездием.

Единственной в мире страной, практически победившей коррупцию, по праву считается **Сингапур** – маленькое островное государство-город в Юго-Восточной Азии, большинство населения которого, к слову, составляют тоже китайцы. Как известно, к моменту обретения независимости в 1965 г. Сингапур характеризовался почти всеобщей нищетой, казнокрадством и взяточничеством. К тому же стране катастрофически не хватало природных ресурсов – даже питьевая вода импортировалась на остров с континента. Все изменилось, когда Сингапур возглавил премьер-министр **Ли Куан Ю**, который с помощью реформ превратил это государство в «тигра Юго-Восточной Азии», одну из самых сильных экономик региона. Именно Ли Куан Ю добился фактического искоренения коррупции в Сингапуре. Широко известны его слова: «Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решётку своих друзей и родственников». Ударной силой антикоррупционной деятельности стало Бюро по расследованию коррупции (БРК), наделенное очень широкими, даже авторитарными полномочиями (например, правом на аресты и обыски без суда) и получившее среди граждан Сингапура неофициальное название «бюро по расследованию заразной жадности». Секрет успеха в борьбе с коррупцией, казалось бы, очень прост: очень суровое законодательство в отношении взяточни-

ков в сочетании с очень высокой заработной платой государственных служащих. В Сингапуре у среднестатистического чиновника желание рискнуть своей свободой или даже жизнью ради незаконного обогащения сводится на нет тем обстоятельством, что этот чиновник – уже очень обеспеченный человек. Правда, приходится признать, что эта модель борьбы с коррупцией оказалась действенной и эффективной только в Сингапуре – маленьком государстве с высоким уровнем доходов населения и динамично развивающейся экономикой.

Не столь радикальные, но также строгие меры по противодействию коррупции действуют в **Японии** и **Южной Корее**.

В **Японии** второй половины XX века проблема борьбы с коррупцией стояла достаточно остро. Так, коррупционные скандалы неоднократно сотрясали главную правящую политическую силу страны – Либерально-Демократическую партию Японии. Кроме того, в 1980-е годы в Японии произошел финансовый кризис, получивший название «экономика мыльного пузыря», когда высокопоставленные чиновники за взятки или из-за клановых интересов стали лоббировать нерентабельные и откровенно убыточные экономические проекты (в основном, в сфере жилищного строительства). Это резко замедлило развитие страны восходящего солнца, переживавшего в предшествующие послевоенные десятилетия всемирно известное «японское экономическое чудо».

Именно поэтому современным японским законодательством установлены строгие ограничения финансирования избирательных кампаний, партий и иных политических организаций, введен жестко регламентированный порядок осуществления пожертвований в пользу кандидатов на выборах, политических фондов, определен порядок отчетности по поступающим к ним и расходуемым ими средствам. Нарушение положений закона влечет применение санкций, распространяющих своё действие на ответственных лиц как представляющей, так и получающей политические пожертвования стороны, а также на посредников между ними. В Японии, как и во многих странах, одним из главнейших направлений борьбы с коррупцией является кадровая политика. Японским чиновникам гарантирована достойная оплата труда.

Со второй половины 1990-х – начала 2000-х годов, в рамках так называемого «структурного реформирования» административной системы Японии и в целях дополнительной профилактики коррупции, был взят курс на большую степень открытость административной информации, повышение уровня гласности работы ведомств. Речь идет о предоставлении общественности различной информации, в том числе по острым и болезненным вопросам, потенциально сопряженным с возможностью возникновения коррупционных схем (проведение тендеров на общественные работы, предоставление государственных субсидий).

**Южная Корея** является примером «культуры прозрачности». Здесь с 1999 года действует программа «OPEN» – онлайн-система контроля за рассмотрением заявлений граждан чиновниками городской администрации, которая произвела настоящую сенсацию среди национальных антикоррупционных программ. Эталонным назвали и новый закон Южной Кореи «О борьбе с коррупцией», вступивший в силу с 1 января 2002 года и уже получивший широкое международное признание.

Большую роль в борьбе с коррупцией, особенно во время предвыборных кампаний, играют неправительственные организации Южной Кореи – например, Гражданская коалиция за экономическую справедливость.

Недавно Южная Корея явила миру поучительный и суровый пример того, что в этой стране уголовное преследование за коррупцию распространяется даже на главу государства. Речь идет о Пак Кын Хе – первой в истории Южной Кореи женщине-президенте, которая в результате выявленной причастности к коррупционным схемам была в 2016 году смещена с президентского поста в ходе процедуры импичмента, а летом 2018 года приговорена к 25 годам тюремного заключения.

Своя специфика этой проблемы наблюдается в современной **Индии**, где коррупция имеет большие масштабы и является давней (если не сказать – древней) проблемой. В начале XXI столетия в этой великой азиатской стране формируется стихийное общественное движение против коррупции. Например, в 2011 г. в Индии возникло социальное явление, получившее название «революции тигров». Это целая серия масштабных демонстраций и уличных акций протеста, охвативших всю страну и направленных против тотальной коррупции.

«Революция тигров» началась 5 апреля 2011 г., когда антикоррупционный активист *Анна Хазаре* начал голодовку протеста в Дели. Главными задачами движения были снижение уровня коррупции в индийском госаппарате, включая правительство страны, а также возвращение коррупционных денег, осевших на счетах западных банков. «Революция тигров» очень напоминала сатьяграхи – кампании ненасильственного сопротивления британским колонизаторам, вдохновляемым великим Махатмой Ганди – и носила исключительно мирный характер. Это были марши протеста, акты гражданского неповиновения, использование социальных сетей для привлечения общественного внимания к проблеме коррупции. При этом протестующие демонстративно дистанцировались от всех политических партий, особенно таких влиятельных, как Индийский Национальный Конгресс (ИНК) и Бхаратия Джаната Парти (БДП). «Революция тигров» не решила проблему коррупции в Индии, но стала своеобразным сигналом об остром общественном недовольстве сложившейся в стране ситуацией.

Таким образом, коррупция как исторический и социальный феномен сохранилась до наших дней, принимая все более изощренные формы. Разные страны выбирают разные пути преодоления этого социального зла: от суровых карательных мер до культивирования правовой культуры граждан с помощью воспитания и просвещения.

### **Задание**

*Японский исследователь Осаму Икэно пишет: «В 1989 году «мыльный пузырь» японской экономики лопнул с катастрофическими последствиями для всего финансового сектора страны, повлекшими за собой образование громадных невозвратных долгов в дзюсэн (компаниях по кредитованию жилищного строительства) и связанных с ними деловых предприятиях. Эти безнадежные долги «висели» на счетах финансовых институтов около десятилетия, в течение которого рынок был лишен возможности предоставлять новые займы».*

*Что такое «экономика мыльного пузыря» и можно ли выделить в этом феномене коррупционную составляющую?*

### **Контрольные вопросы**

- 1. Какие мыслители Древнего Востока давали свою трактовку феномену коррупции?*
- 2. Как менялся характер коррупции и общественного отношения к ней в Западной Европе и США Нового и Новейшего времени?*
- 3. Что такое клептократия? Приведите примеры.*
- 4. Выскажите свое мнение об эффективности борьбы с коррупцией в современном Китае (путем ужесточения уголовного законодательства и широкого применения смертной казни).*
- 5. Что такое «революция тигров» и каково ее общественно-политическое значение для современной Индии?*

### **Список рекомендуемой литературы по теме**

- 1. Адрианов, В. Д. Коррупция как глобальная проблема. История и современность /В. Д. Адрианов. – М. : Экономика, 2016. – 304 с.*
- 2. Гевелинг, Л. В. Клептократия. Социально-политическое измерение коррупции и негативной экономики /Л. В. Гевелинг. М.: Гуманитарий, 2001. – 590 с.*
- 3. Карпович, О. Г. Экономическая преступность в США /О. Г. Карпович. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 167 с.*

4. Краснова, К. А. Уголовная политика Европейского Союза в сфере противодействия коррупции /К. А. Краснова. М. : Проспект, 2016. – 88 с.

5. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы /С. Роуз-Аккерман. – М.: Логос, 2017. – 356 с.

6. Педреро, М. Коррупция. Клоака власти. Как и зачем нами манипулируют / М. Педреро. – М. :Столица-Принт, 2008. – 320 с.

## ТЕМА 2. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

### *Лихоимство в Древней и Средневековой Руси*

Первые сведения о явлениях, связанных с коррупцией в современном смысле этого слова, зафиксировали ещё исторические источники периода Древней Руси. Первые Рюриковичи для сбора дани с подчиненных восточно-славянских племен – полян, северян, вятичей, радимичей, древлян – использовали систему *полюдья*, которая отличалась нерегулируемым, ненормированным характером. Подобный способ сбора дани создавал условия для всевозможных злоупотреблений. В этом отношении показателен пример князя *Игоря (912–945)*, который, собрав дань с древлян, решил пойти за ней повторно. Как свидетельствует Повесть временных лет, Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом и сказали: «Если повадится волк к овцам, то выносит все стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьем его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя навстречу ему из города Искоростеня, убили Игоря и дружинников его, так как было их мало.

При этом летописец ясно дает понять, что Игорь действовал «незаконно», применяя насилие. Выбранный древлянами способ казни Игоря (его привязали к склоненным ветвям деревьев, которые затем отпустили – князя буквально разорвало на части) также доказывает высокую степень тяжести своего деяния. Такая казнь у многих народов традиционно считалась позорной, ей подвергались разбойники и прелюбодеи. В последующих переговорах с княгиней Ольгой древляне именовали Игоря «волком» – названный термин применялся славянами по отношению к преступникам и ворами. Это наглядно демонстрирует, что уже в древнерусском обществе подобные ненормированные поборы населения осуждались и воспринимались негативно.

В IX–X вв. из Византии был заимствован институт «кормления», с появлением которого многие исследователи связывают возникновение коррупции на официальном уровне. Кормления предполагали направле-

ние князем своих представителей без денежного вознаграждения. До конца XII в. такой представитель князя на определённой территории назывался посадником. В его задачи входила организация всей системы управления, но в первую очередь, он реализовывал судебную и налоговую функции. За свою службу наместник получал вознаграждение в виде части доходов, собранных на подчинённой территории (как правило, треть).

В большинстве случаев посадниками становились бояре, иногда младшие чины княжеского двора – «детские». На практике функции посадника выполняли также сыновья правящих князей, которых отцы посылали управлять отдельными городами или территориями от их имени.

С XIII в. представители князя на местах стали называться наместниками. «Кормить» наместника должно было местное население. Полномочия наместника были настолько обширны, что зависимые от него жители подвластной территории в обмен на покровительство в разных вопросах преподносили щедрые подношения своему благодетелю. При возвращении в столицу наместники делились полученной мздой с князем, за счет чего пополнялась государственная казна. Круг замыкался, а в сознании столичных и провинциальных взяточников, как и всего древнерусского общества укреплялась мысль, что без подношений на всех уровнях власти невозможно решить не одной существенной проблемы.

К концу XV в., когда процесс объединения русских земель в единое государство вступил в свою завершающую стадию, распространение коррупции приобретает системный характер. Это было связано с началом оформления централизованного государственного аппарата, формированием сословно-представительных органов власти. Сложилась даже определенная терминология, неоднозначно трактуемая проявления коррупции и наделяющая их определенной социальной оценкой. В частности, выполнение чиновником своих прямых обязанностей, но за определенные вознаграждения, получило названия «мздоимства» и было лишено какой-либо негативной окраски, считаясь нормой. Однако при этом чиновник не должен был совершать противоправных действий. В том случае, если его действия, возможные благодаря его широким полномочиям, но предпринятые в результате подкупа, носили незаконный характер, они характеризовались как «лихоимство». Оно считалось серьезным проступком и его совершение подразумевало определенные санкции.

Подобная система финансирования органов государственной власти применялась вплоть до XVI в. Она имела ряд негативных последствий: злоупотребления чиновников, низкая эффективность функционирования государственного аппарата, снижение авторитета власти в глазах подданных. Чиновник, осознавая временный характер своего пребывания в том или ином регионе, стремился к максимальному обогащению за этот временной отрезок. Деятельность наместников на местах часто была нере-

зультативной и потому, что они не понимали специфики региона, не учитывали этнические, демографические и иные его особенности. Поэтому в 1555–56 гг. в процессе реализации земской реформы Ивана Грозного «кормления» были отменены. Им на смену пришли органы управления, основанные на сословно-представительном принципе. Однако, стереотипы о допустимости коррупции, о возможности повышать свое материальное благосостояние за счет других прочно закрепились в общественном сознании.

В Судебнике Ивана IV (1497 г.), в связи с централизацией власти и необходимостью упорядочения судебных сборов «лихоимство» было официально признано преступлением. Но его подробной характеристики в первом общерусском Судебнике 1497 г. не содержалось. В ст. 3 Судебника только определялись размеры пошлин, которые могли взимать с признанного по суду виновным судьи, разбиравшие дело. Взимание пошлин с дела пропорционально цене иска зафиксировали и другие памятники права этого периода.

Развитие приказной системы управления создало основания и для различных видов подношений. «Почесть» была формой добровольного подношения и была призвана выразить уважение к тому, кто ее удостоивался. Уважительное значение «почести» происходит от русского обычая одаривать уважаемого человека, и особенно начальство. Существо «почести» в системе государственной службы состояло не в материальной ценности подносимого, но в самом факте почтения. Подношение икон, святой воды, яиц к Пасхе наиболее точно выражает нематериальный характер «почести». Этот обычай существовал на протяжении многих веков. Как «почесть», так и отдельная плата за составление бумаг не преследовалась законом.

Взятками в полном смысле этого слова в допетровской Руси были «посулы». Многие современные исследователи отмечают, что понятие посула начинает употребляться в смысле взятки еще в Псковской Судной Грамоте, содержащую особую статью «о посулах». Ст.4 гласит: «...А тайных посулов не имати ни князю, ни посаднику». Вымогательство посулов предстает в Псковской Судной грамоте как весьма распространенное явление.

В Судебнике 1550 г. состав этого преступления анализировался более подробно. В частности, глава приказа – дьяк, который, получив взятку, исказил показания сторон или составил поддельный протокол, подвергался наказанию в виде временного или бессрочного тюремного заключения. Дополнительная ответственность за это преступление предусматривала штраф в размере суммы иска.

Соборное Уложение 1649 г. ужесточило наказания за взяточничество: они включали снятие с должности, штраф, лишение чести, торговую казнь, наказание кнутом, отсечение руки.

Таким образом, в Древней и Средневековой Руси явно прослеживаются истоки современной коррупции. Особенностью государственной власти традиционно было стремление переложить большую часть расходов по содержанию приказного аппарата на плечи населения, что явно выразилось в системе кормлений. Рост аппарата управления вызывался государственными потребностями, но само государство было не в состоянии его содержать. Так сложилась традиция чиновничества «кормиться» за счет населения, которую впоследствии было очень трудно искоренить. Не случайно, П. В. Седов отмечал, что «почести», «посулы» и прочие виды кормления от дел, характерные для периода начала формирования российского чиновничества, определили лицо государственного аппарата на столетия вперед. Некоторые из этих коррупционных проявлений в видоизмененной форме перешли в наследство последующему времени.

### ***Коррупция в имперской России***

В ходе масштабных преобразований всех сфер российского общества Петром I был создан новый, соответствующий имперскому статусу, государственный аппарат. Но социальные практики использования подношений для решения разноуровневых проблем не исчезли вместе с ушедшей в прошлое приказной системой. Кроме того, в этот период сложился целый ряд предпосылок для дальнейшего распространения коррупции. Среди них можно выделить:

1) *Социально-экономические* – низкий уровень доходов большей части чиновников, особенно, низших классов. Жалованья были небольшие, кроме того, постоянно задерживались или не выплачивались совсем, что объяснялось экстремальными условиями военного времени. При этом войны велись на протяжении практически всего единоличного правления Петра I. Так, в 1695–1696 гг. были предприняты Азовские походы, а в 1700–1721 гг. велась длительная Северная война со Швецией за выход к Балтийскому морю. Соответственно, взятки нередко превращались в единственный источник существования бедствующих чиновников.

2) *Политические* – громоздкий и сложный государственный аппарат, многочисленность чиновников не только предопределяли низкую эффективность системы управления, но и делали огромной проблемой ее содержание.

3) *Идеологические* – определенное воздействие на сознание подданных с XVIII века стал оказывать негативный пример императорского двора, а также присущий ему фаворитизм. Стремительные карьерные взлеты,

которые часто не были признаком особых способностей и талантов, закрепляли в придворной среде убеждение, что большое влияние и вес при дворе способны преодолеть любые преграды.

В результате в петровскую эпоху коррупция достигла грандиозных масштабов. В этом отношении показателен «взгляд со стороны», отразившийся в записках немецкого путешественника Вебера, который считал средства для взяточничества в России неисчерпаемыми, «как море», а местных чиновников – «хищными птицами», которые, едва получив должность, «высасывают народ до костей» и «на разрушении его благосостояния основывают свое счастье». Столь негативные последствия коррупции, осознаваемые даже сторонними наблюдателям дополнялись существенным ущербом государственному бюджету и, создали основания для начала системной борьбы с ней на всех уровнях власти.

В первую очередь, Петр I, основываясь на классических для российского абсолютизма идеях беспристрастности и справедливости верховной власти в отношении всех подданных, решил создать правовые механизмы для противодействия коррупции. Для этого император издал серию указов антикоррупционной направленности:

– указ *30 января 1701 г.*, нацеленный на борьбу с волокитой чиновников, которые намеренно затягивают решение дел на 3–4 недели, а иногда и на два месяца «для своего лишнего мздоимания», придумывая себе всевозможные, «будто нужные» дополнительные обязанности и создавая убытки просителям. Санкционная часть указа предусматривает самую жесткую меру наказания – смертную казнь за «бездельные прибитки пронырством».

– в 1703 г. была введена должность генерал-губернатора. Он ведал как гражданским, так и военным управлением, должен был бороться с судебной волокитой, вправе приостановить исполнение судебного решения. Это была попытка отделить суд от администрации. Генерал - губернатору выплачивались «столовые деньги». О жалованьи ему умалчивается. При Петре I губернатор получал в год 1200 руб. и 600 четвертей хлеба. Только при Петре I установлен твердый оклад жалованья губернатора, было окончательно покончено с системой кормлений, что конечно отнюдь не исключало незаконных поборов и прочее лихоимство.

– указ *«О фискалах и о их должности и действии» 17 марта 1714 г.* не только определял их компетенцию как «взыскание всех беглых дел», но и выделял в качестве одной из их обязанностей борьбу с взяточничеством и казнокрадством. Однако в этой части указ был скорее теоретическим, чем практическим. В этом отношении хрестоматиен пример обер-фискала Нестерова, который сумел установить и доказать факт взяточничества сибирского губернатора М. П. Гагарина. Но через некоторое

время борец с коррупцией сам был приговорен к смертной казни за аналогичное преступление.

– указ «*О воспрещении взяток и посулов*» 1714 г. в целях борьбы со взяточничеством увеличил денежное жалованье чиновников.

– *воинские Артикулы* 1715 г. содержали детальную характеристику должностных преступлений (злоупотребление властью в корыстных целях (арт. 194), взяточничество (арт. 184) и преступлений против порядка управления и суда (подделка денег (арт.199), печатей и документов (арт. 201), срывание указов (арт.203), принесение лжеприсяги (арт.196), лжесвидетельство (арт.198)). Устанавливались и наказания за эти преступления, которые были самыми жесткими: от смертной казни и телесных наказаний до тюремного заключения.

При этом особое внимание уделяется составам таких преступлений как растрата, присвоение и использование в своих интересах казенных средств с совершением подлога в расходных книгах. Указание на подобные неправомерные действия позволяет квалифицировать такие преступления как должностные. Артикул 194 устанавливает ответственность и за доношительство – свидетели не только политических преступлений, но и хищений из казны должны были доносить об этом самому государю.

Однако существовали обстоятельства, которые могли смягчить или исключить наказание (артикул 195). К ним законодатель относит:

– крайнюю необходимость (крайнюю голодную нужду) в случае мелкой кражи «съестного или питейного»;

– «лишение ума»;

– малолетний возраст (конкретные цифры не назывались).

Лживая присяга или лжесвидетельство влекли за собой отсечение двух пальцев, каторгу или смертную казнь (артикулы 196–198).

– указ 1722 года также был посвящен противодействию казнокрадству, взяточничеству и другим злоупотреблениям должностных лиц. Петр I использует особые формулировки, подчеркивающие доверительный характер взаимоотношений императора с подданными и акцентирующие внимание на необходимости соблюдать законы для каждого должностного лица: «понеже все законы писать, когда их не хранить». Император четко дает понять, к каким нежелательным последствиям может привести несоблюдение этого требования. В таком случае чиновник будет восприниматься властью как нарушитель государственных интересов и оппозиционер. Петр I угрожает им смертной казнью, «без всякие пощады», независимо от предыдущих заслуг.

– *глава 50 Генерального регламента коллегий*, новая редакция которой была утверждена в январе 1724 года, содержала более детальную характеристику состава должностных преступлений и определяла границы превышения должностных полномочий. Под превышением власти пони-

малось совершение действий, не только выходящих за пределы компетенции должностного лица, но и соответствующих его служебной компетенции только формально, а по существу совершенных без достаточных на то оснований и поэтому противоречащих интересам службы и государства. Если исходить из современного понимания дефиниций «превышение власти», «злоупотребление властью», то очевидно их объединение в данной редакции главы 50 Генерального регламента коллегий.

Нововведением в этой главе стало и установление ответственности за превышение власти не только для рядовых чиновников, но и для министров. Если к злоупотреблениям вело бездействие, то за это тоже предусматривалось наказание.

Таким образом, первый император создал достаточно обширную нормативно-правовую основу для противодействия преступлениям коррупционной направленности. Однако исследователи нередко упрекают его в низкой практической эффективности созданного антикоррупционного законодательства, ссылаясь на его, по большей части декларативный и нацеленный исключение на повышение авторитета императорской власти характер, создание в общественном сознании стереотипов о её справедливости и беспристрастности. Это подтверждает и стиль, используемый императором в формулировках законодательства. Он словно ведет доверительную беседу с чиновниками, упрекая их различного рода огрехи. Подобная демагогия и заставляет усомниться в практической значимости петровского законодательства. Однако, уже в самом первом указе 1701 г. очевидны и другие задачи петровского правительства – стремление укрепить систему управления и государственный аппарат, повысить его доходность и эффективность борьбы с оппозиционными настроениями.

Искоренить взяточничество и казнокрадство, несмотря на достаточно жесткие меры (битье батогами, клеймение, ссылки, тюремные заключения, смертную казнь) и обширную законодательную базу, Петру I не удалось. Об этом свидетельствуют различные источники, в частности, монастырские расходные книги первой четверти XVIII в. Они свидетельствуют, что в петровскую эпоху повсеместно были распространены подношения в канцеляриях деньгами и натурой в почесть, кормление приказных обедом, плата за оформление дел и дача «посулов». Сохранились и воспоминания современников, позволяющие отследить масштабы коррупции в петровское время. Некоторые эпизоды выглядят анекдотичными. Так, на одном из заседаний в Сенате Пётр пригрозил издать указ, по которому всякий, кто украдет у казны сумму, на которую можно купить верёвку, будет повешен. Генерал-прокурор П. И. Ягужинский на это заметил: «Неужели вы хотите остаться императором без служителей и подданных? Мы все ворует – с тем только различием, что один больше и приметнее, чем другой».

Взяточничество и казнокрадство, расхищение казны становилось настолько повсеместным явлением, что распространялось на родственников и целые семьи. Так, упомянутый выше сибирский губернатор князь М. П. Гагарин за сокрытие реальных доходов губернии, разграбление казенных средств, взятки по различным откупам, вымогательства с использованием угроз 1721 г. был подвергнут смертной казни. Через несколько лет выяснилось, что «заразному» явлению оказался подвержен и его родственник – вице-канцлер П. П. Шафиров. Он тоже был приговорен к смертной казни, правда, приговор такине привели в исполнение.

В эпоху «дворцовых переворотов» (1725–1762) взяточничество и казнокрадство вновь начинают процветать. Этому способствовал ряд факторов:

1. *нестабильность власти*, осознание правителей временного характера своего пребывания на троне, а следовательно, отсутствие ответственности за свои действия;

2. *развитие фаворитизма* – приближенные правителей обладали неограниченными полномочиями;

3. *засилье иностранцев* во всех звеньях российского государственного аппарата, особенно в период «бироновщины»;

4. *постоянная борьба за власть*, которая велась при дворе между различными группировками, позволяла чиновникам оставаться практически бесконтрольными.

Одним из символов этой эпохи становится проведение ряда мероприятий, которые фактически означали возвращение к пресловутой системе кормлений. Уже в 1726 г. *Екатерина I (1725–1727)* постановила, что жалование отныне будет выплачиваться только президентам коллегий. При этом она требовала жалованье «приказным людям не давать», а им довольствоваться тем, «кто что даст по своей воле». Возвращение к «прежнему обыкновению» императрица объясняла тем, что чиновники и ранее не имели жалованья, но «пропитание и без жалованья имели». Этот указ очень показателен в том отношении, что он представляет собой наглядный пример, как власть сама поощряла коррупцию с целью экономии государственных расходов.

В результате постоянного дефицита денег в казне уже в 1727 г. правительство возвращается к прежней системе обеспечения, по которой городские канцелярские служащие не получали жалования, но могли «брать акциденцию от дел». Под иностранным словом «акциденция» узаконивался все тот же средневековый обычай кормиться приказным за счет населения. Юридически разграничить «акциденцию» и взятку было практически невозможно, и коррупционные проявления достигают небывалых размеров. Это прекрасно осознавали сами правители, но изменить и отконтролировать эту ситуацию были не в состоянии. К 1760-м годам произвол чи-

новников не знал никаких границ, о чем свидетельствовала императрица *Елизавета Петровна (1741–1761)*: «Ненасытная жажда корысти дошла до того, что некоторые места, учреждаемые для правосудия, сделались торжищем, лихоимство и пристрастие – предводительством судей, а потворство и опущение – одобрением беззаконникам».

Произвол и злоупотреблениями должностными полномочиями проникали на все уровни системы управления, включая самый высший. Так, генерал-прокурор Сената А. И. Глебов нажил целое состояние за счет перепродажи отобранных в провинции винных откупов. Его подчиненные вымогали деньги на местах, силой склоняли к сожительству чужих жен и дочерей, арестовывали местное руководство.

Традиции взяточничества в елизаветинское время распространились и на сферу дипломатии. Руководители российской внешней политики, не стесняясь, по сути, вымогали щедрые «подношения» от послов иностранных держав. В этом отношении показателен пример с женой канцлера А. П. Бестужева, которая получила в 1745 г. от французского посланника нескромный подарок в виде тысячи дукатов. Столь неоднозначные традиции русской дипломатии вызывали недоумение в Европе. Английский посол Гиндфорд оставил воспоминания о том, как канцлер А. П. Бестужев пытался заполучить у него десять тысяч фунтов стерлингов на содержание собственного дома, подаренного императрицей и требующего колоссальных расходов.

Всеобъемлющие масштабы взяточничества, безграничный произвол чиновников, разворовывание казны и злоупотребления должностными полномочиями под маской «акциденций» привели к осознанию правительством отмены подобной системы финансирования чиновников. Поэтому в начале 60-х гг. XVIII в. «акциденции» были запрещены.

*Екатерина II (1762–1796)* со свойственной ей решительностью начала новый этап в борьбе со взяточничеством. Императрица, все действия которой были направлены «на благо и пользу империи», искренне возмущалась открытым разграблением казны. Поэтому уже при восшествии на престол в 1762 г. она не стеснялась в выражениях и специальным манифестом объявила «в народ матерное увещевание» воздерживаться от такого зла; в противном случае – не ожидать помилования. Первоначально она решила действовать «благими» методами. Чиновникам вновь было назначено жалование, причем оно существенно возросло по сравнению с петровскими временами. Так, годовое жалование уездного служащего составляло в среднем 30 рублей, губернского – 60. Чиновник центральных и высших учреждений получал 100–150 рублей в год. По тем временам, когда пуд зерна стоил 10–15 копеек, это был достаточно высокий уровень доходов. Кроме того, императрица лично следила, чтобы жалование выплачивалось вовремя.

Однако сложившиеся традиции подношений были сильнее любых стремлений решить проблему взяточничества и казнокрадства. Результаты проверок судов различных губерний, о которых регулярно докладывали императрице, свидетельствовали о том, что политика повышения жалований не дала никаких результатов – в судах по-прежнему процветали взятки и произвол. Екатерина II попыталась усюветить судей на законодательном уровне, подчеркивая негативные социально-политические последствия сложившейся ситуации – «многократно в народ печатными указами было повторяемо, что взятки и мздоимство развращают правосудие и утесняют бедствующих». Императрица не скрывала своего сожаления по поводу того, что, несмотря на все её усилия, по-прежнему были распространены чиновники, которые «мздоимствовали к утеснению многих и в повреждение нашего интереса». При этом Екатерина II обращала внимание «начальствующих» на то, что они, в первую очередь, должны «собой образец хранения законов подчиненным своим», а вместо этого своими преступлениями они склоняют к таким же злодеяниям нижестоящих чиновников.

Таким образом, императрица убедилась, что взяточничество в системе управления, по выражению В. А. Бильбасова, «не искореняется указами и манифестами». Для этого была необходима масштабная реформа всего государственного строя.

Неэффективность антикоррупционной политики Екатерины II во многом объясняется и расцветом фаворитизма в период её царствования. При этом общеизвестны неоднократные злоупотребления властью Г. А. Потемкиным, который распоряжался «винными откупам невыегодным для казны образом», присваивал средства, отпущенные на освоение Белоруссии, решал различные внешнеполитические вопросы в обмен на щедрые подношения иностранных послов. Другие фавориты также были, по большей части, «хапугами, радевшими о личных интересах, а не о благе государства».

Негативный пример практики подношений и злоупотреблений властью в собственных интересах подавала сама императрица. По подсчетам современников, расходы «на поупку любви», на подарки и содержание лишь 11 главным фаворитам Екатерины II составили 92 млн. 820 тыс. рублей – эта сумма в разы превышала размер годовых расходов государственного бюджета и соответствовала сумме внешнего и внутреннего долга Российской империи концу её царствования. Подобные «игры в любовь» обходились государству чрезвычайно дорого. Императрица не знала границ и в покровительстве различным лицам, приближенным ко двору, их родственникам, многочисленным иностранным придворным.

Н. И. Павленко упрекает императрицу в чрезмерной мягкости не только к фаворитам, но и к другим прощтрафившимся чиновникам.

Например, «плута и мошенника» генерал-прокурора Сената А. И. Глебова императрица долго не отстраняла от должности, несмотря на многочисленные жалобы и внушительный список дел, заведенных против него.

В таких условиях политика Екатерины II в сфере борьбы со взяточничеством и произволом чиновников не могла принести существенных результатов. Расходы на содержание чиновничьего аппарата резко возросли, но злоупотреблений не становилось меньше. К концу правления императрицы Ф. В. Ростопчин свидетельствовал, что некоторые чиновники воровали до 500 тысяч рублей в год и вынужден был констатировать: «Никогда преступления не бывали так часты, как теперь. Их безнаказанность и дерзость достигли крайних пределов».

Фиксированное жалованье чиновникам, установленное Екатериной II, выдавалось введенными ей же ассигнациями, которые к началу XIX века серьезно обесценились по сравнению с металлическими. *Павел I (1796–1801)*, для политики которого были характерны «несуразные зигзаги», не смог решить этой проблемы. Это обусловило новый всплеск взяточничества, что обеспечило чиновникам компенсацию финансовых потерь в результате обесценивания ассигнаций.

Процветанию коррупции также способствовали и другие факторы. Низкий уровень образования населения обусловил тот факт, что стране постоянно не хватало квалифицированных служащих. Это особенно очевидно стало проявляться с созданием *Александром I (1801–1825)* министерской системы. Наиболее остро эта проблема ощущалась на окраинах огромной империи. В частности, в Сибири, не хватало даже людей с элементарным уровнем грамотности. В результате даже на законодательном уровне было разрешено поступление на государственную службу ссылных. Разумеется, среди них были и те, кто был осужден за воровство.

В период правления Александра I императору стали регулярно поступать доносы на тех сенаторов, которые брали взятки. Но поскольку Сенат только что приобрел новый статус – высшей судебной инстанции, император опасался за его репутацию и закрывал глаза на взяточничество. Однако в этот период все-таки стал применяться новый метод борьбы со взяточничеством и злоупотреблениями чиновников – в губерниях, в конце 1810-х – начале 1820-х гг. имел место ряд громких и скандальных увольнений высокопоставленных чиновников. Так, лишились своих должностей губернаторы Д. Илличевский, М. Комбурлей, И. Толстой, И. Яковлев и некоторые другие. Большой резонанс получило дело калужского губернатора Д. Лопухина, который прославился не только взяточничеством, но и несуразными пьяными выходками: вместе со своими подчиненными он развлекался тем, что бросал камни в окна лучших домов.

Определенную роль в борьбе с коррупционными проявлениями при Александре I сыграл М. М. Сперанский, по инициативе которого 6 ноября

1809 г. Был издан указ «Об экзамене на чин», нацеленный на повышение образовательного уровня чиновников. Предполагалось, что это позволит повысить и уровень доходов служащих, а следовательно, предотвратит взяточничество и злоупотребления властью. Но указ вызвал исключительно недовольство чиновников; проблема взяточничества не решилась. Так, в Томске М. М. Сперанский вскрыл «злоупотребления вопиющие» целого семейного клана, «весьма худо прикрытые» как «по глупости губернатора», так и по «жадности жены его, по строптивому корыстолюбию брата его, губернского почтмейстера». Впоследствии злоупотребления чиновников в Сибири 1810-х гг. жестко критиковал А. И. Герцен. Он считал систему управления в этом регионе «мафиозной» и отмечал, что местный генерал-губернатор И. Б. Пестель «завел открытый, систематический грабеж во всем крае, отрезанном его лазутчиками от России». Он контролировал личную переписку, годами держал в тюрьмах слишком разговорчивых, а неприятные слухи о себе в столице предупреждал обширными связями в Петербурге и «дележом добычи».

В период «апогея самодержавия» *Николая I (1825–1855)* страх перед проникновением европейских революционных настроений в Россию вынуждал власть контролировать все сферы жизни общества, вплоть до частной жизни и умонастроений подданных. Атмосфера слежки и доносительства, жандармский контроль III Отделения Его Императорского Величества Канцелярии определяли «фон» этой эпохи. Борьба со взяточничеством и произволом чиновников в этих условиях впервые приобрела характер проблемы государственного уровня и включила несколько направлений:

1. *Ужесточение законодательства.* В 1832 г. по инициативе императора был издан Сенатский указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества». Здесь впервые однозначно утверждалось, что подарки или какие-либо приношения чиновникам не должны иметь место в системе государственного управления.

Важное значения для создания нормативно-правовой основы противодействия коррупции имела кодификация законодательства, проведенная М. М. Сперанским. В Своде Законов 1832 г. мздоимству и лихоимству была посвящена целая глава. Статья 336 выделяла три вида лихоимства:

- 1) незаконные поборы под видом государственных податей;
- 2) вымогательство вещами, деньгами или припасами;
- 3) взятки с просителей по делам исполнительным и судебным.

Соответственно, взяточничество трактовалось здесь как составная часть лихоимства. При этом взяткой считался любой подарок, который преподносился чиновнику для нарушения закона.

Представляют интерес и правила наказания, которые применялись к лицам, уличенным в лихоимстве:

- 1) не смотреть ни на чины и достоинства, ни на прежние заслуги;
- 2) если обвиняемый докажет, что взятки были приняты на его имя без его ведома, то наказывать того, кто принял взятку;
- 3) учитывать степень преступления и происшедшие от того последствия.

2. *Упорядочение дисциплинарных взысканий*, направленных на повышение ответственности гражданских служащих. В 1845 г. в новое «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» была включена обширная специальная глава «О мздоимстве и лихоимстве». Здесь взяточничество квалифицировалось как преступное деяние. При этом принятие взятки без нарушения служебных обязанностей и законов по службе расценивалось как мздоимство и предусматривало наказание в виде штрафа в сумме двойной цены подарка или снятия с должности. Иной состав преступления предусматривало лихоимство или злоупотребление властью. Под ним подразумевалось взяточничество, сопряженное с нарушением государственных законов и служебных обязанностей. За лихоимство законодатель предусмотрел более суровые наказания, вплоть до отдачи в исправительные арестантские отделения. Высшей степенью лихоимства ст. 377 Уложения называла вымогательство, которое влекло за собой отдачу в исправительные арестантские отделения на срок от 5 до 6 лет, а также лишение всех особенных прав и преимуществ. При наличии отягчающих вину обстоятельств, виновный приговаривался к лишению всех прав состояния и ссылке на каторжные работы на срок от 6 до 8 лет.

С периода правления Николая I уголовные наказания за должностные преступления стали широко применяться на практике. Только в 1853 году под судом находилось 2540 чиновников. В течение 1841–1859 гг. почти 100 тыс. чиновников государственного аппарата были привлечены к суду за различные преступления, в том числе за взяточничество и присвоение казенного имущества.

3. *Введение системы поощрений для чиновников*. Николай I пытался бороться должностными преступлениями и «благими» методами. Он ввёл систему поощрений для чиновников, которая предполагала аренду их поместий или имущества и выдачу денежных премий. Под арендой фактически подразумевалась своеобразная земельная рента, которую данное лицо получало за якобы пожалованную ему землю. На практике это была обычная премия, отличающаяся регулярным характером. Размеры «аренды» были довольно умеренными и составляли от нескольких сот до нескольких тысяч рублей в год, не превышая, как правило, 5 тыс. руб. Император лично контролировал выдачу подобных премий.

4. *Введение практики регулярных ревизий на всех уровнях управления*. Необходимость наведения порядка в системе государственного управления стала основной причиной появления такой практики, однако

она сыграла важную роль и в борьбе с коррупцией. В. О. Ключевский так характеризовал «ужасающие подробности» таких ревизий: «Обнаруживалось, например, что в Петербурге, в центре, ни одна касса никогда не проверялась; все денежные отчеты составлялись заведомо фальшиво; несколько чиновников с сотнями тысяч пропали без вести». Сенатские указы на местах не исполнялись, миллионы судебных дел годами лежали нерассмотренными. Император дал «неисправным губернаторам» три месяца на решение выявленных проблем, в противном случае пообещав отдать их под суд.

5. *Включение министерств в борьбу с коррупцией.* Показательна в этом отношении деятельность Е. Ф. Канкринна на посту министра финансов. Он очень много внимания уделял борьбе с казнокрадством и злоупотреблениями чиновников, используя громкие увольнения и жесткие наказания. В результате ему удалось спасти «финансовое дело в России» от прежнего систематического грабежа. Высокую оценку давали современники и деятельности Министерства юстиции в 1830–60-х гг. В частности, А. Ф. Кони подчеркивал важность «энергической борьбы» губернских прокуроров со злоупотреблениями чиновников на местах: «Борьба эта не всегда была успешна, но уже самое возникновение её, основанное на предписаниях закона, определявшего обязанности губернского прокурора, действовало благотворно».

6. *Сокращение фаворитизма при дворе.* В отличие от предыдущих царствований, историками не зафиксированы крупные подарки в виде дворцов или тысяч крепостных, пожалованных какому-либо вельможе или царскому родственнику. Даже фрейлине В. А. Нелидовой, с которой Николай I имел внебрачных детей, он не сделал ни одного по-настоящему крупного подарка, сравнимого с тем, какие делали своим фаворитам правители предшествующей эпохи.

7. *Пропаганда антикоррупционного поведения* в литературе, периодической печати и театральных постановках. Своеобразным символом этого времени стала знаменитая комедия Н. В. Гоголя «Ревизор», которая высмеивала взяточничество и воровство и собирала огромные залы в театрах. Это было нововведением, поскольку ранее обсуждение подобных тем находилось под строгим запретом.

Таким образом, противодействие коррупции при Николае I приобретает системный и последовательный характер. Разнообразие принимаемых мер и жесткость императора предполагали повышение эффективности борьбы со взяточничеством и злоупотреблениями чиновников. Однако, искоренить эту проблему в очередной раз не получилось. Так, по свидетельству генерал-адъютанта И. С. Фролова Николай I лично собирал сведения через III отделение, кто из губернаторов не берет взятки. Оказалось, таких губернаторов только 2 из 55. Широкую огласку получили фак-

ты злоупотреблений псковского губернатора Ф. Ф. Бартолемя, вымогавшего многотысячные взятки у своих подчиненных и сибирского губернатора В. Я. Руперта, установившего фиктивные налоги для собственного обогащения, председателя канцелярии Комитета о раненых А. Г. Политковского, укравшего вместе с подчиненными миллион рублей у получивших ранения солдат и офицеров. Сам император осознавал масштабы этой проблемы, иронизируя, что в России не воруют только он сам и наследник.

Причины низкой эффективности борьбы с коррупцией в николаевскую эпоху вполне очевидны:

1. *Безнаказанность мелких взяточников.* Николай I обращал внимание только на крупное взяточничество, не обращая внимания на мелкие злоупотребления. В частности, вышеупомянутые губернаторы Ф. Ф. Бартолемей и В. Я. Руперт были лишь сняты со своих постов, но не подверглись уголовному преследованию. Такая же участь ждала взяточников, разоблаченных по результатам сенатских ревизий. Они уезжали в свои деревни или за границу, где безбедно доживали свой век на украденные деньги.

2. *Создание новых способов взяточничества,* позволяющих обойти меры противодействия коррупции, внедряемые Николаем I. В частности, сенатор К. И. Фишер свидетельствовал, что «канцелярская наглость», действующая ранее «посредством нарушения законов, теперь стала чертить законы, способствующие воровству».

3. *Рост бюрократизма и чиновничьего аппарата,* характерный для николаевского царствования, только усугублял проблему коррупции. О численности чиновников в середине века (с 1847 по 1857 год) существуют точные данные, сохранившиеся в фонде Инспекторского департамента гражданского ведомства. В 1847 году число чиновников составляло 61 548 человек, а в 1857 – уже около 86 000 человек. Не случайно критики императора расценили инициированную им борьбу с коррупцией как усиление самой коррупции.

4. *Отказ государства от водочной монополии в пользу частных откупов* увеличил доходы в казну от торговли алкогольной продукцией, но способствовал распространению мелкого взяточничества.

5. *Негативный пример гражданским служащим подавали военные.* В армии процветало воровство со стороны средних офицерских чинов. В сложный для страны период Крымской войны 1853–1856 гг. полковые и батарейные командиры едва избежали следствия, поскольку «в княжествах придунайских... набили себе карманы».

6. *Сложившиеся в общественном сознании стереотипы и модели поведения.* Очень сложно было изменить традиции, формирующиеся столетиями. В этом отношении показателен эпизод с князем Горчаковым, кото-

рый пытался противостоять жажде наживы офицеров в годы Крымской войны. Когда он хотел отдать подчиненных под суд, приближенные смогли отговорить его только потому, «что так водилось всегда».

В целом, правление Николая I стало важным этапом в противодействии взяточничеству и злоупотреблениям чиновников. Эта проблема впервые приняла общегосударственные масштабы, а попытки решить её стали принимать системный и детальный характер. Безусловными достижениями николаевской эпохи стали сокращение крупной коррупции, отказ от огромных финансовых вливаний в фаворитизм, активизация борьбы с хищениями государственной собственности, включение министерств и общественной пропаганды в последовательное противодействие злоупотреблениям чиновников. Однако сохранялось снисходительное отношение к мелкому взяточничеству, мародерство в армии, стереотипное восприятие взяточничества как наиболее простого способа решения проблем любого уровня.

Император Александр II (1855–1851) при вступлении на престол сразу объявил о начале «эры реформ». Либеральные преобразования 1860–70-х гг. затрагивали все сферы российского общества и не могли пройти мимо коррупции. Тем более, что в условиях активного развития рыночных отношений злоупотребления чиновников стали приобретать новые формы: на смену мздоимству и лихоимству пришло сращивание высшего чиновничества с бизнесом, взаимопроникновение государственного управления и предпринимательства.

В этом отношении показательна деятельность частных железнодорожных компаний, в учреждении которых играли существенную роль высшие государственные чиновники, привлекающие в качестве своей доли собственный административный ресурс. В частности, современники иронизировали над тем, как председатель Государственного банка Е. И. Ламанский стал учредителем железнодорожной компании, которую лично кредитовал от имени Государственного банка. После этого его стали массово приглашать и в другие компании. С различными злоупотреблениями было связано и размещение государственных займов, значительную часть которых присваивали различные финансовые посредники. Многие компании, пользуясь отсутствием эффективного контроля за своими расходами, целенаправленно в разы завышали свои расходы, намеренно закупали бракованную продукцию, добиваясь таким образом государственных субсидий.

По-прежнему сохранялась коррупция в армии, особенно процветающая в период войн. В соответствии с «фоном эпохи» в новых условиях либеральных реформ она приобрела новые проявления. Так, во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг. начальник штаба действующей армии

А. А. Непокойчицкий приобрел темную славу тем, что, по сути, продавал огромные подряды отдельным компаниям.

Росту злоупотреблений чиновников в период правления Александра II способствовал и новый всплеск развития фаворитизма, с которым так настойчиво боролся его отец. По свидетельству Н. А. Рожкова, император «бесцеремонно обращался с казенным сундуком... раздарил своим братьям ряд роскошных имений из казенных земель, построил им на казенный счёт великолепные дворцы». Фаворитка императора княгиня Е. М. Юрьевская, благодаря покровительству императора, решала различные проблемы, вплоть до выдачи концессий на строительство железных дорог.

Если в 1847 г. число чиновников государственной службы, судимых в палатах Уголовного суда за мздоимство и лихоимство, составляло 220 чел., то в 1883 г. эта цифра выросла до 303 чел., а к 1913 г. достигла 1 071 чел. Это были только официальные цифры, на практике масштабы коррупции были существеннее, и правительство Александра II должно было как-то решать эту проблему. Меры борьбы с коррупцией включали как традиционные методы, так и некоторые нововведения:

1. *Повышение жалований чиновникам*, которые возросли в 2–3 раза.

2. Нововведением александровской эпохи стало *внедрение системы публикации сведений об имущественном положении чиновников империи*. Для каждого ведомства ежегодно публиковались списки его служащих. Так, общественности стали доступны сведения о службе чиновника, его наградах, поощрениях и взысканиях, а также о размере получаемого им жалования и наличии имущества. Причем, имущество указывалось не только личное, но и «состоящее за женой», как наследственное, так и приобретенное. Обладая подобной информацией, можно было сравнить декларируемое и реальное положение чиновника. Уличённый в коррупции чиновник не только увольнялся со службы и привлекался к суду, но, если он был дворянином, то и он, и его дети впредь не могли претендовать на место на государственной службе. Не удивительно поэтому, что некоторые чиновники, которым грозил суд за лихоимство, предпочитали застрелиться до суда.

3. *Предпринимались усилия для создания более эффективной системы контроля за бюджетными расходами*. В этих целях была проведена реформа Государственного контроля: учреждены его местные органы – контрольные палаты, введено право внезапного освидетельствования касс, для повышения эффективности ревизорских проверок.

4. *Развивалось антикоррупционное законодательство*. Новая редакция «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1866 г., которой впоследствии вторила и редакция 1885 г., оговаривала возможность получения взятки должностным лицом и через других, в том числе

жену, детей, родственников, знакомых. При этом преступление считалось оконченным, даже если взятка была только обещана чиновнику, и он согласился её принять. Содержались указания и на некоторые завуалированные способы получения взятки – «под предлогом проигрыша, продажи, мены или другой какой-либо мнимо законной и благовидной сделки».

Законодатель учел и дух времени – сращивание предпринимательства с управленческим аппаратом. Чиновникам запрещались любые сделки с лицами, вступающими в подряды и поставки по тому ведомству, где они служат. Такое ограничение вводилось потому, что подобная сделка или договор могли прикрывать собою взятку, нацеленную на то, чтобы чиновник незаконно благоприятствовал подрядчику в ущерб казне. За совершение таких сделок обе стороны подвергались взысканию, равному цене заключенной сделки, а чиновник к тому же исключался из службы (ст. 485 и другие статьи отделения VI главы XI Уложения о наказаниях).

Ввиду распространившихся злоупотреблений 7 ноября 1868 г. было принят указ Александра II о том, чтобы высшие чиновники не участвовали в учреждении железнодорожных товариществ. Однако, указ имел мало практического значения. По данным П. А. Зайончковского император сам неоднократно нарушал это «высочайшее пожелание».

В целом, политика по борьбе со взяточничеством и злоупотреблениями чиновников в период правления Александра II, хотя и применяла новые методы (контроль за расходами чиновников и членов их семей, их обнародование, реорганизация системы государственного контроля), не принесла ожидаемого эффекта. Не случайно ещё советский историк П. А. Зайончковский не только указывал на «массовые злоупотребления и хищения» в александровскую эпоху, но и подчеркивал их негативные последствия, прежде всего, «падение авторитета императора и всего царствующего дома». Подобные обвинения в адрес правительства Александра II раздавались и в прессе, особенно после убийства императора 1 марта 1881 г. : администрация императора критиковалась за то, что она «не занималась ничем иным как колоссальным казнокрадством».

Поэтому при вступлении на престол Александра III (1881–1894) на проблему коррупции обращали внимание императора многие современники. Так, в записке императору будущий министр внутренних дел Н. М. Игнатьев 12 марта 1881 г. писал о «развившемся расхищении казны». Впоследствии Александр III именно ему поручил подготовить программу борьбы с «хищением казенного имущества». В знаменитом «Манифесте о незыблемости самодержавия» от 29 апреля 1881 г., который считается программой царствования нового императора, подчеркивалась необходимость «истребления неправды и хищения, – водворения порядка и правды в действия учреждений».

Александр III пришлось уделить много внимания противодействию взяточничеству и злоупотреблениям чиновников, которые «расцвели пышным цветом» в предыдущее царствования. Его мероприятия в этой сфере сводились к следующим:

*1. Была введена система запретов для чиновников на ведение определенной деятельности.* Среди них особое значение имели запрет на участие в правлениях частных акционерных обществ, а также запрет на получение непосредственно чиновником комиссии при размещении государственного займа. В декабре 1884г. Александром III был утвержден указ «О порядке совмещения государственной службы с участием в торговых и промышленных товариществах и компаниях». Необходимость издания такого указа император в целях укрепления авторитета государственной службы и охранения ее достоинства.

В соответствии с этим указом государственная гражданская служба высших должностных лиц признавалась несовместимой с участием в учреждении железнодорожных, паровозных, страховых и др. торговых промышленных товариществ, а также общественных и частных кредитных ассоциаций. Они не имели права исполнять обязанности поверенных в делах производственных и коммерческих объединений. Чиновникам других классов разрешалось участвовать в учредительстве компаний при условии, если это участие не связано с вредными последствиями для государственной службы и на то получено разрешение начальства. Если чиновники, которым было запрещено сотрудничество с частными предприятиями, тем не менее, приняли участие в учреждении торгово-промышленных компаний или заняли в них те или иные должности, то закон требовал от них оставить государственную службу и сложить с себя присвоенное ими звание. В случае неподачи этими должностными лицами заявления об отставке в 3-х месячный срок их увольняли со службы приказами по ведомству или учреждению.

Однако, наказания в случае нарушения подобных запретов были достаточно мягкими и ограничивались, в основном, освобождением от занимаемой должности. Прошли громкие увольнения ряда высокопоставленных чиновников: сотрудника министерства финансов И. Ф. Циона (за получение комиссии в 200 тысяч руб. при размещении государственного займа), А. А. Абазы (за спекуляции на курсе рубля), министра путей сообщения А. К. Кривошеина (за взятки при заключении государственных контрактов).

*2. Реорганизация одной из главных сфер финансовых злоупотреблений – системы железных дорог.* Результатом стало не только прекращение огромных убытков от железных дорог для казны, но и исчезновение такого явления как «железнодорожные короли», которые возникли и стали быстро процветать в предыдущую эпоху.

3. *Ужесточение законодательства.* 22 апреля 1881 года был учрежден Комитет для выработки проекта Уголовного уложения. При этом много дискуссий вызвал вопрос об ответственности за взяточничество. В результате ответственность за принятие взятки, данной с целью побуждения к совершению преступного деяния посредством злоупотребления служебными полномочиями или к учинению служебной провинности (ст. 35), устанавливалась равной ответственности за принятие взятки, если она была дана уже за учиненные, в интересах лиходателя, посредством злоупотребления служебными полномочиями преступные деяния или служебную провинность (ст.36). В обоих случаях в качестве наказания законодатель предусматривал заключение в тюрьму на срок не ниже шести месяцев. Полностью Уголовное уложение вступило в силу при Николае II.

4. *Борьба с фаворитизмом и кумовством.* Александр III отправил в отставку многих высокопоставленных чиновников, несмотря на то, что часть из них была великими князьями и его родственниками. По свидетельству С. Ю. Витте, император активно противостоял вмешательству великих князей в работу министерств и ведомств, а также тем их проектам, которые создавали угрозу государственной казне. В частности, император не допустил передачи концессии на строительство Транссибирской магистрали французской компании, интересы которой активно защищала влиятельная придворная группировка. Император учитывал прошлый негативный опыт привлечения иностранного капитала к строительству железных дорог, сумев реализовать грандиозное строительство за счет исключительно казенных средств.

В целом, правление Александра III историки связывают с началом серьезной борьбы с коррупцией. В этом плане Россия не была исключением. В Европе и в США системное и последовательное противодействие коррупции тоже началось в последней четверти XIX века.

Конец XIX – начало XX столетия – период, на который пришлось правление *Николая II (1894–1917)* – сложное и неоднозначное время в российской истории. Это эпоха мощных революционных потрясений, трансформации абсолютизма в парламентскую монархию и начала Первой Мировой войны. Этот период характеризовался ростом чиновничьего аппарата, в оценках которого расходятся источники, выявляя от 200 до 550 тысяч чиновников и канцелярских служащих в России. По подсчетам Б. Н. Миронова, в 1910 году на каждого служащего, занятого в государственном и общественном управлении, приходилось: в России – 270 человек, в Англии – 137, США – 88, Германии – 79 и Франции – 57 человек. Однозначно одно: рост бюрократии сопровождался увеличением коррупционных проявлений.

Росту взяточничества и злоупотреблений чиновников способствовал и интенсивный экономический рост, по темпам которого Российская им-

перия в этот период занимала первое место в мире. Активное развитие рыночных отношений, проведение реформ С. Ю. Витте и П. А. Столыпина предопределяли желание многих воспользоваться благоприятной экономической ситуацией для собственной выгоды. Фантастические обогащения и столь же стремительные разорения стали своеобразным символом времени. Они сопровождались разнообразными махинациями с различными сделками – поставками и военными заказами, сделками с недвижимостью, основанием новых кооперативных обществ, получением для эксплуатации земельных участков с полезными ископаемыми. Экстремальные условия военного времени – в период русско-японской 1904–1905, а затем и Первой мировой войны 1914–1918 гг. создавали возможности для дополнительных злоупотреблений. В этих условиях император Николай II прекрасно осознавал необходимость ужесточения ответственности за взяточничество, казнокрадство и иные злоупотребления чиновников.

Интенсивное развитие капиталистических отношений в России в последней четверти XIX–начале XX вв. предопределил изменения в Уставе о службе гражданской с 1894 г. Было положено начало формированию государственных служащих «капиталистической формации», которые имели акции, получали определенное вознаграждение за исполнение других функций, при принятии важных решений.

В 1903 г. вступило в силу Уголовное уложение, разработанное при Александре III. Оно уделило больше внимания коррупции, чем предыдущее Уложение о наказаниях. В частности, здесь разделялись понятия «взяточничество» и «лихоимство».

Ужесточение отношения к коррупции выразилось в том, что на лиц, совершивших преступления соответствующей направленности, не распространялась амнистия, даруемая Всемилоштивейшим Манифестом от 11 августа 1904 года – назначенные судом сроки заключения применительно к ним не сокращались (многим другим осужденным по уголовным статьям они были сокращены на 2/3). Такие преступники не могли быть освобождены от суда и наказания в следующих случаях:

- если против них было возбуждено преследование;
- если решение суда уже вступило в силу;
- если решение не приведено в исполнение до 11 августа 1904 г.

С инициативой решения проблемы коррупции в этот период выступали и различные государственные деятели. В этом отношении представляет интерес проект «О наказуемости лихоимательства» министра юстиции И. Г. Щегловитова, внесенный на рассмотрение Государственной думы 14 апреля 1911 г. В этом проекте дача взятки квалифицировалась как самостоятельное преступление, причем нарушающее один из главных принципов служебных действий – принцип безвозмездности. Это пре-

ступление должно было повлечь за собой наказание независимо от будущей деятельности взяточполучателя. Лиходательство как плата за прошлую деятельность должностного лица приобретало характер преступной деятельности только в том случае, если оно сопровождалось неисполнением служебных обязанностей или злоупотреблениями. Но данный законопроект так и остался на бумаге, не получив рассмотрения в Государственной Думе.

В экстремальных условиях Первой Мировой войны 1914–1918 гг. проблема коррупции приобрела ещё большее значение, поскольку факты злоупотреблений чиновников, например, в военно-промышленных комитетах, угрожали эффективному снабжению армии и, в результате, качественной реализации ей своих функций. Об этом постоянно писали газеты, вскрывая различные уровни взяточничества: «Сенаторские ревизии и газетные разоблачения открывают обширные гнезда крупных, тучных, насосавшихся денег взяточников, а около них кружатся вереницы взяточников более мелких, более скромных, более тощих». Поэтому 31 января 1916 г. в чрезвычайном порядке был принят закон «О наказуемости лиходействия, об усилении наказаний за мздоимство и лихоимство». Он ужесточал юридическую ответственность за злоупотребления по делам, связанным со снабжением армии и флота боевыми, продовольственными и иными припасами, пополнением личного состава, железнодорожной службой и обороной государства в целом.

Подобные обстоятельства усиливали ответственность и за лиходействие, при этом ещё раз подчеркивалась его наказуемость. Предусматривалась ответственность за лиходействие-подкуп (за выполнение или невыполнение служебного действия без нарушения должностным лицом установленных законом обязанностей), а также за лиходействие-подкуп и лиходействие-вознаграждение (за действие или бездействие должностного лица, связанные с злоупотреблением властью). Наказывалось и лиходействие-подкуп члена сословного или общественного собрания и лица, внесенного в список на определенную сессию суда, а равно вошедшего в состав комплекта присяжного заседателя.

В период революционных потрясений 1917 г. коррупция приобретает новый статус – обвинения в подобных злоупотреблениях нередко начинают использоваться как средство политической борьбы. Так, николаевское правительство, функционирующее накануне Февральской революции 1917 г., а также члены императорской семьи, впоследствии неоднократно обвинялись в коррупции, прежде всего, Временным правительством. Но несмотря на целенаправленные усилия Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства по поиску документального подтверждения подобных злоупотреблений, доказательства так и не были найдены.

Летом 1917 года А. И. Керенский был вынужден признать, что в действиях «Николая II и его супруги не нашлось состава преступления». Не удалось предъявить обвинений в коррупции бывшим министрам и прочим высшим должностным лицам.

В целом, опыт имперской России свидетельствует о различных методах противодействия власти коррупции – от повышения жалований чиновникам до ужесточения ответственности как взяткодателя и взяткополучателя. Однако, при этом часто не учитывались исторические, глубинные корни коррупции – огромное значение патронажных связей и привычку «кормить» чиновников для реализации личных интересов.

### *Противодействие коррупции в Советской России и СССР*

В СССР чиновников стало больше по сравнению с дореволюционными временами во много раз, с самого начала образования СССР: на 1 000 жителей в 1922 г. их было 5,2 в 1928 – 6,9; в 1940 – 9,5; в 1950 – 10,2; в 1985 – 8,7. Для сравнения – в 1913 г. на 1000 жителей насчитывалось 1.63 чиновников. Это объективно предполагало и рост коррупции. Однако новая власть со свойственным ей максимализмом быстро объявила проблему коррупции полностью решенной. Поэтому многие исследователи говорят о «лицемерном отношении» новой власти к коррупции, которое только усиливало эту глобальную социальную проблему.

Первым в Советской России нормативным правовым актом, посвященным преступлениям коррупционной направленности, стал декрет СНК «О взяточничестве». Он не только устанавливал уголовную ответственность за подобные преступления, но и приравнивал покушение на получение или дачу взятки к совершенному преступлению. Наказание за взяточничество предусматривалось достаточно жесткое – лишение свободы на срок не менее 5 лет и принудительные работы на аналогичный срок. Впоследствии наказание за взяточничество было ещё больше ужесточено – Уголовным кодексом 1922 г. за это преступление предусматривался расстрел.

Антикоррупционное законодательство большевиков отразило и идею классовой борьбы, приоритетную для коммунистической идеологии. Так, вышеназванный декрет устанавливал наиболее тяжелые и неприятные принудительные работы для «бывших эксплуататоров».

В период Гражданской войны 1918–1922 гг., политики «военного коммунизма» с её знаменитой продразверсткой, которая подразумевала просто отчуждение у крестьян всего «лишнего» имущества, коррупция по естественным причинам пошла на спад. Этому способствовали не только экстремальные и нетипичные для России условия гражданского противостояния, но и несформированность нового государственного аппарата. То-

варно-денежное обращение практически отсутствовало, старые органы управления часто соседствовали с новыми, что создавало всеобщий хаос и неразбериху. Впоследствии обусловленное объективными факторами снижение коррупции в этот период советская историография приписала заслугам большевиков, которые «сумели быстро справиться с этой язвой империализма».

Однако при этом умалчивалось, что уже в период НЭПа (1921–1929) с введением продналога, поощрением предпринимательства, кооперации, торговли, мелкого и среднего бизнеса, коррупция вновь стала процветать. Большевики объявили взяточничество формой контрреволюционной деятельности. Само понятие взятки существенно расширилось. Под это определение стали попадать любые подарки должностному лицу, работа по совместительству в двух и более учреждениях, находящихся между собой в товарообменных партнерских взаимоотношениях и т.п.

В этих условиях борьба с коррупцией стала приобретать характер массовых карательных кампаний. Об этом красноречиво свидетельствует один из циркуляров Наркомата юстиции 1927 г., который призывает в течение ближайшего месяца разбирать на судебных заседаниях исключительно дела о взяточничестве. Таким нехитрым способом правящая партия хотела подчеркнуть повсеместный характер распространения этой проблемы и организовать показательную «массовую и организованно проводимую судебно-карательную кампанию», которая бы продемонстрировала взяточникам неминуемые последствия их преступной деятельности.

С 1929 г., с началом реализации политики коллективизации, заключающейся в массовом и принудительном насаждении колхозов, взяточничество распространилось и в деревне. Интерес получает новая терминология, используемая в официальной документации и подчеркивающая «рабоче-крестьянский» характер новой власти. Так, в постановлении пленума Верховного суда СССР 1929 г. вместо традиционной категории «взятка» используется «народный» термин «магарыч»: «Все случаи получения должностными лицами магарыча, то есть всякого рода угощения в каком бы то ни было виде, подлежат квалификации как получение взятки».

В послевоенные годы советское правительство стало повсеместно заявлять, что со взяточничеством в СССР скоро будет покончено. Доказывалось, что коррупция как буржуазный пережиток по мере строительства социализма постепенно исчезала. Эта идея проводилась как на официальном уровне, так и в любой, даже специальной литературе. Так, в одной из брошюр, содержащих рекомендации юристам (1957), утверждалось, что взяточничество «в современных советских условиях стало относительно редким явлением».

Подобные стереотипы закладывались в сознание советских граждан и в официальных партийных документах. Так, в закрытом письме ЦК КПСС «Об усилении борьбы с взяточничеством и разворовыванием народного добра» от 29 марта 1962 г. утверждалось, что взяточничество – социальное явление, порождаемое условиями эксплуататорского общества. Уже Октябрьская революция уничтожила сами причины взяточничества, а советский управленческий аппарат объявлялся «аппаратом нового типа», свободным от таких недостатков. Однако в этом же письме правящая партия противоречила сама себе. Она признавала, что коррупция все же имеет место в советском обществе, объясняя этот факт определенными пробелами в работе партийных, профсоюзных и государственных органов, особенно в сфере воспитания рабоче-крестьянской молодежи.

К моменту распада СССР в 1991 г. стало очевидно, что советская власть так и не смогла поставить точку в борьбе с коррупцией. Исследователи выделяют следующие особенности этого противодействия:

1. *Его неэффективность объясняется отрицанием существования коррупции в СССР.* Сам термин «коррупция» был введен в употребление только в конце 1980-х гг. До этого применялись исключительно «взяточничество», «попустительство», «злоупотребление служебным положением». Коррупционные проявления не обсуждались и не анализировались, а следовательно, не могли быть преодолены.

2. Причины злоупотреблений чиновников объяснялись в контексте коммунистической идеологии наивно и непродуктивно, искались совершенно не в той сфере, где они действительно были. Поэтому уже в эпоху «застоя» Л. И. Брежнева коррупция достигла невиданных размеров, особенно в среде партийной элиты. Впоследствии эти традиции были переданы по наследству современному государственному аппарату.

### **Задание**

*Ряд историков считают, что проблема коррупции в имперской России был сильно «раздута» представителями советской историографии. В доказательство такой позиции, исследователи А. Г. Звягинцев и Ю. Г. Орлов, изучив и описав биографии всех генерал-прокуроров Российской империи в период от создания этой должности (в 1722 г.) до февраля 1917 года, нашли только одного на этом посту, подверженного коррупции. Сформулируйте и обоснуйте собственную позицию по этой проблеме. Подтвердите выводы выдержками из исторических источников.*

## **Контрольные вопросы**

1. Каким временем можно датировать начало борьбы с коррупцией в России? Подтвердите свои выводы источниками.

2. Выделите основные законодательные акты, связанные с проблемой коррупции в Древней и Средневековой Руси. Как менялись в этот период формы противодействия коррупции?

3. Каковы основные этапы борьбы с коррупцией в имперской России?

4. С чьим правлением связано начало системной борьбы с коррупцией? Подтвердите выводы источниками.

5. Каковы особенности, достижения и пробелы борьбы с коррупцией в имперской России? Приведите исторические источники, подтверждающие их.

6. Охарактеризуйте основные этапы формирования системы противодействия коррупции в Советской России и СССР. Оцените ее эффективность, используя статистические данные.

7. Как отразилась проблема коррупции на повседневной жизни советского общества? Приведите воспоминания современников.

8. Какие изменения произошли в системе противодействия коррупции в советский период? Выделите причины этих изменений.

## **Список рекомендуемой литературы по теме**

1. Волженкин, Б. В. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины XIX – начала XX в. / Б. В. Волженкин // Правоведение. – 1991. – № 2. – С. 32–39.

2. Звягинцев, А. Г. В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры, 1906 – 1917 / А. Г. Звягинцев, Ю. Г. Орлов. – М. : РОССПЭН, 1996. – 428 с.

3. Кобылин, В. С. Анатомия измены. Император Николай II и генерал-адъютант Алексеев / В. С. Кобылин. – СПб. : Царское дело, 2011. – 448 с.

4. Литвяк, Л. Г. Коррупция в России : история и современность / Л. Г. Литвяк, К. А. Плыгунов, А. В. Касатонов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – № 1. – С. 34–45.

5. Манько, А. В. Коррупция в России. Особенности национальной болезни / А. В. Манько. – М. : Аграф, 2012. – 249 с.

6. Мельгунов, С. П. Судьба Императора Николая II после отречения. – Историко-критические очерки / С. П. Мельгунов. – М. : Вече, 2005. – 544 с.

7. Платонов, О. А. *Криминальная история масонства 1731–2004 гг.* – М.: Эксмо, 2005. – 564 с.

8. Платонов, О. А. *Николай Второй в секретной переписке / О. А. Платонов.* – М.: Алгоритм, 2005. – 644 с.

9. Романов, Б. *Коррупция в России в 1825–1917 гг. / Б. Романов [Электронный ресурс].* – [http: www.proza.ru](http://www.proza.ru)

10. Скобликов, П. А. *Коррупция в современной России. Словарь неформальных терминов и понятий / П. А. Скобликов.* – М. : Норма, 2018. – 112 с.

### **ТЕМА 3. ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

#### ***Социально-философские аспекты коррупции***

В сегодняшнем многополярном мире проблему коррупции можно уверенно назвать одной из основных проблем, тормозящих общественный прогресс и представляющей сильную опасность для любого государства. Данный феномен рождает политические кризисы, является причиной ухода различных должностных лиц, негативно влияет на качественные показатели жизни людей. В России традиционно её показатели весьма велики и не наблюдается тенденций к её существенному снижению. Что же такое коррупция, какова ее сущность?

Необходимо отметить, что в коррупционной модели поведения действует частный экономический фактор – желание к личному обогащению, которое становится в данном аспекте иррациональной страстью и самоцелью. Личная выгода сама по себе не является аморальным явлением. Однако приобретаемые размеры, которые становятся возможными при коррупции, являются одновременно и правонарушением и этически безнравственными действиями.

Коррупция – это не явление, существующее нейтрально от социума. Это – один из признаков несовершенства общества. Она обуславливается множеством факторов в различных областях общественной жизни.

Первые попытки именно социально-философского осмысления понятия «коррупции» предприняли в античности Платон и Аристотель. **Платон**, строя концепцию модели идеального государства, считал необходимым **лишать правителей возможности иметь что либо в собственности** «Только в таком государстве будут править те, кто на самом деле богат – не золотом, а тем, чем должен быть богат счастливый: добродетельной и разумной жизнью. Если же бедные и неимущие добиваются доступа к общественным благам, рассчитывая урвать себе оттуда кусок, тогда не быть добру», – утверждает древнегреческий философ. Такая «от-

чужденность от собственности во многом исключала саму возможность для проявления коррупционной деятельности со стороны власть имущих»<sup>1</sup> Другой древнегреческий мыслитель в своем труде «Политика» **Аристотель** считает коррупцию как одну из причин гибели государства. В итоге разрушительного воздействия коррупции на государство, Аристотель называет переход монархии в тиранию и нарушение стабилизации существования государства: «Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться» «Только те государственные устройства, которые имеют в виду общую пользу, являются, согласно со строгой справедливостью, правильными»<sup>2</sup> [1, с. 435]. Древнегреческий философ предложил один из вариантов противодействия коррупции – **исключения возможности одному лицу совмещать две или более должности**. Именно древнегреческая трактовка коррупции как «моральной болезни общества» находит отражение в трудах философов более позднего времени: Н. Макиавелли, Ж.- Ж. Руссо и др. **Николло Макиавели** проводил параллели между коррупцией и социальным недугом: «...врачи говорят, что в начале болезнь трудно распознать, но легко излечить; если, же она запущена, то ее легко распознать, но излечить трудно. Так и в делах государства: если своевременно обнаружить зарождающейся недуг, что дано лишь мудрым правителям, то избавиться от него нетрудно, но, если, он запущен так, что всякому виден, то никакое снадобье уже не поможет»<sup>3</sup>. Таким образом, мы видим что итальянский философ одним из первых поднимает вопрос о соотношении уровня коррупции в государстве и воздействием на общественные связи.

Начиная с XVII века («Новое время») государственный механизм многих европейских стран трансформируется, изменяются и правовые модели государств, определяющие поведение членов общества. Именно тогда мы видим появление одного из самых распространенных подходов к определению коррупции как неправомерного использования людьми, находящимися на государственной службе, полномочий в личных целях. Тогда коррупция стала рассматриваться как социальная проблема, с которой необходимо вести борьбу. Этот подход был вызван расцветом экономики, появлением капитализма, увеличением значимости решений принимаемых на государственном уровне. Власть все больше становится похоже на «товаро-денежные отношения» в обществе. Представители новой

---

<sup>1</sup> Платон. Государство. / Платон – М.: Академический Проект, 2015. – С. 274

<sup>2</sup> Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т./ [Пер. с древнегреч. Н.В.Брагинской и др.]; Академия наук СССР: Т.4. - С. 375- Ин-т философии. – М.: Мысль, 1984. – С. 435

<sup>3</sup> Макиавелли, Н. Избранные произведения /Н.Макиавелли. – М. : Худож. лит, 1982. – С.14

аристократии принимали активное участие в коррумпировании государственных служащих, а нередко и просто в приобретении определённых должностей имеющих государственное значение. Поэтому мы можем говорить о появлении в Европе с конца XVII века «коррупции власти».

Великий французский просветитель **Шарль Луи Монтескье** делал акцент на влечении каждого члена общества к злоупотреблению властью для удовлетворения своих собственных потребностей: «Но, известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела. А в пределе – кто бы это мог подумать! – нуждается и сама добродетель». Таким образом, французский философ одним из наиболее эффективнейших способов противодействия коррупции видит **ограничение властных полномочий чиновников**: «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга»<sup>4</sup> Основой ограничения злоупотреблений государственными служащими должен служить **принцип разделения власти** на три независимые ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Английский философ **Томас Гоббс** также обращал внимание на губительность коррупции для создания «здорового» общества, ведь неприятие законов является основой именно коррумпированности государственной власти: «Люди, кичащиеся своим богатством, смело совершают преступления в надежде, что им удастся избежать наказания путем коррумпирования государственной юстиции или получить прощение за деньги или другие формы вознаграждения... Коррупция есть корень, из которого вытекает во все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам»<sup>5</sup>. По мнению, английского мыслителя, любое проявление коррупции детерминирующее «антисоциальный» акт, является злом.

С конца XIX века увеличивается значение государства в урегулировании всех процессов происходящих в социуме и, как следствие, уменьшение власти чиновников. Одновременно зарождался крупный капитал, представители которого, борясь за большие экономические выгоды, ушли от системы дачи отдельных взяток части чиновников к схемам прямого воздействия на деятельность высших чиновников, поставив их на службу своим интересам. Можно говорить о следующем этапе изучения «коррупциоведения». Для него характерно увеличение внимания со стороны гуманитарных наук к данному явлению. Особого значения заслуживает **функциональный подход к изучению коррупции**. Идея данного подхода применительно к исследованию коррупции принадлежит **М. Веберу**.

---

<sup>4</sup> Монтаскье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтаскье. – М. : Мысль, 1999. – С. 99

<sup>5</sup> Гоббс, Т. Левиафан / Т. Гоббс. – М. : Мысль, 2001. – С. 50

Для самого Вебера, так или иначе, характерен этический политеизм ценностей. Это не вынесение ценностных суждений и непризнание абсолютных и безусловных ценностей. Речь идет, о принципе выбора, устанавливающим направление поиска для причинного объяснения феноменов. У реальности нет границ, но исследователи интересуются лишь определенными явлениями и их аспектами. Скажем, феномен коррупции рассматривается постольку, поскольку он затрагивает наши культурные интересы, и наш познавательный импульс ориентирован на этот сектор реальности. Также Вебер сделал вывод о функциональности и **приемлемости коррупции при условии, что она усиливает позицию элит, гарантирующих ускорение происходящих в обществе изменений**. С точки зрения приверженцев данного направления, коррупция перестает существовать, реализовав свое экономическое и политическое предназначение в социуме. То есть, речь идет не только о функциональности коррупции, но, и о ее некой конструктивности.

Актуальный подход к рассмотрению коррупции сложился в XX столетии. В это время изменяется взгляд общества на справедливость, власть и богатство. Современный взгляд на то, что коррупция мешает развитию, в середине прошлого века не был однозначным. Определённые исследователи данного вопроса, находясь под влиянием М. Вебера, приходили к интересным выводам, о положительных свойствах коррупции. С точки зрения **Сэмюэля Хантингтона, коррупция может иметь положительный (но не прогрессивный) эффект, так как она снижает уровень конфликтов**, вдобавок представляет собой один из механизмов адаптации к современности и имеет антиреволюционный характер.

Американский **Р. Мертон**, исходя из функционального анализа политического механизма США, доказывал, что коррупцию невозможно рассматривать вне конкретного исторического, социального, экономического и политического поля, в котором она существует, во определённых моментах коррупция весьма функциональна для развития общества.

В середине XX века **Н. Лефф** обращал внимание на то, что коррупция прогрессивна по сути, так как она способствует возникновению конкуренции в монополистической промышленности, и, таким образом, в систему оказывается, внедрена тенденция к эффективности.

Но к концу прошлого века взгляд на коррупцию меняется. К ней стали относиться как серьезной социальной беде, обусловленной различными явлениями. Можно отметить, что существует связь между объемами коррупции и вниманием к изучению данного явления. Особенно это заметно тогда, когда проявления коррупции начинают представлять опасность для нормального функционирования социума, а коррупция начинает восприниматься обществом как остро-социальная проблема. Общество пытается

найти возможности снижения уровня коррупции, варианты и способы борьбы с ней.

### *Этические аспекты коррупции*

Феномен «Коррупция» мы можем отнести к тем явлениям обществу, которые всегда привлекали широкий круг мыслителей. Начиная с эпохи античных мыслителей, философы во все времена обращали особый взгляд к вечному явлению. Особой чертой современных исследований коррупции является именно междисциплинарность. Коррупция является предметом научных изысканий не только юристов, криминологов и экономистов, но и философов, поскольку именно философия (а в большей степени этика) имеет самостоятельные подходы, отличный от других дисциплин, научный инструментарий для полноценного анализа явления коррупции. Коррупция – это факт, присущий любому обществу в различные исторические эпохи. Изменчивость и в то же время стабильность данного феномена указывают на крайнюю необходимость формирования научно-теоретической базы, способной обеспечить пристальное исследование коррупции и её явлений, что, затруднительно сделать без комплексного социально-философского и этической трактовки проблемы.

Коррупция расценивается как зло, имеющее свои корни в неидеальном устройстве общественного строя. При этом данное несовершенство основывается в свою очередь на проблемах моральной природы личности. Именно в коррупции общественное и личное взаимодействуют, образуя единый симбиотический организм. Как писали американские исследователи **А. А. Рогоу и Г. Д. Лассуэлл**: «Когда мы исследуем коррупцию в политической и управленческой системе общества, то должны признать, что коррупция в той или иной степени присуща любому обществу и может считаться частью реальной системы»<sup>6</sup>.

Это означает, что коррупция представляет собой особое парадоксальное явление социального порядка. В этом смысле коррупция, как считает **Л. Тимофеев**, может трактоваться как положительное и органичное явление, «как проявление здравого смысла в экономическом поведении человека». Учёный рассматривает коррупцию в срезе столкновения экономики и права и считает, что **человек экономический оказывается сильнее человека идеологического**, особенно если имеет место ограничение частной собственности и рыночных отношений. Экономический интерес тогда находит выход в теневых структурах, который формируют законченную систему отношений. Именно поэтому в современном социу-

---

<sup>6</sup> Рогоу, А. А., Лассуэлл, Г. Д. Власть, коррупция и честность / А. А. Рогоу, Г. Д. Лассуэлл. – М. : Изд-во РАГС, 2005. – С. 92

ме коррупция приобретает институциональную форму: «Мы живем в эпоху, когда коррупция, отношения черного рынка и теневые экономические связи становятся самым существенным фактором не только экономики, но и политики, и всех сфер общественной жизни»<sup>7</sup>.

Раскрытие именно этических аспектов такого социального зла как коррупция поможет выявить его сущностные причины, которые помогут нахождению действенных средств борьбы с ним. Безусловен факт, что аморальная личность более склонна к коррупционной модели поведения. Этический анализ позволят понять также сущностные нравственные недостатки, которые характерны для коррупционного поведения индивидуума. Прежде всего, основой коррупционных действия является чрезмерная страсть к доходу, который можно назвать алчностью.

В. Д. Андриянов даёт следующее определение коррупции, в котором выявляются её безнравственная сущность: «Коррупция – использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным законом и правилам»<sup>8</sup>.

Можно отметить, что в коррупционном поведении действует не только экономическая сущность, но и стремление к личной выгоде, которая становится главной идейной составляющей. Личная выгода сама по себе не может являться преступлением или нарушением моральных норм. Однако приобретаемые возрастающие размеры, которые становятся реальными при коррупции, являются одновременно и нарушением закона и этически недопустимым поведением. Кроме желания к выгоде, необходимо указать еще два важных специфически коррупционных моральный порока как алчность и продажность. Специалист в области девиантологии **Я. И. Галинский** отмечает: «Коррупция – сложный социальный феномен, порождение общества и общественных отношений, одно из проявлений продажности. **Социальный феномен продажности** (от коррупции должностных лиц до брачных аферистов и проституции – в сфере политики, науки, искусства, журналистики или же – сексуальных отношений) возможен в обществе развитых товарно-денежных отношений... Тот или иной вид продажности, осознаваемый как проблема, представляет собой социальную конструкцию: общество определяет, что именно, где, когда,

---

<sup>7</sup> Тимофеев, Л.М. Институциональная коррупция /Л.М. Тимофеев. – М.: РГГУ, 2000. – С. 7

<sup>8</sup> Андриянов, В. Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность /В.Д. Андриянов. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – С. 17

<sup>8</sup> Гилинский, Я. И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» = Deviantology. Sociology of crime, narcotism, prostitution, suicide, and other «deviations». – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – С. 258

при каких условиях и с какими последствиями рассматривается как коррупция, проституция и др.»<sup>9</sup>. Продажность тесно связана с личным интересом; можно отметить, что желание личного интереса стимулирует продажность, которая отмывает морально несовершенные модели поведения, которые создаются в свою очередь коррупционной ситуацией. Образуется искажённый круг между моральными свойствами личности и коррупционной ситуацией, помогающей проявлению этих пороков. Таким образом, выявляется этико-нравственная природа коррупции. При этом, нужно отметить, что исследования именно этических составляющих коррупции не так много, и этот аспект нераскрыт. Большинство исследований феномена «коррупции» в большей степени затрагивают именно правовые аспекты данного явления, хотя оба аспекта неразделимы.

В западной традиции коррупция часто рассматривается как **ошибка властной элиты** в контексте политической этической мысли. В этом контексте заслуживает внимание работа современного чилийского философа **Дарио Саласа Соммера** «Мораль XXI века». Автор в данной работе объясняет, как соблюдение норм этики и морали ведет человека к истинному успеху и гармоничному развитию. В этом труде дан этический анализ феномена коррупции с позиций нравственной философии. Примечательно то, что философ раскрывает теорию коррупции в разделе «Моральные ошибки и грехи» наряду с такими явлениями как нечестность, злоупотребление властью, манипуляция людьми, эгоизм, зависть, посредственность, мошенничество и др. Тем самым, мы видим именно этическую трактовку коррупции, которая позволяет увидеть ее сущностные человеческие корни. Соммер считает, что коррупции сегодня подвержено большинство людей невзирая на их социальный статус и материальное положение: «любой человек, природа которого была искажена, испорчена и извращена в результате бессознательного обучения или насильственного внедрения бессознательной информации, подвержен страшному недугу коррупции, фрустрациям и не способен к развитию ценнейшего качества, присущего истинному человеку, – высшего бодрствующего сознания, которое отличает пробудившегося человека от самнамбулы»<sup>10</sup>. Такое видение исходит от изначального значения термина «**коррупция**» – «**искажать**», «**портить**», «**извращать**». В этом плане необходимо отметить что сущностью языка является хранить в себе моральные символы. Важной проблемой для автора является вопрос об «удобрении» для **коррупции**. Таким является **низкий уровень самосознания**, который способствует рождению и распространению коррупции. Возможное противодействие для автора в этом плане является не столько в политической и юридиче-

---

<sup>10</sup> Соммер, Д.С. Мораль XXI века / М.: – Кодекс, 2013. – С. 180

ских сферах, сколько в нравственном возрастании человека. Соммер отмечает: **«Коррупция всегда основана на недостатке характера и воли. Люди предпочитают легкие заработки, что стало отличительной чертой нашего общества, ослабленного удовольствиями и потребительской вседозволенностью»**<sup>11</sup>. Легкий заработок и стремление к удовольствиям – основополагающие черты потребительского, в своей основе гедонистического социума. О негативном влиянии потребительства на нравственное состояние личности писали многие известные учёные в XX веке. Можно отметить **Э. Фромма**, который отмечал: «Принудительное потребление компенсирует тревогу.... потребность в этом типе потребления проистекает из чувства внутренней пустоты, безнадежности, душевной сумятицы, напряженности. Поглощая предметы потребления, индивид убеждается в том, что «он есть» как таковой. Если сократить потребление, тревога в значительной мере вышла бы наружу»<sup>12</sup>. Уязвимая связь между потреблением и компенсацией тревоги весьма сильно вписывается в коррупционный склад ума современного социума. Нравственные пороки индивида скрываются под маской допустимости потребительской идеологии.

Коррупция как изменение, даже «извращение» человеческой сущности в большей мере явление именно морального порядка. Политическая и экономическая составляющие являются лишь фасадом, где коррупция особенно заметна, где её проявления весьма разрушительны. В этом плане необходимо усиление борьбы с коррупцией в сфере общественной жизни, а именно морали, которую начинать необходимо с формирования нравственных ценностей личности, основанные на негативном восприятии гедонизма и борьбы с эгоистическими проявлениями человека.

### *Религиозные подходы к коррупции*

Отдельным подходом к пониманию сущности коррупции является религиозный. Безусловно, согласно статье 14 Конституции Российской Федерации наше государство является светским, но не антирелигиозным, потому как статья 28 гарантирует каждому человеку свободу совести и вероисповедания. Однако использование религиозных норм, например, исламской правовой системы «шариат» в нашей стране представляется невозможным. Но стоит отметить, что религиозно-этические нормы в системе сознания большинства россиян имеют важное значение, и это влияние возрастает с каждым годом. Таким образом религиозная парадигма

---

<sup>11</sup> Там же, С.189

<sup>12</sup> Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Республика, 1993. – С. 310

может явиться важным фактором преодоления коррупции и её профилактики в молодежной среде.

Если мы под мировыми религиями понимаем классическую триаду – буддизм, христианство, ислам, – то в каждой из них есть своя система аскетических и догматических норм для верующих. Эти нормы регламентируют жизнь человека, указывая ее этические составляющие. Мздоимство, притеснение других людей, выражающееся в произволе, являются непозволительными и греховными действиями во всех трёх религиях. Во многом даже светские законы запрещающие коррупцию имели в своей основе именно религиозную основу.

**В буддизме** любая привязанность человека к миру ведет к греху и считается злом. Привязанность к получению богатства и власти – очевидное зло, заставляющее человека думать о мире и верить в его реальное бытие. **В христианстве** притеснение ближних и стяжательство являются развитием греховных страстей, с которыми человек призван бороться в течении всей жизни. **В исламе** указанные действия относятся к грехам рук и также должны быть искоренены.

Если внимательно анализировать «Библию» – главную книгу всех христиан, то мы увидим многочисленные осуждения и запреты коррупции, и явлений, ведущих к ней, особенно это заметно в книгах **Ветхого Завета**, регламентирующих бытовые стороны жизни древних евреев.

Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых (**Исх. 23:8**). Ибо Господь, Бог ваш, есть Бог богов и Владыка владык, Бог великий, сильный и страшный, Который не смотрит на лица и не берет даров (**Втор. 10:17**). Не извращай закона, не смотри на лица и не бери даров, ибо дары ослепляют глаза мудрых и превращают дело правых (**Втор. 16:19**). Проклят, кто берет подкуп, чтоб убить душу и пролить кровь невинную! И весь народ скажет: аминь (**Втор. 27:25**). Когда же состарился Самуил, то поставил сыновей своих судьями над Израилем. Имя старшему сыну его Иоиль, а имя второму сыну его Авия; они были судьями в Вирсавии. Но сыновья его не ходили путями его, а уклонились в корысть и брали подарки, и судили превратно (**1 Цар. 8:1-3**). Итак, да будет страх Господень на вас: действуйте осмотрительно, ибо нет у Господа Бога нашего неправды, ни лицепрятия, ни мздоимства (**2 Пар. 19:7**). Принесите жертвы правды [праведности] и уповайте на Господа (**Пс. 4:6**). Господи! кто может пребывать в жилище Твоем? Кто может обитать на святой горе Твоей? Тот, кто ходит непорочно и делает правду, и говорит истину в сердце своем; кто не клеветает языком своим, не делает искреннему своему зла и не принимает поношения на ближнего своего; тот, в глазах которого презрен отверженный, но который боящихся Господа славит; кто клянется, хотя бы злему, и не изменяет; кто серебра своего не отдает в рост и не принимает даров против невинного. Поступающий так не

поколеблется вовек (**Пс. 14:5**). Не погуби души моей с грешниками и жизни моей с кровожадными, у которых в руках злодейство, и которых правая рука полна мздоимства (**Пс. 25:9–10**). Так опустеет дом нечестивого, и огонь пожрет шатры мздоимства (**Иов 15:34**). Нечестивый берет подарок из пазухи, чтобы извратить пути правосудия (**Прит. 17:23**). Притесняя других, мудрый делается глупым, и подарки портят сердце (**Еккл. 7:7**). Князья твои – законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гонятся за мздою; не защищают сироты, и дело вдовы не доходит до них (**Ис. 1:23**). Горе тем, которые храбры пить вино и сильны готовить крепкий напиток, которые за подарки оправдывают виновного и правых лишают законного! (**Ис. 5:22–23**). Тот, кто ходит в правде и говорит истину; кто презирает корысть от притеснения, удерживает руки свои от взяток, затыкает уши свои, чтобы не слышать о кровопролитии, и закрывает глаза свои, чтобы не видеть зла; тот будет обитать на высотах; убежище его – неприступные скалы; хлеб будет дан ему; вода у него не иссякнет (**Ис. 33:15–16**). Так говорит Господь: за три преступления Израиля и за четыре не пощажу его, потому что продают правого за серебро и бедного – за пару сандалий (**Ам. 2:6**). Ибо Я знаю, как многочисленны преступления ваши и как тяжки грехи ваши: вы враги правого, берете взятки и извращаете в суде дела бедных (**Ам. 5:12**). Главы его судят за подарки и священники его учат за плату, и пророки его предвещают за деньги, а между тем опираются на Господа, говоря: не среди ли нас Господь? не постигнет нас беда! (**Мих. 3:11**). Руки их обращены к тому, чтобы уметь делать зло; начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело (**Мих. 7:3**). Ветхозаветные слова «*kopher*» (взятка, выкуп) и «*shachad*» (взятка, подарок, вознаграждение, плата) переводятся в русском переводе Библии примерно следующими словами: взятка, мзда (мздоимство), дар или дар в пазуху, подарок или подарок тайный, подкуп и продажность.

Достаточно много примеров негативного отношения к коррупции мы видим и в **Книгах Нового Завета**. Тогда один из двенадцати, называемый Иуда Искариот, пошел к первосвященникам и сказал: что вы дадите мне, и я вам предам Его? Они предложили ему тридцать сребренников; и с того времени он искал удобного случая предать Его (**Мф. 26:14–16**). Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, – все это зло изнутри исходит и оскверняет человека (**Мк. 7:21–23**). И как он говорил о правде, о воздержании и о будущем суде, то (правитель) Феликс пришел в страх и отвечал: теперь пойдешь, а когда найду время, позову тебя. Притом же надеялся он, что Павел даст ему денег, чтобы отпустил его: посему часто призывал его и беседовал с ним (**Деян. 24:25, 26**). А блуд и

всякая нечистота и любостяжание не должны даже именоваться у вас, как прилично святым (**Еф. 5:3**). Но я писал вам не сообщаться с тем, кто, называясь братом, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником; с таким даже и не есть вместе (**1 Кор. 5:11**). Ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют (**1 Кор. 6:10**). Итак, умертвите земные члены ваши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идолослужение, за которые гнев Божий придет на сынов противления (**Кол. 3:5–7**). И всё, что делаете, делайте от души, как для Господа, а не для человеков, зная, что в воздаяние от Господа получите наследие, ибо вы служите Господу Христу. А кто неправо поступит, тот получит по своей неправде, у Него нет лицепрятия (**Кол. 3:23–25**).

Библейское определение «взятка» имеет в своей основе несколько трактовок. Во-первых, в Библейском понимании взяткой является подкуп судьи (суда) с целью извратить истину и правосудие: Притчи 17:23 «Нечестивый берет подарок из пазухи, чтобы извратить пути правосудия». Во-вторых, в Библейском трактовке взяткой также является подкуп человека с целью подтолкнуть его ко греху, и таких примеров в Библии мы видим множество. Сыновья пророка Самуила брали взятки и неправедно судили: 1 Царств 8:1-3 «Когда же состарился Самуил, то поставил сыновей своих судьями над Израилем. Имя старшему сыну его Иоиль, а имя второму сыну его Авия; они были судьями в Вирсавии. Но сыновья его не ходили путями его, а уклонились в корысть и брали подарки, и судили превратно». Правитель Феликс надеялся, что апостол Павел даст ему взятку. Волхв Симон предлагал апостолам взятку за дар Святого Духа: Деяния 8:18-20 «Симон же, увидев, что через возложение рук Апостольских подается Дух Святой, принес им деньги, говоря: дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого. Но Петр сказал ему: серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги». И конечно, главным преступлением всей христианской Библии является предательство Иисуса Христа Иудой Искариотом за взятку, размером в 30 серебряников.

Достаточно строго **ислам** осуждает все виды противозаконного присвоения государственного имущества и злоупотреблений служебным положением. **Согласно Корану** (главной книге ислама) любое неправомерное присвоение чужого имущества является грехом. И тем более грехом является подкуп должностных лиц. «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте этим [имуществом] судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности [других] людей грешным путем», – говорит Аллах в Священном Коране (2/188). В другом аяте Аллах рассказал о коррупционной практике прежних поколений и предупредил му-

сульман, чтобы они не совершали подобных ошибок: «Ты [воочию] видишь, что многие из них (т.е. представителей прежних верований) стараются превзойти друг друга в грехе, вражде и поедании запретного. Мерзко то, что они совершают! О, если бы раввины и ученые мужи удерживали их от греховных речей и запретной пищи! Мерзко то, что они вершат!» (5/62, 63). Есть целый ряд хадисов, в которых осуждается взяточничество. Например, в Муснаде Ахмада ибн Ханбалия приводится следующий хадис: «Да проклянет Аллах дающего и берущего взятку, а также посредничающего в этом». В тексте данного хадиса используется арабское слово «ришва», которое переводится как взятка. Следует отличать «сухт» от обычной взятки. «Сухт» означает взимание платы за оказание помощи в противозаконной деятельности, что целиком соответствует современному определению коррупции: С точки зрения шариата греховным является как дача, так и получение взятки. Пророк Мухаммед проклинал того, кто предлагает взятку, и того, кто берет взятку, и того, кто является посредником при ее передаче. Известно, что закон ислама очень суров в отношении воровства, совершаемого обычными людьми. Тем более тяжким преступлением является кража, если она совершается должностным лицом, которому вверено управление большим количеством людей. Этическая и юридическая системы ислама предполагают принцип равенства и ответственности между всеми гражданами общества независимо от их положения и материального состояния.

В целом, мы можем отметить, что коррупция носит комплексный межрелигиозный и межнациональный характер, и коррупционеры могут иметь различные религиозные верования или быть атеистами. По тем или иным причинам, человеку не хватает ценностно-нравственного стержня, преодолеть духовный кризис и осознать какие последствия повлечет его коррупционное намерение: экономические, юридические или отсроченные последствия для его потомков. Так, например, в скандинавских странах представители религиозных конфессий читают лекции чиновникам о том, что коррупция очень негативно сказывается на последующем поколении, и в будущем им грозит наркомания, алкоголизм или очень серьезные проблемы деструктивного характера. Подобные лекции помогают сместить фокус восприятия с того, что «здесь и сейчас я получаю выгоду» на долгосрочную заботу о своей душе.

### *Задание*

*1. Изучите основные социально-философские подходы к понятию «коррупция». Выделите наиболее убедительные аргументы в понимании данного явления.*

2. Составьте сравнительную таблицу морально-этических аспектов коррупции.

### **Контрольные вопросы**

1. Сформулируйте основные подходы к определению понятия «коррупция» в философском контексте.

2. Выделите основные подходы к коррупции в древнегреческой философской мысли.

3. Охарактеризуйте подходы к проявлению коррупции у французского мыслителя Ш. Л. Монтаскье

4. Выделите основные подходы негативного влияния коррупции предложенные Т. Гоббсом.

5. Охарактеризуйте основные этические подходы к пониманию коррупции.

6. Раскройте содержательную основу христианства к проявлениям коррупции.

7. Раскройте содержательные трактовки ислама к проявлениям коррупции.

### **Список рекомендуемой литературы по теме**

1. Андриянов, В. Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность /В. Д. Андриянов. – М. : Волтерс Клувер, 2011. – 288 с.

2. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т./ [Пер. с древнегреч. Н. В. Брагинской и др.]; Академия наук СССР: Т.4. - С. 375- Ин-т философии. – М.: Мысль, 1984. – 644 с. (Философское наследие. Т.90).

3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2006. – 1376 с.

4. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.

5. Гилинский, Я. И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» = *Deviantology. Sociology of crime, narcotism, prostitution, suicide, and other «deviations»*. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 518 с.

6. Гоббс, Т. Левиафан /Т.Гоббс. – М. : Мысль, 2001. – 478 с.

7. Коран / перевод И.Ю. Крачковского. – М. : Маджесс, 1990. – 368 с.

8. Макиавелли, Н. Избранные произведения /Н. Макиавелли. – М. : Худож. лит, 1982. – 503 с.

9. Мертон, Р. *Социальная теория и социальная структура* /Р. Мертон. – М. : «Издательство АСТ», 2006. – 478 с.
10. Монтаскье, Ш. Л. *О духе законов* / Ш. Л. Монтаскье. – М. : Мысль, 1999. – 674 с.
11. Платон. *Государство*. / Платон – М. : Академический Проект, 2015. – 400 с.
12. Рогоу А. А., Лассуэл Г. Д. *Власть, коррупция и честность* / А. А. Рогоу, Г. Д. Лассуэл. – М. : Изд-во РАГС, 2005. –172 с.
13. Соммер, Д. С. *Мораль XXI века* / М.: – Кодекс, 2013. – 480 с.
14. Тимофеев, Л. М. *Институциональная коррупция* /Л. М. Тимофеев. – М.: РГГУ, 2000. –365 с.
15. Фромм ,Э. *Психоанализ и этика* / Э. Фромм. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
16. Хантингтон, С. *Столкновение цивилизаций* / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2005. – 603 с.
17. Leff, N. H. *Economie Development through Bureaucratic Corruption* / N. H. Leff // *American Behavioral Scientist*. 1964. Vol. 8. № 3. P. 8-14.

## МОДУЛЬ 2

### ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

#### ТЕМА 4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

##### *Теория, методология и факторы коррупции*

Термин **коррупция** (растлевать – *от лат. corrumpere*; подкуп кого-либо деньгами или иными материальными благами – *от лат. corruptio*; сердце, душа, рассудок – *от лат. cor*; разрушать, портить – *от лат. rumpit*) впервые появился в римском праве и означал фальсификацию, подкуп материальными ценностями, повреждение законного хода судебного процесса и процесса управления делами общества.

Коррупция как универсальное социокультурное явление со времен Древнего мира перекочевало в современность и, как прежде вызывает интерес у различных научных сообществ, которые формулируют свои понятия, выделяют различные классификации и методы ее исследования.

Данный учебник подтверждает многогранность подходов к определению понятия коррупции, выделения ее признаков и классификаций, а также научной методологии изучения коррупционных механизмов в современном обществе и государстве.

С точки зрения **философского (классического) подхода** термин «коррупция» использовался Платоном, Аристотелем, Макиавелли для характеристики общего морально-нравственного состояния общества, где совокупность факторов правонарушений оказывает серьезное воздействие на государство и даже может привести его если не к гибели, то к его вырождению.

В рамках **модернистского подхода** коррупция представлена как противоправное действие. Данный подход в современной юридической науке используют многие исследователи-правоведы. Например, известный российский криминалист А. И. Долгова формулирует понятие коррупции как продажность государственных и иных служащих на основе корыстного использования ими в личных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей.

**Неоклассический подход** рассматривает коррупцию в соединении современных правовых определений с классической характеристикой морально-нравственного состояния общества. Представитель данного подхода Б. В. Волженкин определяет коррупцию как «...социокультурное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение

государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах».

Коррупция, исследуемая в рамках **функционального подхода** (теория позитивной коррупции), является следствием ошибок государства в регулировании общества. Она не результат отклонения поведения от норм, а несоответствие между нормами и устанавливаемыми моделями поведения. Сторонники данного подхода С. Хантингтон, Я. Тарковски, Я. И. Глинский, Л. М. Тимофеев, В. М. Баранов и др. Однако по своей сути коррупция выполняет роль еще большей деформации несовершенных государственных институтов, разрушая основы государства и права.

Коррупция с точки зрения **социологического подхода** – это социальная болезнь или синдром больного социума, когда социальная дисфункция обусловлена противоречиями между индивидуальными целями членов социальной организации и самой организацией. Представителя данного подхода (М. Вебер, Р. Мертон, Э. Бенфинд, М. Джонсон, Дж. Най, К. Фридрих и др.), определили коррупцию как форму девиантности: 1) поведение, нарушающее установленные законом правила; 2) наличие частных (индивидуальных, семейных, групповых) целей материального или иного характера; 3) реализация частных целей за публичный счет.

**Политологический подход** анализирует коррупцию с одной стороны, как угрозу ценностям гражданского общества, а с другой стороны заострение общественного внимания на вопросах предупреждения коррупции как необходимое условие существования ее демократических институтов. Приверженцы данного подхода (Б. И. Зеленко, И. Н. Клюковская, И. М. Клямкин, Л. М. Тимофеев) говорят о коррупции как о различных способах использования власти и политическом влиянии, оказываемом заинтересованными лицами, группами, партиями, движениями на политические процессы в стране.

**Экономический подход** определяет коррупцию как явление, оказывающее губительное воздействие на государственную и мировую экономическую систему, основанную на извлечении непроизводительного дохода за счет манипуляции ресурсами, которые находятся в распоряжении должностных лиц. Американские экономисты, разработавшие теоретические основы данного подхода в 1970-х гг., например, С. Роуз-Аккерман, указывали на наличие в каждой стране «естественного», «нормального» уровня коррупции, который может начать расти, если существует рента, связанная с государственным регулированием различных сфер экономической жизни.

Роберт Клитгаард, американский экономист определил коррупцию как злоупотребление должностными полномочиями ради личных целей и предложил взглянуть **на факторы коррупции** в формуле: **монополия**

*плюс свобода действий* и *минус подконтрольность*, а если исходить из тезиса, что первопричина действий – природа человека, то формула представляется как: **алчность плюс возможность и минус контроль**.

Монополия должностного лица – означает монополию чиновника на принятие решения. Свобода действий – возможность решать вопросы на официальном уровне по своему усмотрению. Причиной этого могут быть: двусмысленные законы, политическое покровительство, правовой нигилизм, отсутствие частой и принудительной ротации чиновников, правовая культура отдельных граждан и социума в целом, криминализация политической элиты и т.д. Отсутствие контроля – это возможность избежать наказания или неадекватное наказание за коррупционные действия.

Определение алчности наиболее ярко представлено у древнегреческого философа Аристотеля (384-322 гг. до н.э.) – «Величайшие преступления совершаются из-за стремления к избытку, а не к предметам первой необходимости».

**В целом** проанализировав различные подходы в определении коррупции можно отметить, что предпосылка коррупционного поведения кроется в конкретном индивидууме, с которым необходимо работать, прежде, чем он попадет в систему кадрового обеспечения всех звеньев власти. Необходимо антикоррупционное образование *плюс* антикоррупционное воспитание *плюс* психологическое тестирование на внутренние нравственные законы. Исключить со стороны государства фактор безнаказанности, стимулирующий рост коррупции.

### ***Понятие, объекты и субъекты государственной антикоррупционной политики***

В современных условиях развития мирового сообщества, когда коррупция признана транснациональной угрозой, провоцирующей социальную напряженность и затрагивающей ценности естественного права, в каждом государстве необходим вектор противодействия, соответствующий современным социально-экономическим, правовым и политическим реалиям.

Таким вектором является антикоррупционная политика, которой характерно единство ориентиров, целей и задач по созданию модели противодействия коррупции в сфере правотворчества, правоприменения, надзора и контроля, а также просветительства.

**Антикоррупционная политика** – это деятельность, осуществляемая от имени государства и представляющая собой совокупность законодательных, экономических, политических, социальных, информационных и организационных мер, направленных на профилактику, предупреждение и ликвидацию коррупционных механизмов в обществе.

**Цель антикоррупционной политики** – снижение уровня коррупции в государстве и обеспечение защиты граждан от угроз, связанных с коррупцией.

Задачи и направления государственной политики в области противодействия коррупции в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяются Президентом РФ. Задачи были определены им в «Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы».

**Задачи государственной антикоррупционной политики:**

1) совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

2) обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

3) совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

4) совершенствование предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

4) повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания;

5) совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц;

6) систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции;

7) повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.

**Средствами антикоррупционной политики** являются совокупность методов, методик, способов, учреждений, институтов, которые в той или иной степени используются ее субъектами. Многообразие средств антикоррупционной политики ограничивается рамками легальности и легитимности.

**Объектом** антикоррупционной политики является совокупность правовых и политических отношений, способствующих реализации цели и решению задач. Объекты можно разделить на виды:

- 1) правотворческая антикоррупционная деятельность;
- 2) правоприменительная антикоррупционная деятельность;
- 3) доктринальная антикоррупционная деятельность;
- 4) просветительская антикоррупционная деятельность.

**Субъекты** антикоррупционной политики – это государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, юридические и физические лица, обладающие специальным правовым статусом в вопросах ведения антикоррупционной деятельности.

#### **Виды субъектов:**

1. **Президент Российской Федерации** – определяет основные направления формирования антикоррупционной политики в ежегодных посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации.

2. **Федеральное Собрание Российской Федерации** – формирует антикоррупционную политику посредством принятия законов и иных нормативно-правовых актов.

3. **Правительство Российской Федерации** – разрабатывает федеральные целевые программы по реализации мер антикоррупционной политики и обеспечивает их выполнение, заключает международные договоры в сфере антикоррупционной политики и обеспечивает выполнение принятых по ним обязательств.

4. **Счетная Палата Российской Федерации** обеспечивает осуществление мер антикоррупционной политики путем государственного финансового контроля за исполнением бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

5. **Конституционный Суд Российской Федерации** участвует в формировании и контроле над формированием антикоррупционной политики. Суды общей юрисдикции и арбитражные суды осуществляют контроль за реализацией антикоррупционной политики, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

6. **Органы, прокуратуры, внутренних дел, службы безопасности, таможенной службы, иные правоохранительные органы** – занимаются

в рамках своих компетенций выявлением, пресечением, предупреждением коррупционных правонарушений и привлечением лиц, виновных в их совершении к ответственности.

#### **7. Специализированные федеральные органы:**

– Совет при Президенте Российской Федерации выполняет совещательные функции;

– Национальный антикоррупционный Совет Российской Федерации организует научные исследования и занимается реализацией научно-прикладных проектов в рамках антикоррупционных программ. В его структуре было создано Агентство по борьбе с коррупцией в Российской Федерации в целях оказания гражданского содействия по устранению причин и условий, порождающих коррупцию;

– Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции образован с целью анализа федерального законодательства в целях выявления положений, способствующих возникновению и распространению коррупции, и осуществлению деятельности, направленной на противодействие коррупции в федеральных органах государственной власти;

– Подкомиссия Общественной Палаты Российской Федерации по проблемам противодействия коррупции.

#### **8. Общественные организации:**

– Национальный антикоррупционный комитет – российская общественная организация, созданная 29 сентября 1999 года группой известных российских политических деятелей;

– Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»;

– Автономная некоммерческая организация «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р»»;

– Межрегиональное Общественное Движение «Против коррупции»;

– Региональный общественный фонд «Информатика для демократии» (Фонд ИНДЕМ);

– Межрегиональная общественная организация «Общественный антикоррупционный комитет» (МОО);

– Российское антикоррупционное партнерство.

**9. Органы местного самоуправления** в пределах своих полномочий принимают нормативные правовые акты по предупреждению коррупции, осуществляют меры по пресечению дисциплинарных коррупционных проступков, а также обеспечивают реализацию антикоррупционных программ и непосредственное участие граждан и их объединений в формировании и реализации антикоррупционной политики.

**10. Партии, общественно-политические объединения,** коммерческие и иные организации обеспечивают предупреждение коррупции и

пресечение дисциплинарных коррупционных правонарушений. Руководители этих организаций несут ответственность за разработку и реализацию антикоррупционных этических стандартов, учитывающих специфику уставных задач таких организаций.

**11. Средства массовой информации** формируют в обществе состояние нетерпимости к коррупционному поведению на частных примерах привлечения к ответственности за коррупционные преступления. Ими формируется и продвигается социально позитивный стандарт поведения. СМИ способствуют повышению правовой культуры населения, предупреждению коррупционных правонарушений через привлечение общественного внимания к реализации антикоррупционной политики Российской Федерации.

### *Направления государственной антикоррупционной политики*

Шестой по счету Национальный план противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы нацелен на продолжение формирования в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции, основой чему станет законопослушное поведение, которое будет достигаться не за счет системы правовых ограничений, запретов и ответственности, а антикоррупционное сознание. Основные направления деятельности, заложенные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» нашли свое отражение и в Национальном плане.

#### **Направления антикоррупционной политики:**

- 1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;
- 2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;
- 3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;
- 4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;
- 5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

б) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за принятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

### *Профилактика коррупционного поведения в молодежной среде как часть антикоррупционной политики*

Повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания обозначено в Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы в качестве основной задачи.

В соответствии с п. 4 ст. 48 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны формировать у обучающихся гражданскую позицию.

Кроме этого преподаватель своим поведением должен показывать пример нетерпимости случаев конфликта интересов, ведущих в дальнейшем к коррупции. Например, Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года в п. 7.1 ст. 81 устанавливает основание для расторжения договора по инициативе работодателя, в случае непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

В соответствии со ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» организации, в том числе и образовательные, обязаны принимать меры по предупреждению коррупции.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 года № 413 содержит требование к «портрету ученика» – «уважающий закон и правопорядок», а к предметным результатам по дисциплине «Право» на базовом уровне – **сформированность** у обучающегося основ правового мышления и **антикоррупционных стандартов поведения**. Получается, что учитель должен сформировать у обу-

чающегося в школе антикоррупционный стандарт поведения, хотя ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» не содержит упоминания о формировании у него подобной компетенции, что несомненно требует законодательной доработки.

Профстандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н) содержит требование к трудовой функции по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики. В п. 10 Модельного кодекса профессионально этики педагогических работников закреплена обязанность «принимать меры по недопущению коррупционно опасного поведения педагогических работников, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации по популяризации антикоррупционного правосознания и формированию в обществе нетерпимости к коррупционным действиям со школьной скамьи в последние годы было уделено внимание развитию молодежных антикоррупционных программ.

**Молодежь**, в соответствии с «Основами государственно молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» представляет собой социально-демографическую группу, выделяемую на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами – до 35 и более лет.

Первый молодёжный Форум по борьбе с коррупцией прошел в мае 2010 года в Брюсселе (Бельгия) и собрал молодежных лидеров, журналистов и музыкантов из разных стран. Они собрались для обмена опытом и разработки совместного плана противодействия коррупции. В резолюции Форума было признано, что молодые люди из разных стран могут играть значительную роль в формировании нетерпимости к данному социальному злу. Привлечение молодежи к реализации антикоррупционных программ является одной из приоритетных задач по реализации антикоррупционной политики в целом во многих государствах мира. Например, в России действует Молодежный антикоррупционный проект патриотической платформы партии «Единая Россия», нацеленный на формирование антикоррупционного правосознания молодежи путем правового просвещения и формирования в молодежной среде антикоррупционной модели поведения. Фонд противодействия коррупции, руководствуясь поручениями Президента РФ по популяризации антикоррупционного сознания запустил молодежные программы: «Патриотизм», «Антикоррупционное

правосознание», «Органы власти», «Информационный обмен», «Карьера» и другие.

В соответствии со ст. 6. Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» основной мерой по профилактике коррупции является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Воспитание у молодежи такой нетерпимости является сложной и долгосрочной программой, требующей всесторонних усилий от государства.

В целях создания антикоррупционной информационной среды для молодежи, где стержнем является антикоррупционный стандарт поведения профилактика должна включать в себя следующие виды: антикоррупционное просвещение, антикоррупционное образование (воспитание), антикоррупционное информирование, антикоррупционную пропаганду.

**Антикоррупционная информационная среда** – совокупность взаимосвязанных мер по противодействию коррупции путем антикоррупционного просвещения, антикоррупционного информирования, антикоррупционного образования и антикоррупционной пропаганды.

**Антикоррупционный стандарт поведения** – это совокупность основополагающих, законодательно установленных правил, выраженных в виде запретов, ограничений, требований, регулирующих конкретные виды деятельности, формирование устойчивого антикоррупционного поведения с целью ограничения коррупционных правонарушений и предотвращения их негативных последствий.

**Антикоррупционное просвещение** – это мероприятия, проводимые субъектами государственной антикоррупционной политики, направленные на изменения нравственных ценностей, норм морали и снижения толерантности к коррупции.

**Антикоррупционное информирование** – предоставление достоверной информации в массовом порядке неопределенному кругу лиц с использованием различных средств, методов и технологий, направленное на формирование общественного мнения, общественного правосознания и нетерпимости к коррупционному поведению.

**Антикоррупционное образование** – представляет собой целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанный на государственных образовательных стандартах и реализуемый в образовательных организациях с целью формирования у обучающихся антикоррупционных компетенций.

**Антикоррупционная пропаганда** – целенаправленная деятельность по распространению и разъяснению правовых знаний популярными средствами, направленная на стимулирование в обществе чувства гражданской ответственности, укрепления доверия к власти, противодействия коррупции в любых ее проявлениях. К антикоррупционной пропаганде относят-

ся: публичный цикл репортажей и статей СМИ, проведение пресс-конференций, брифингов, круглых столов, конкурсов на лучшую социальную рекламу и т.д.

### **Задание**

1. Ознакомьтесь с выдержкой из Программы Приоритетных направлений деятельности Агентства по борьбе с коррупцией в Российской Федерации (<http://www.korrup.ru/index.php?s=3>):

*«Все материалы, связанные с коррупционными действиями, если они не затрагивают систему национальной безопасности, в обязательном порядке должны становиться доступными для общественности. В данной сфере комплекс мер реализовывается Агентством по следующим направлениям:*

*– популяризация примеров успешных антикоррупционных программ федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;*

*– борьба в средствах массовой информации с мифом обреченности России на коррупцию;*

*– стимулирование в рамках возможностей Агентства деятельности общественных организаций, отслеживающих случаи, практику и методологию коррупции в России и распространяющих полученную ими информацию;*

*– постоянное информирование общественности о ходе антикоррупционной программы;*

*– сотрудничество со СМИ в области формирования антикоррупционных норм гражданской морали».*

2. Приведите примеры реализации намеченных направлений по противодействию коррупции в системе образования и просвещения.

3. Укажите причины и факторы мешающие реализации намеченного комплекса мер.

### **Контрольные вопросы**

1. Охарактеризуйте основные подходы к определению коррупции.

2. Проанализируйте особенности антикоррупционной политики в Российской Федерации.

3. Дайте правовую и политическую оценку современной ситуации в России с точки зрения выполнения задач Национального плана противодействия коррупции.

4. Оцените современный процесс антикоррупционного просвещения молодежи в рамках антикоррупционной политики.

5. Проанализируйте функции государственных органов в сфере противодействия коррупции.

### **Список рекомендуемой литературы по теме**

1 Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

2 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

3 Указ Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

4 Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

5 Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России 06.08.2018) ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

6 Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

7 Письмо Минобрнауки России от 6 февраля 2014 года № 09-148 «О направлении материалов» (вместе с «Рекомендациями по организации мероприятий, направленных на разработку, принятие и применение Кодекса профессиональной этики педагогическим сообществом») [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

8 Батычко, В. Т. Международное право: конспект лекций / В. Т. Батычко. Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2011. – 97 с.

9 Власенко, Н. А. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие /Н. А. Власенко, С. А. Грачева, Е. Е. Рафалюк. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2012. – 344 с.

10 Волосова, Н. Ю. Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт / Н. Ю. Волосова // *Pedagogical Journal*. – № 4. – 2016. – С. 371-379.

11 Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание / Г. Н. Горшенков // *Актуальные проблемы экономики и права*. – № 4. – 2010. – С. 39 – 45.

12 Кабанов, П. А. Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П. А. Кабанов // *Актуальные проблемы экономики и права*. – № 4. – 2014. – С. 42 – 51.

13 Кабанов, П. А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П. А. Кабанов // *Мониторинг правоприменения*. – № 4 (13). – 2014. – С. 40 – 46.

14 Криминология: учебник для юридических вузов // Под общей ред. А. И. Долговой. – М : Наука, 1997. – 501 с.

15 Мартышкин, В. Н. Антикоррупционные стандарты поведения должностных лиц / В. Н. Мартышкин // *Евразийская адвокатура*. № 2 (21). – 2016. – С. 67-70.

16 Морозова, Е. А. Социологические методы изучения коррупции и борьбы с ней в системе образования/ Е. А. Морозова, С. А. Пфетцер, А. В. Сухачева/ *Профессиональное образование в России и за рубежом*. – № 3 (27). – 2017. – С.126-135.

17 Рыбаков, О. Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура / О. Ю. Рыбаков // *Мониторинг правоприменения*. – № 1 (18). – 2016. – С. 11-17.

18 Терешкова, В. В. Сравнительный анализ успешных практик противодействия коррупции в сфере школьного образования в зарубежных странах / В.В. Терешкова // *Актуальные проблемы экономики и права*. – № 1. – 2015. – С. 262–271.

19 Хабриева, Т. Я. Антикоррупционные стандарты организации экономического сотрудничества и развития и их реализации в Российской Федерации : монография / Т. Я. Хабриева, А. В. Федорова. – М. : ИЗиСП, 2015. – 296 с.

20 Шедий, М. В. Основные теоретические подходы исследования коррупции / М. В. Шедий // *Социология и жизнь*. – № 2. – 2011. – 72-82.

## ТЕМА 5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

### *Общая характеристика правовых средств борьбы с коррупцией*

Коррупция, являясь сложным социальным, политическим и экономическим явлением разрушает правовое государство, извращает принцип верховенства закона, подрывает его демократические институты, замедляет экономическое развитие государства. Масштаб распространения коррупции в современном мире требует не только от мирового сообщества, но и от каждого государства в отдельности принятия последовательных решений по противодействию этому опаснейшему социальному явлению. Принимая во внимание сложность причин, вызывающих коррупцию и многообразие ее форм и видов подход к противодействию должен быть комплексным.

Право является универсальным средством регулирования общественных отношений. Право оказывает воздействие на общественные отношения с помощью специальных правовых средств, образующих механизм правового регулирования.

Основным **правовым средством противодействия коррупции** является нормативно-правовое предписание, содержащее способы и приемы регулирования общественных отношений и механизмы государственного принуждения в целях охраны общественных отношений от коррупционных посягательств.

**Источниками правового регулирования борьбы с коррупцией** являются: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Все источники правового регулирования можно поделить на три направления правового обеспечения борьбы с коррупцией.

**Первое направление – регулятивное**, которое направлено на формирование режима контроля коррупциогенных рисков и факторов, порождающих коррупцию в действиях и решениях государственных органов и должностных лиц. Примером регулятивных нормативно-правовых актов, реализующих данное направление являются: Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ; Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О

государственной гражданской службе Российской Федерации»; Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»; Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»; Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» и др.

**Второе направление – охранительное**, предполагающее выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие, расследование коррупционных правонарушений и привлечение к ответственности лиц виновных в совершении коррупционных действий, посредством государственного принуждения. Эффективность данного направления стоит в пропорции практики выявления коррупционных правонарушений и конкретных мер ответственности, применяемых к лицам, виновным. Следует отметить, что наиболее опасные проявления коррупции латентны, а также объективно недоказуемы или ненаказуемы. К таким нормативно-правовым актам относятся: Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»; Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» и др.

**Третье направление – превентивное**, направленное на формирование в обществе антикоррупционных стандартов поведения путем антикоррупционного воспитания и образования, а также минимизацию последствий коррупционных правонарушений. Данное направление представляется не менее важным, чем два предыдущих, так как снижение порога морального осуждения взяточничества является главной предпосылкой роста коррупции. В число нормативно-правовых актов, реализующих указанное направление относятся: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы»; Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Приказ Минобрнауки России от 17 мая

2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»; Письмо Минобрнауки России от 6 февраля 2014 года № 09-148 «О направлении материалов» (вместе с «Рекомендациями по организации мероприятий, направленных на разработку, принятие и применение Кодекса профессиональной этики педагогическим сообществом») и др.

Антикоррупционное законодательство не представляет собой отдельной отрасли права, так как все антикоррупционные предписания находятся в различных нормативно-правовых актах. В основе системы нормативных правовых актов положены два принципа: принцип господства международного права над национальным; принцип единого федерального подхода к антикоррупционной политике государства.

Приоритетным направлением антикоррупционной политики, отраженным в Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020-е годы является систематизация и актуализация нормативно-правовой базы, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании.

### *Конституционные основы противодействия коррупции*

Конституция Российской Федерации – является основным законом государства, имеет высшую юридическую силу и прямое действие, и применение на всей территории Российской Федерации. Согласно Постановлению Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» все конституционные нормы имеют верховенство над законами и иными нормативными правовыми актами, то есть обладают высшей юридической силой.

Соответственно все законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны ей противоречить. Потенциал конституционно-правового регулирования в вопросах противодействия коррупции представляется весомым и значительным, так как задает тон всей антикоррупционной стратегии России.

Конституционно-правовые установки косвенно связаны с вопросами противодействия коррупции и, по сути, находятся во всех нормах, регламентирующих права и свободы человека и гражданина, а также деятельность органов государственной власти и должностных лиц.

**Во-первых**, конституционно-правовые установки, определяющие правовой статус личности в Российской Федерации. Например, согласно статье 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Равенство всех перед законом и судом определяется в части 1 статьи 19 Конституции РФ.

В статье 21 Конституции РФ устанавливается, что достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Согласно статье 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В статье 23 Конституции РФ указывается, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

**Во-вторых**, в части 2 статьи 15 Конституции РФ содержится обязанность для органов государственной власти, органы местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединения соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Государственную и судебную защиту прав и свобод человека гарантируют статьи 45 и 46 Конституции РФ. Устанавливается, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно статье 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Качество и эффективность работы государственного механизма, отраженного в Конституции РФ зависит от антикоррупционной стратегии государства, поддерживающей использование публичных конституционно-правовых инструментов контроля за доступом к информации; финансированием политической деятельности; избирательной практики; функционированию исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти; бюджетным процессом; государственной службой; правоохранительной деятельностью и др.

## *Источники международно-правового противодействия коррупции*

Теория государства и права под источником права понимает форму, в которой выражается юридически обязательное правило поведения, и которая придает этому правилу качество правовой нормы (например, конституция, федеральный конституционный закон, федеральный закон, подзаконные акты, к которым относятся указ, постановление или распоряжение компетентного органа государства, и т.д.).

Одной из характерных черт развития современного российского права является возрастающая роль международно-правовых источников на внутригосударственное право. **Источниками международного права** считаются формы, в которых выражены правила поведения субъектов международных отношений и которые придают этим правилам качество международно-правовой нормы. Конституция РФ общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры признает в части 4 статьи 15 составной частью российской правовой системы. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» закрепляет основные правовые дефиниции.

**Общепризнанные принципы международного права** – это основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо (например, принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств).

**Общепризнанные нормы международного права** – правила поведения, принимаемые и признаваемые мировым сообществом государств в качестве юридически обязательных.

**Международный договор** – это международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (или государствами), с международной организацией либо с иным образованием, обладающим правом заключать международные соглашения. Международный договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами. Наибольшую юридическую силу по отношению к федеральным законам должны иметь только международные договоры, ратифицированные Россией посредством принятия соответствующего федерального закона.

Углубление взаимодействия стран по вопросам противодействия коррупции носит характер объективной закономерности, которая отражает сложность проблемы и потребность участия всего мирового сообще-

ства. В рамках такого взаимодействия была сформирована система стандартов борьбы с коррупцией и легализацией доходов, полученных преступным путем, которая была закреплена в международно-правовых актах, принятых в рамках ООН и Совета Европы. К числу международных актов, принятых по линии ООН относятся:

1) Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят 12 декабря 1996 года Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)

2) Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях (утверждена Резолюцией 51/19 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года)

3) Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят 17 декабря 1979 года Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)

4) Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (Российская Федерация подписала Конвенцию 12 декабря 2000 года (Распоряжение Президента РФ от 9 декабря 2000 года № 556-рп), ратифицировала с заявлениями (Федеральный закон от 26.04.2004 г. № 26-ФЗ). Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 25 июня 2004 года)

5) Конвенция ООН против коррупции (Российская Федерация подписала Конвенцию 9 декабря 2003 года (Распоряжение Президента РФ от 6 декабря 2003 года №581-рп), ратифицировала с заявлениями (Федеральный закон от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ). В Конвенцию включены ряд принципиальных обязательств для стран участниц. Например, государства-члены должны возвращать средства, полученные в результате коррупции, в ту страну из которой они были украдены. Одной из целей Конвенции является поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

В список международных актов, принятых по линии Совета Европы, входят:

1) Конвенция Совета Европы об отмыывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 7 мая 1999 года (Конвенция вступила в силу для России 1 декабря 2001 года)

2) Резолюция Комитета министров Совета Европы «О двадцати принципах борьбы с коррупцией» (принята Комитетом министров 6 ноября 1997 года на 101-й сессии)

3) Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 1 июля 2002 года (заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 года). Российская Федерация ратифицировала настоящую Конвенцию Федеральным законом от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ. Она закрепила необ-

ходимость фиксации в качестве уголовного преступления активного и пассивного подкупа государственных должностных лиц, частного сектора, иностранных государственных должностных лиц, судей и должностных лиц международных судов, использование служебного положения в корыстных целях, отмыwanie доходов от преступной деятельности, связанной с коррупцией, преступлений, связанных с операцией со счетами.

4) Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ETS № 174) (заключена в г. Страсбурге 4 ноября 1999 года). Россия не участвует. Статья 2 характеризует «коррупцию» как требование, предложение, предоставление или принятие, прямо или косвенно, взятки или другого недолжного преимущества, которое извращает надлежащее исполнение обязанностей получателем взятки или недолжного преимущества.

5) Рекомендация № Rec (2003) 4 Комитета министров Совета Европы «Об общих правилах борьбы с коррупцией при финансировании политических партий и избирательных кампаний» (принята 8 апреля 2003 года на 835-ом заседании представителей министров)

В рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 21 ноября 1997 года была принята «Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок» (Стамбул, 21.11.1997 г.). Россия присоединилась к ней Федеральным законом от 1 февраля 2012 года № 3-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок». Конвенция вступила в силу для России 17 апреля 2012 года.

Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств разработала и приняла в г. Санкт-Петербурге 15 ноября 2003 года Постановлением № 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ – Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике». Модельный закон утверждает принципы бескорыстного и ответственного служения лиц, наделенных публичным статусом, гражданам, народу и государству с осознанием того, что коррупция представляет серьезную угрозу национальной безопасности, функционированию публичной власти на основе права и закона, верховенству закона, демократии и правам человека, равенству и социальной справедливости, затрудняет экономическое развитие.

В целом многие международно-правовые дефиниции недостаточно четко определены, так отсутствуют понятия «проявления коррупции», «средства коррупции», «состава коррупции», что заставляет государства криминализировать сами деяния, а не их результат, что не позволяет

национальным правовым системам эффективно противодействовать коррупции. Кроме этого в международном праве отсутствует единая методика квалификации коррупционных деяний, в связи, с чем огромный коррупционный пласт не выявляется и не наказывается. Также большинство конвенций антикоррупционной направленности ограничивают своё действие определённым географическим регионом.

***Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ  
«О противодействии коррупции»***

Данный закон является основным нормативным правовым актом в деле противодействия коррупции. Основные правовые и организационные элементы механизма противодействия коррупции, указанные в законе, можно разделить на следующие виды:

1. Правовые основы противодействия коррупции
2. Принципы противодействия коррупции
3. Организационные основы противодействия коррупции
4. Профилактические антикоррупционные меры
5. Определение, предотвращение и урегулирование конфликта интересов
6. Ограничения и запреты
7. Ответственность физических и юридических лиц за коррупционные правонарушения

В статье 1 данного закона содержится понятийной аппарат, что способствует единообразному толкованию основных терминов, используемых в сфере противодействия коррупции.

**Коррупция** – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

**Противодействие коррупции** – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий.

Федеральный закон унифицировал правовой механизм противодействия коррупции, придав ему свойства логичности и системности. На ос-

нове определения противодействия были выделены **три антикоррупционных направления**:

1. Профилактика коррупции (предупреждение, выявление и устранение причин коррупции).

2. Борьба с коррупцией (выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений).

3. Минимизация и (или) ликвидации последствий коррупции.

Данный нормативно-правовой акт содержит **7 принципов противодействия коррупции**:

1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;

2) законность;

3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

В законе особе место занимают **профилактические меры**:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) квалификационные требования к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей;

4) предоставление достоверных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей как основание замещения должности;

5) учет при назначении на вышестоящую должность длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Согласно ст.13 Федерального закона № 273-ФЗ граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут **уголовную, административную,**

**гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность** в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Своевременное выявление и пресечение коррупционных правонарушений способствует ее общей профилактике. Непринятие мер по противодействию коррупционным правонарушениям является обстоятельством, способствующим формированию у отдельных лиц ошибочного представления о вседозволенности коррупционных действий. Эффективность противодействия коррупционным правонарушениям зависит от качества работы правоохранительных органов и своевременному применению правовых средств борьбы.

### *Уголовно-правовые средства противодействия коррупции*

В интересах выполнения международных обязательств в области противодействия коррупции и уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции Уголовный кодекс РФ устанавливает ответственность за совершение коррупционных деяний.

Определение коррупции уголовное законодательство не дает, но относит в разряд коррупционных следующие категории преступлений:

- 1) получение взятки (ст. 290 УК РФ);
- 2) дача взятки (ст. 291 УК РФ);
- 3) посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ);
- 4) мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ);
- 5) злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ);
- 6) коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ);
- 7) посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ);
- 8) мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ);
- 9) иные виды незаконного использования служебного положения

(мошенничество – ст. 159 УК РФ; присвоение или растрата – ч. 4 ст. 160 УК РФ; служебный подлог – ст. 292 УК РФ; злоупотребление служебным положением – ст. 285 УК РФ; нецелевое расходование бюджетных средств – ч.1 ст. 285.1 УК РФ; превышение служебных полномочий – ч. 1 ст. 286 УК РФ; халатность – ст. 293 УК РФ; провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – ст. 304 УК РФ; подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков – ст. 327 УК РФ; и др.).

**Предмет взяточничества** (статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ) и коммерческого подкупа (статья 204 УК РФ) – это деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

В зависимости от объекта преступного посягательства (интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления; общественные отношения в экономической сфере) и форм коррупционного поведения уголовно-правовые средства можно условно поделить на три группы:

**Первая группа:** уголовно-правовые средства противодействия коррупции в сфере государственной власти, интересов государственной службы, и службы в органах местного самоуправления. В эту группу входят составы – ст. ст. 285, 285.1, 285.2, 289, 292, ч. 1 ст. 292.1 Уголовного кодекса РФ.

**Вторая группа:** уголовно-правовые средства противодействия коррупционным преступлениям, совершаемым путем подкупа. В эту группу входят составы п. «а» ч. 2 ст. 141, ч. 1, 2, 4 ст. 184, ст. 204, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса РФ.

**Третья группа:** уголовно-правовые средства, противодействия коррупции в сфере экономики. В эту группу входят составы ст. ст. 170, 201, Уголовного кодекса РФ.

С учетом действующего законодательства, международных обязательств и судебной практики критериями отнесения преступлений к коррупционной категории являются:

1) наличие надлежащих субъектов уголовно-наказуемого деяния:

– должностные лица органов государственной и муниципальной власти, государственного управления, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, судебной системы, Вооруженных сил Российской Федерации

– государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица

2) связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей

3) наличие у субъекта корыстного мотива (получение имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц)

4) совершение преступления только с прямым умыслом

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» указывает на необходимость при квалификации по ст. 290 УК РФ учитывать, что ответственность за получение взятки наступает за: 1) совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц; 2) за содействие должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию); 3) за общее покровительство или попустительство по службе;

4) за совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие).

**Критерии видов взятки:**

а) простая взятка – до 25 тысяч рублей;

б) взятка в значительном размере – от 25 тысяч рублей до 150 тысяч рублей;

в) взятка в крупном размере – от 150 тысяч рублей до 1 миллиона рублей;

г) взятка в особо крупном размере – свыше 1 миллиона рублей.

При получении взятки за общее покровительство или попустительское по службе конкретные действия либо бездействия, за которые она получена, на момент ее принятия могут не оговариваются взяткодателем и взяткополучателем, они ими лишь осознаются как вероятные и возможные в будущем.

**Общее покровительство по службе** проявляется в необоснованном назначении подчиненного, в том числе в нарушение установленного порядка, на более высокую должность, во включении его в списки лиц, представляемых к поощрительным выплатам.

**Попустительство по службе** – согласие должностного лица контролирующего органа не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяткодателем нарушения.

**Незаконные действия (бездействия)** – это совершение действия (бездействия) должностным лицом с использованием служебных полномочий, в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для их совершения или состоят в неисполнении служебных обязанностей. Например, фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности.

**Состав получения взятки не образует** принятие должностным лицом денег, услуг имущественного характера и т.п. за совершение действий (бездействие), хотя и связанных с исполнением его профессиональных обязанностей, но при этом не относящихся к полномочиям представителя власти, организационно-распорядительным либо административно- хозяйственным функциям.

**Группа лиц**, как квалифицирующее обстоятельство будет определяться при участии двух и более должностных лиц или двух и более лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия каждым из членов группы части незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействие)

по службе в пользу передавшего незаконное вознаграждение лица или представляемых им лиц.

**Вымогательство взятки** – это требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, а также заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (например, умышленное нарушение установленных законом сроков рассмотрения обращений граждан).

**Ответственность за получение, дачу взятки, посредничество во взяточничестве** наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки – до или после совершения им действий (бездействия) по службе в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также независимо от того, были ли указанные действия (бездействие) заранее обусловлены взяткой или договоренностью с должностным лицом о передаче за их совершение взятки.

**Освобождение от уголовной ответственности за дачу взятки** – это условие при котором лицо, давшее взятку активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

### *Административно-правовые средства противодействия коррупции*

Ответственность за совершение коррупционных правонарушений в предусмотрена в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ более чем в двадцати составах не только для физических, но и для юридических лиц.

Элементы коррупционности содержатся в правонарушениях:

**1. Связанных с процедурами проведения выборов и референдумов** (статьи 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 5.45, 5.47, 5.48, 5.50 и 5.52 КоАП РФ): вмешательство в работу избирательной комиссии, подкуп избирателей, непредоставление сведений о поступлении и расходовании средств на подготовку и проведение выборов, нарушения при финансировании или материальной поддержке избирательной компании, при выделении площадей для размещения агитационных материалов и т.д. За эти правонарушения предусматриваются штрафы в различном размере;

2. **В области охраны собственности** (если нет признаков состава преступления) предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение (статья 7.27 КоАП РФ). Мера наказания – штраф или административный арест;

3. Административная ответственность за правонарушения, совершенные **при осуществлении государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных или муниципальных нужд** предусмотрена статьями 7.30, 7.31, 7.31.1, 7.32 КоАП РФ. Административная ответственность наступает в случаях:

- нарушения сроков опубликования или неопубликования информации о заказе;
  - необоснованного отказа в допуске к участию в аукционе;
  - включение в конкурсную документацию указания на товарные знаки или наименование производителя;
  - разглашения сведений об участнике размещения заказа до подведения результатов аукциона;
  - нарушение других связанных с заказами процедур и требований.
- Мера наказания предусмотрена в виде штрафов.

4. Правонарушением коррупционного характера также является **ограничение конкуренции органами государственной власти или органами местного самоуправления** (статья 14.9 КоАП РФ), то есть действия или бездействие должностных лиц, недопустимые в соответствии с антимонопольным законодательством и приводящие к ограничению или устранению конкуренции, к ограничению свободного перемещения товаров и свободы экономической деятельности. Одна из предусмотренных мер наказания – наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 15 000 до 50 000 рублей либо дисквалификация на срок до 3 лет.

5. К коррупционным административным правонарушениям относятся и часть правонарушений в области финансов, налогов и сборов (если нет признаков состава преступления). Так, **нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов** (статья 15.14 КоАП РФ) выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указан-

ных средств. Влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 20 000 до 50 000 рублей или дисквалификацию на срок от 1 до 3 лет.

6. Нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности (ст.14.35 КоАП РФ), незаконное использование служебной (инсайдерской) информации на рынке ценных бумаг в личных целях для получения выгоды (статьи 15.19, 15.21, 15.35 КоАП РФ) также являются коррупционными правонарушениями. Так, например, нельзя использовать в личных целях информацию о готовящейся смене руководства и новой стратегии, о подготовке к выпуску нового продукта и внедрении новой технологии, о слиянии компаний или скупке контрольного пакета акций и т.п. Мера наказания – штрафы и дисквалификация.

7. Согласно ст.19.28 КоАП РФ ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица влечет наложение на юридическое лицо штрафа в размере до стократной суммы предложенного незаконного вознаграждения.

8. В соответствии со статьей 19.29 КоАП Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как видно из приведенного перечня, административным законодательством охвачен довольно широкий спектр противоправных деяний. Как отмечено выше, качественное выполнение органами государственной власти, в том числе правоохранительными органами, работы по пресечению, выявлению и раскрытию названных административных правонарушений будет способствовать повышению результативности комплексной деятельности по противодействию коррупции, в том числе наиболее опасным ее разновидностям, таким как коррупционные преступления.

## *Гражданско-правовые средства противодействия коррупции*

Как известно, основной целью коррупционеров является получение различных благ и в первую очередь материального характера. Важное место гражданско-правовым средствам защиты отводится в Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятой Комитетом министров Совета Европы в Страсбурге 4 ноября 1999 года, где указано на необходимость наличия во внутреннем праве каждого государства-участника эффективных средств правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции, позволяющих им защищать свои права и интересы, включая возможность получения компенсации за ущерб. Согласно части 1 статьи 8 Конвенции любой контракт или положение контракта, предусматривающие совершение акта коррупции, являются недействительными и не имеющими юридической силы, а в ст. 20 предлагается странам-участницам признать в качестве коррупции и криминализировать любое незаконное обогащение.

В Российской Федерации гражданско-правовые средства противодействия коррупции представлены в институтах:

1. **Обязательства вследствие причинения вреда** (гл. 59, ст. ст. 1064 – 1070 Гражданского кодекса РФ). Например, согласно ст. 1068 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо несет гражданскую (имущественную) ответственность за вред, причиненный его работником при исполнении служебных обязанностей, вне зависимости от того, был ли данный работник привлечен к уголовной ответственности или нет. Такая же ответственность возлагается и на органы государственной власти и органы местного самоуправления в случае совершения их должностными лицами коррупционных преступлений (ст. 1069 ГК РФ). Подобная форма ответственности может наступать и за действия, связанные с дачей или получением взятки либо коммерческим подкупом, несмотря на то что эти деяния не отражены в ст. ст. 1068 – 1070 ГК РФ.

2. **Обязательства вследствие неосновательного обогащения** (гл. 60, ст. ст. 1102 – 1109 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой норм приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ. Гражданско-правовая презумпция вины неисправного должника предполагает, что коррумпированным должностным лицам, в случае предъявления им государством исков об изъятии материальных благ противоправного происхождения, в рамках гражданского судопроизводства придется самим доказывать законность их происхождения.

3. **Недействительность ничтожных сделок**, закрепленная в Гражданском кодексе РФ, является полноценным механизмом возврата, полученного дохода по коррупционному правонарушению (ст. 166 «Оспоримые и ничтожные сделки», ст. 168 «Сделки, нарушающие требования закона», ст. 169 «Сделки, противные основам правопорядка или нравственности», ст. 170 «Мнимые и притворные сделки» Гражданского кодекса РФ). Данный институт может быть использован для борьбы с последствиями коррупционных правонарушений в современном, постоянно меняющемся состоянии, в отличие, например, от кондикционных обязательств (обязательств из неосновного обогащения), правил, которые должны дополнительно распространяться на субъектов коррупционных правонарушений.

4. **Отграничение взятки от подарка** (ст. 575 «Запрещение дарения» Гражданского кодекса РФ). Данный институт обозначает особую опасность коррупции в тех сферах, от которых непосредственно зависит повседневная жизнедеятельность граждан – обеспечение безопасности, здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, так как подрывает доверие общества к органам государственной власти.

Подарком признается не только какая-то вещь, но и имущественное право или освобождение от имущественной обязанности. **Взятки и подарки схожи** тем, что их предметом выступает имущественная выгода. **Взятка отличается** от подарка тем, что носит обусловленный характер, т.е. является платой за уже совершенные действия (бездействие) должностного лица или стимулирует его к совершению служебного действия (бездействия). **Признаком дарения** служит отсутствие какого бы то ни было встречного удовлетворения. Соответственно получение подарка, в зависимости от его стоимости, а также причин и условий, способствующих его получению, может квалифицироваться не только как неосновательное обогащение, но и как коммерческий подкуп либо дача-получение взятки.

В соответствии со ст. 575 Гражданского кодекса РФ не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации,

муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей (не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями);

4) в отношениях между коммерческими организациями.

Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

Отметим, что если для гражданских правоотношений важна стоимость подарка, то для возникновения уголовно-правовых она значение не имеет. В Уголовном кодексе РФ в ч.1. ст. 290 предусматривается ответственность за получение взятки, не разъясняя ее минимальный размер. Таким образом, действующее в Российской Федерации законодательство **не дает оснований считать**, что только в случае если подарок стоит свыше размера, установленного ст. 575 ГК РФ, то наступает уголовная ответственность, а если его стоимость не превышает предела, установленного ст. 575 ГК РФ, то могут наступить иные (не уголовные) виды ответственности, к примеру, дисциплинарная ответственность.

Отличие подарка и взятки состоит не в оценке стоимости передаваемого имущества, а в мотивах и целях совершения таких действий и взятка, независимо от ее размера, не является ни обычным подарком, ни подарком. В смысле уголовно-правового законодательства передача должностным лицам любых подарков, даже незначительной стоимости, должна расцениваться как взятка в двух случаях.

**Первый случай:** подарок вымогается должностным лицом под угрозой совершения действия (бездействия), влекущего нарушение законных интересов взяткодателя, или путем умышленного создания условий, когда он вынужден вручить «подарок» для обеспечения своих правоохраняемых интересов.

**Второй случай:** вознаграждение имело характер подкупа, предусматривающий правомерное, служебное поведение должностного лица, а также в случае, когда вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия.

Еще одним институтом гражданского права, используемым в качестве меры по противодействию коррупции, является – пожертвование.

**Пожертвование** – это разновидность дарения вещей или передача в безвозмездное пользование определенных прав в общепользующих целях. В современных не является редкостью ситуация при которой юридическое или физическое лицо безвозмездно передает государственной или муниципальной организации имущество или денежные средства, оформляя эту передачу договором пожертвования.

**Цель пожертвования** – это польза для общества в целом или польза для более узкого круга лиц, а так же лиц с определенной профессией, определенного возраста, жителей определенной местности, членов определенных организаций, и т. п.

**Даритель** – занимается благотворительством, жертвуя материальные средства либо иные имущественные права. В свою очередь одаряемый – является благополучателем т.е. лицо получившее данный дар. Пожертвования обычно производятся для организаций социальной защиты, лечебных, воспитательных учреждений и организаций, различных учреждений культуры, учебных учреждений и т. п.

**Одаряемый** при пожертвании получает в собственность имущество и право распоряжения данным имуществом, при этом не нуждается в чем-либо разрешении или одобрении. Одаряемым может выступать гражданин, некоммерческие организации (религиозные, общественные организации). В случае, когда одаряемыми являются учреждения или сотрудники уголовно-исполнительной системы, то возникает вопрос: с какой целью жертвователю осуществляет пожертвование? Если одаряемым является юридическое лицо, то необходимо вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвований (п. 3 ст. 582 ГК РФ). На практике установить, был ли заключен договор пожертвования с целью подкупа, крайне сложно, поскольку требуется выяснить, совершен он по договоренности или нет. Исключением личной заинтересованности должностного лица или служащего будет создание благотворительных фондов. Все жертвуемое имущество, в этом случае, должно централизованно поступить в это НКО даже если жертвователю укажет его конкретное назначение. Коррупционные схемы лиц, участвующих в подобных сделках изобретательны, продуманы и основаны на постулатах, заложенных в позиции высших судов, изложенных в постановлениях пленумов, информационных письмах и судебных актах, на знании процессуальных особенностей и сроков проведения следственных мероприятий.

В целом гражданское законодательство, регулирующее отношения сторон, основываясь «на признании равенства участников, регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав,

обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты» (п. 1 ст. 1 ГК РФ), представляет достаточно слаженный механизм противодействия коррупции. Он призван защитить лиц, которые пострадали от действий (бездействия) коррупционеров, в целях лишения коррупционеров неправомерно нажитых материальных благ (движимое и недвижимое имущество, денежные средства, ценные бумаги и т.д.).

### *Дисциплинарные средства противодействия коррупции*

Дисциплинарные средства противодействия коррупции, во-первых, применяются к государственным служащим и лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, за нарушения законодательства о противодействии коррупции.

В ст. 2 ФЗ от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации» регламентировано, что система государственной службы включает в себя государственную гражданскую службу, военную и службу иных видов. Государственная гражданская служба подразделяется, в свою очередь, на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации. Запреты, ограничения, обязанности, дозволения и требования к служебному поведению государственного служащего образуют в совокупности общий административно-правовой статус государственного служащего. При этом отсутствуют единые стандарты к их установлению и классификации. Одни и те же нормативные положения в разных законодательных и иных нормативных правовых актах могут представляться как запреты, ограничения, обязанности, дозволения либо как требования к служебному поведению.

**Федеральный государственный служащий** – это гражданин, который осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получает денежное содержание (вознаграждения, довольствия) за счет средств федерального бюджета.

**Государственный гражданский служащий субъекта РФ** – это гражданин, который осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта РФ и получает денежное содержание (вознаграждения) за счет средств бюджета соответствующего субъекта РФ.

**Военная служба** – это особый вид службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в спасательных воинских формированиях

федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны, органах военной прокуратуры, военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формирований, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами – в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях с присвоением воинских званий.

В соответствии со ст. 10 ФЗ от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» и п. 6 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданский служащий не имеет права получать при исполнении должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежные вознаграждения, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и другие вознаграждения). Подарки, которые получил гражданский служащий в связи со служебными командировками и в связи с иными официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта РФ и их должен передавать гражданский служащий в государственный орган, в котором он занимает должность гражданской службы, исключением являются случаи, установленные ГК РФ по отношению к обычным подаркам.

Одаряемый принявший подарок в качестве государственного служащего, при выполнении своих должностных обязанностей нарушает закон, используя публичную власть в частном интересе, пусть даже эти действия не влекут уголовной ответственности. Однако в соответствии со ст. 17 ФЗ «О государственной службе в РФ» не исключается получение государственными служащими подарков по причине дня рождения, юбилейной даты трудовой, творческой деятельности от друзей и коллег. Данные отношения принято считать не публично-правовыми, а гражданско-правовыми т.е. которые носят обычный характер.

**Обычный подарок** – это дарение государственному служащему, являющееся привычным жестом, не выделяющим его среди других коллег, и не входящим в противоречие с морально-нравственными устоями общества. Человек, обладающий статусом государственного служащего, может получить подарок в рамках гражданско-правовых

отношений только, как частное лицо и при этом не выполняя своих должностных обязанностей. Обычный подарок должностному лицу, который получен в связи с должностным положением, либо в связи с исполнением служебных обязанностей, стоимость которого не больше трех тысяч рублей, допустим, если нет интереса дарителя в выполнении или невыполнении каких-то действий должностным лицом в его интересах.

Дисциплинарные средства противодействия коррупции, во-вторых, могут применяться и в трудовых отношениях. Однако надо отметить, что коррупция в этом случае отличается повышенной степенью латентности и ее очень трудно обнаружить и пресечь с помощью дисциплинарных средств. Случаи коррупции в трудовых отношениях:

1. **«Теневая экономика»** в сфере организации и использования труда работников является. Основой теневой экономики является беспредельная хозяйская власть и поиск максимальных возможностей для увеличения прибыли. Здесь имеет место взаимная выгода как работодателя, так и работника, потери которого в отдаленной перспективе полностью компенсируются сиюминутными материальными выгодами. Инициатором и организатором «серых» и «черных» заработных плат, двойной бухгалтерии выступает всегда работодатель, но работнику это зачастую выгодно, поскольку работодатель делится с ним.

2. **Эксплуатирование труда гастарбайтеров.** В этом случае большая часть оплаты их труда присваивается недобросовестным работодателем и аффилированными с ним лицами.

3. **Кадровая коррупция** – одна из форм нарушения права человека на труд, низовая коррупция. Например, согласно ст. 641 Трудового кодекса РФ и ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, после увольнения с государственной или муниципальной службы в течение двух лет обязаны при заключении трудовых договоров сообщать работодателю сведения о последнем месте службы.

Соответствующие обязанности возложены ст. 641 Трудового кодекса РФ на работодателей, которые в 10-дневный срок они обязаны сообщать о заключении трудового договора с лицами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы в соответствии с установленным перечнем, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы работодателю государственного или муниципального служащего по последнему месту его работы.

Часть 1 ст. 84 Трудового кодекса РФ предусматривает прекращение заключенного трудового договора в нарушение установленных федераль-

ными законами ограничений, запретов и обязанностей, касающихся привлечения к трудовой деятельности граждан, уволенных с государственной или муниципальной службы.

Часть 1 ст. 142 Трудового кодекса РФ предусматривает применение мер ответственности к руководителю организации за нарушение сроков выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику, данная норма изложена в императивной форме. В соответствии со ст. ст. 137, 138 ТК РФ установлен контроль за экономическими действиями работодателя в отношении работников.

В отдельных случаях задержка выплаты заработной платы признается не только нарушением трудовых прав работников, но и формой коррупционных злоупотреблений. Выплата заработной платы несвоевременно и не в полном размере является нарушением не только обязательного условия трудового договора, закрепленного в ст. 56 и 57 ТК РФ, но и международных правовых норм, Конституции РФ, основополагающих норм Трудового кодекса РФ (ст. 2, 21, 22).

Дисциплинарным средством противодействия коррупции является ст. 142 Трудового кодекса РФ, содержащая положение о том, что в случае задержки выплаты заработной платы или ее части на срок свыше 15 дней работник имеет право приостановить работу на весь период до выплаты задержанной заработной платы. О выплате задержанной заработной платы работник письменно извещается работодателем.

4. **«Конфликт интересов»** в деятельности работников государственных корпораций, государственных компаний. Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 437-ФЗ в ТК РФ была введена ст. 349.1, посвященная установлению особенностей регулирования труда работников государственных корпораций, государственных компаний, которая детализировала обязанности, запреты и ответственность указанных субъектов.

**Запреты (ограничения, требования)** – это законодательно установленные требования к мере возможного (должного) поведения в конкретной профессиональной ситуации, признание неприемлемым совершения действий или занятия определенной деятельностью, установленные в целях противодействия коррупции.

Согласно ст. 349.1 Трудового кодекса РФ работник государственной корпорации или государственной компании в случаях и в порядке, которые установлены Правительством РФ, обязан сообщать работодателю о личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта.

**Конфликт интересов** – это противопоставление интересов работника и работодателя, при котором работник хочет получить материальную выгоду, что приводит к определенному вреду у другого субъекта. Эта вы-

года связана с трудовыми обязанностями работника, а значит, они будут исполняться ненадлежащим образом, поэтому интерес работника в данном случае будет носить противоправный характер. Однако наличие конфликта интересов – это еще не коррупция, но она может возникнуть, если директор, работник или третье лицо действует в отношении другого интереса.

Конфликты интересов можно классифицировать по следующим основаниям:

1) по источникам, регламентирующим конфликты интересов: конфликты, закрепленные в ТК РФ, и конфликты, определенные в иных нормативных актах;

2) по кругу субъектов: конфликты интересов государственных служащих; конфликты интересов муниципальных служащих; конфликты интересов отдельных категорий работников;

3) по последствиям (кому причинен вред): вред, причиненный своему государству, работодателю, иным лицам;

4) по направленности личной заинтересованности: для себя лично или для третьих лиц (но, очевидно, если личная заинтересованность касается третьих лиц, она все равно распространяется персонально на государственного или муниципального служащего, или работника).

Конфликт интересов отличается от трудовой спора обязанности принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

**5. Коррупционные правонарушения со стороны работников Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ и иных организаций.** В ст. 3492 Трудового кодекса РФ устанавливается, что на работников Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

Работникам этих организаций и их супругам, и несовершеннолетним детям в случаях, предусмотренных федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 5 июля 2013 г. № 568 соответствующие ограничения, запреты и обязанности возлагаются только на работников, замещающих должности в этих фондах и организациях, назначение на которые и освобождение от которых осуществляется Президентом РФ или Правительством РФ, и на должности, включенные в перечни, установленные нормативными актами фондов, локальными нормативными актами организаций, нормативными правовыми актами федеральных государственных органов. Указанные лица, в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязаны представлять работодателю сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» устанавливает порядок предоставления этих сведений. Они представляют соответствующие сведения в подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностным лицам, ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений), которые созданы (определены) в Пенсионном фонде РФ, Фонде социального страхования РФ, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования и иных организациях.

Непредставление работником указанных фондов и организаций сведений (либо представление неполных или недостоверных сведений) о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей является правонарушением и влечет увольнение с работы.

**6. Декларативный характер прав работников** в организациях также ведет к коррупции, так как страх потерять место работы вынуждает многих работников поддерживать сложившийся порядок. В основе преодоления коррупции в трудовых правоотношениях лежит высокая степень защиты работников положениями трудового законодательства. Высокая степень коррупции в трудовых отношениях и его латентность во многом объясняется несовершенством норм российского трудового права, отступлениями от действующих механизмов, обязывающих воздерживаться от совершения противоправных действий в трудовых отношениях.

Таким образом, особое место в порядке применения дисциплинарных средств воздействия за нарушения законодательства о противодействии коррупции занимают три фактора: 1) наличие особого нормативного основания дисциплинарной ответственности; 2) унификация дисциплинарной ответственности государственных служащих различной видовой и

ведомственной принадлежности за нарушения законодательства о противодействии коррупции; 3) унификация дисциплинарной и конституционно-правовой ответственности лиц, замещающих государственные должности, за нарушения законодательства о противодействии коррупции.

### ***Нормативно-правовое обеспечение антикоррупционной образовательной среды***

Частью государственной антикоррупционной политики являются мероприятия, направленные на повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения, популяризацию антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания. Согласно данному направлению, выделенному в Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020-е годы, перед отдельным государственным органам были поставлены следующие задачи:

1) Правительству Российской Федерации:

- подготовить и утвердить типовые дополнительные профессиональные программы по вопросам противодействия коррупции;
- обеспечить повышение квалификации федеральных государственных служащих;
- включить в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, среднего профессионального и высшего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенции, позволяющей выработать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности – содействовать пресечению такого поведения;
- обеспечить реализацию программы по антикоррупционному просвещению обучающихся;
- реализовать комплекс мероприятий, направленных на качественное повышение информированности общественности об антикоррупционных результатах работы государственных органов;
- предложить формы взаимодействия государственных органов с субъектами общественного контроля.

2) Правительству Российской Федерации с участием Генеральной Прокуратуры Российской Федерации:

- провести научные мероприятия по итогам которых предложить меры, направленные на выявление личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов;
- разработать комплекс просветительских мероприятий, направленных на создание в обществе нетерпимости к коррупционным проявлениям;

3) Правительству Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации подготовить предложения по созданию механизма предоставления грантов организациям, которые показали наиболее значимые результаты в антикоррупционном просвещении граждан, популяризации антикоррупционных ценностей и научном обеспечении противодействия коррупции.

4) Руководителям органов местного самоуправления и главам муниципальных образований обеспечить обучение служащих по программам в области противодействия коррупции.

5) Федеральному государственному научно-исследовательскому учреждению «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»:

- организовать ежегодное проведение Евразийского антикоррупционного форума;

- с участием заинтересованных образовательных и научных организаций подготовить предложения о комплексной организации рецензирования подготовленных к изданию научных, учебных и методических работ по вопросам противодействия коррупции для использования их в системе высшего и дополнительного профессионального образования.

Согласно статье 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ все организации и в том числе образовательные обязаны принимать **меры по противодействию коррупции:**

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

- сотрудничество организации с правоохранительными органами;

- разработка и внедрение в практику антикоррупционных стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;

- принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;

- предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

- недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Профилактическое воздействие на молодежь опирается на активные разъяснительные методы. Привлекаются общественные организации и средства массовой информации. Такая работа проводится в форме:

- регулярных встреч и бесед с различными группами населения; распространением наглядных пособий (буклетов, листовок, плакатов и т. д. антикоррупционной тематики);

- выступлений в средствах массовой информации;

– участием в проведении круглых столов, дискуссий, анкетировании по выявлению отношения к коррупционным случаям и к проблеме эффективности антикоррупционных мероприятий;

– антикоррупционная пропаганда;

– организации встреч, «круглых столов», научно-практических конференций, семинаров с представителями различных общественных объединений;

– участие представителей религиозных конфессий в процессе нравственного воспитания.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ дает определение ситуации конфликта интересов и устанавливает требования по его предупреждению.

**Конфликт интересов педагогического работника** – это ситуация при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (статья 2).

Часть 2 статьи 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает требование к преподавателю не оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника.

Указанное требование поддерживает Трудовой кодекс Российской Федерации, устанавливая в пункте 7.1 статьи 81 основание для увольнения по инициативе работодателя в случае непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов стороной которого он является, если указанные действия дают основания для утраты доверия к работнику со стороны работодателя.

В целом ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержит в себе различные антикоррупционные технологии: право родителей принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность (п.7 ст. 44); запрет для педагогических работников оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации (ч. 2 ст.48); независимая оценка качества образования (ст. 95); независимая оценка качества подготовки обучающихся (статья 95.1).

В соответствии с Письмом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19 октября 2018 года № 20.6-135 «О соблюдении требований антикоррупционного законодательства» образовательные организации были подвергнуты мониторингу мер предупреждения коррупции:

1) наличие в образовательной организации подразделения или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

2) наличие Кодекса этики и служебного поведения работников организации;

3) определение в локальных актах порядка сообщения работниками организации о возникновении личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

4) определение порядка сотрудничества организации с правоохранительными органами;

5) наличие мер, направленных на недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов в организации;

6) наличие порядка сообщения работниками, в том числе руководителями, организации о получении подарков в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с их должностным положением или исполнением ими должностных обязанностей, порядок сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации;

7) принятые стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации;

8) наличие комиссии по соблюдению требований к должностному поведению работников организации и урегулированию конфликта интересов;

9) наличие антикоррупционной политики организации;

10) наличие плана организации по противодействию коррупции;

11) наличие иных локальных нормативных актов в сфере противодействия коррупции;

12) ознакомление работников организации с нормативными правовыми актами, локальными нормативными актами, памятками и методическими рекомендациями в сфере противодействия коррупции;

13) наличие раздела «Противодействие коррупции» на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

14) проведение совещаний, лекций с работниками организации по антикоррупционной тематике;

15) выявление и недопущение возникновения конфликта интересов, в том числе обеспечение соблюдения запрета приема на работу родственников;

16) введение в договоры, связанные с хозяйственной деятельностью организации, стандартной антикоррупционной оговорки;

17) введение антикоррупционных положений в трудовые договора работников;

18) разработка и внедрение антикоррупционного стандарта закупочной деятельности;

19) использование в организации специальных программных продуктов для проверки контрагентов;

20) ротация работников, занимающих должности, связанные с высоким коррупционным риском;

21) осуществление регулярного контроля данных бухгалтерского учета, наличия и достоверности первичных документов бухгалтерского учета;

22) иные антикоррупционные мероприятия.

**Цель профилактики коррупционного поведения в образовательной среде** – это деятельность, направленная на минимизацию уровня вовлеченности в коррупционные схемы обучающихся в образовательных организациях.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 года № 413 ориентирован на формирование личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»). Одной из характеристик портрета является – уважение закона и порядка, осознание ответственности перед семьей, обществом, государством, человечеством. Результатом освоения основной образовательной программы по предмету «Право» (базовый уровень) должно стать сформированность основ правового мышления и антикоррупционных стандартов поведения.

В целом системе образования отводится ведущее место в деле формирования антикоррупционных стандартов поведения обучающихся в Российской Федерации. Особое внимание заслуживает педагогическая профилактика (антикоррупционное воспитание, образование, информирование и пропаганда) как комплексная система организации процесса обучения и воспитания детей и молодежи. Реализация педагогической профилактики осуществляется за счет формирования у обучающихся негативного отношения ко всем формам коррупционного поведения, а также посредством формирования у них универсальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих возможность реализовывать свои потребности социально значимыми способами с учетом личностных ресурсов. Для этого используются универсальные педагогические технологии: беседы, лекции, тренинги, ролевые игры, проектная деятельность и т. д. Они служат основой для разработки профилактических обучающих программ, обеспечи-

вающих специальное целенаправленное системное адресное воздействие на молодежные группы.

### **Задание**

*Пузырьков, являясь преподавателем государственного вуза, получил ценный подарок на день рождения от студентов в период государственной итоговой аттестации. Через месяц Пузырьков сдал подарок в отдел кадров с заявлением о добровольной передаче подарка в собственность вуза. В день передачи подарка в местной газете была опубликована статья, в которой студенты данного вуза поставили под сомнение репутацию преподавателя и образовательной организации, в которой он работает.*

*Дайте правовую характеристику совершенного деяния со ссылкой на нормы законодательства Российской Федерации.*

### **Контрольные вопросы**

*1. Дайте общую характеристику нормативно-правовым актам, регулиующим вопросы противодействия коррупции в Российской Федерации.*

*2. Определите и охарактеризуйте направления правового обеспечения борьбы с коррупцией.*

*3. Охарактеризуйте конституционные основы противодействия коррупции в РФ.*

*4. Определите источники международно-правового противодействия коррупции*

*5. Проведите сравнительный анализ уголовной и административной ответственности за совершение коррупционных действий.*

*6. Дайте характеристику правовым и организационным аспектам механизма противодействия коррупции.*

*7. Дайте характеристику принципам противодействия коррупции.*

*8. Сравните основные параметры уголовно-правового и административно-правового механизма противодействия коррупции.*

*9. Дайте сравнительную характеристику антикоррупционного образования, воспитания, информирования, пропаганды.*

### **Список рекомендуемых нормативно-правовых актов по теме**

*1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.*

2 Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года ETS № 173 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

3 Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года ETS № 174 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

4 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года (ред. от 28 марта 2017 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

6 Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 3 апреля 2017 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

7 Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

8 Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

9 Федеральный закон Российской Федерации от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

10 Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

11 Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

12 Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

13 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

14 Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

15 Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

16 Указ Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

17 Указ Президента Российской Федерации от 3 марта 1998 года № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

18 Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

19 Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

20 Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

21 Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

22 Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

23 Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

24 Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

25 Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

26 Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

27 Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

28 Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

29 Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

30 Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 453 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

31 Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

32 Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

33 Указ Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

34 Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

35 Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 года № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

36 Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

37 Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

38 Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

39 Письмо Минобрнауки России от 19 октября 2018 года № 20.6-135 «О соблюдении требований антикоррупционного законодательства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

## МОДУЛЬ 3

### ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

#### ТЕМА 7. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

##### *Основные направления воспитания у школьников и студентов антикоррупционного мировоззрения*

Современная образовательная система в России четко отражает основные процессы, происходящие в обществе. И также можно сказать, что именно школьное образование – фундамент общества завтрашнего дня, наше ближайшее будущее.

В 2015 году Министерство образования и науки РФ разработало **«Методические рекомендации по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов»**, в котором особенно отмечается, что формирование антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости ко всем формам коррупционной деятельности, формирование навыков противодействия соответствующим правонарушениям с привлечением институтов гражданского общества и государства признается одной из приоритетных задач нашего общества<sup>13</sup>.

Противодействие коррупции может быть успешным только на основе широкого привлечения граждан к решению этих острых и масштабных проблем. Сегодня кроме государственных антикоррупционных организаций необходимо сплочение и взаимодействие сил всех учебных заведений, некоммерческих организаций, общественных палат и советов, общественных объединений, инициативных групп, спонтанных коалиций и отдельных активистов для системной работы по искоренению данной проблемы.

Сложности организации антикоррупционного воспитания и образования заключаются в том, что преподаватели и учителя во время своей профессиональной подготовки ранее не сталкивались с этой тематикой, не имеют навыков и достаточных знаний по данной теме. Решать данную проблему необходимо на всех уровнях. Организация курсов повышения

---

<sup>13</sup> Письмо Минобрнауки России от 03.08.2015 № 08-1189 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов») [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

квалификации, семинары, тренинги, мастер-классы для педагогов – это лишь небольшая часть из возможных способов решения проблемы.

Особое значение придается комплексной поддержке решения задач формирования антикоррупционного мировоззрения у обучающихся в рамках реализации образовательных программ различного уровня. В связи с этим, современное антикоррупционное воспитание и образование должно формироваться в двух основных направлениях.

**Первое направление** воспитания у обучающихся антикоррупционного мировоззрения связано с интеграцией анализа фундаментальных ценностей и концепций, связанных с явлением коррупции и учебных дисциплин, уделяя особое внимание аспектам, которые не принимались ранее во внимание.

**Второе направление** – дополнение учебных программ и внеклассных мероприятий вопросами, связанными с политикой антикоррупции.

Следует отметить, что второе направление организовать и реализовать гораздо легче, чем первое – традиционные формы воспитательной работы, отлаженный механизм реализации и устоявшиеся формы контроля позволяют без особых затрат максимально охватить контингент обучающихся. Совсем иная работа предстоит образовательным организациям по первому направлению. Первоначальной и важной задачей для администрации образовательных организаций является создание условий, при которых каждый педагог был бы ознакомлен с целями антикоррупционного образования, его содержанием и возможности. Особое внимание следует уделить мотивации учителя, его осознанному желанию и стремлению формировать правовую культуру и правосознание обучающихся, прививать им ценности законности и правопорядка, уважения прав и свобод граждан.

Существует также **третье направление**, реализуемое путем вовлечения обучающихся в общественное антикоррупционное движение, ориентирующее прежде всего на повышение осведомленности юных граждан. В этой связи программа антикоррупционного образования предусматривает разработку новых проектов, направленных на внеучебную деятельность обучаемых. При этом важно сохранять связь с дисциплинами, ранее уже изученными школьниками.

Остановимся подробнее на первом направлении – интеграции современных учебных дисциплин и антикоррупционного воспитания. Прежде всего, необходимо определиться с основными понятиями антикоррупционного воспитания. Следует также выделить основные категории обучающихся. Согласно этому выделению возрастных групп формируются и рекомендации для учителя, участвующего в организации антикоррупционного воспитания. При этом работа в каждой возрастной груп-

пе должна опираться на преемственность программ, их дополнение и переосмысление.

В современном мире существует несколько типов возрастной градации молодежи. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» определяет, что лицо, не достигшее возраста 18 лет, это - ребенок, а Постановление Правительства РФ «О государственной молодежной политике» приписывает, чтобы в России к категории «молодежь» относили людей в возрасте от 14 до 30 лет.

Нужно отметить, что проблемы определения возрастных границ разных групп населения характерны и для других стран. В США и в Японии возрастные границы «молодежи» находятся в интервале от 13-14 лет до 29-30 лет; в Испании молодежь определяется возрастом 14-30 лет, нередко граница смещается до 32-34 лет; в Люксембурге для определения молодежного возраста установлены границы 15-25 лет и т.д.

Мы предлагаем выделить следующие группы объектов антикоррупционного воспитания и образования:

- I) младшая группа (6 – 9 лет);
- II) средняя группа (10-14 лет);
- III) подростки (15-18 лет);
- IV) молодежь (19 - 22 лет);
- V) молодые люди (23 - 30 лет).

Данная возрастная градация вполне соответствует основным этапам образования: группа I включает учащихся младшего школьного возраста (1-4 классы), группа II – средняя школа (5-9 классы), в III группу объединяются учащиеся старших классов и колледжей (10-11 классы), студенческая молодежь формируется в IV в группе, старшие представители учащейся молодежи – магистранты, аспиранты, молодые специалисты представляют V возрастную группу.

В 2015 году Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования совместно с Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга сформулировало методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. В этом документе сформулированы **восемь основных принципов антикоррупционного образования**: 1) преемственность; 2) системный подход; 3) направленность на формирование антикоррупционного мировоззрения и активной гражданской позиции; 4) учет возрастных особенностей; 5) интегрированность в образовательном процессе; 6) связь с компетентностным подходом; 7) партнерство; 8) превентивность [Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. Режим доступа: <https://eifmanacademy.ru/>].

Антикоррупционное образование требует внедрения новых методов работы и совершенного нового подхода. И прежде всего – нового стиля

работы педагога. Учитель должен стать не просто транслятором знаний, он должен быть авторитетом, стать проводником для учеников, помогать им ориентироваться в современном мире. Потому что в процессе антикоррупционного образования нет цели вложить набор знаний в умы подрастающего поколения. Не столь важно, знает ли подросток ответы на вопросы: «Какой процент государственных служащих подвержен коррупции?», «Какие предусмотрены виды наказаний за коррупционные действия?» и т. д. Главная задача учителя – сформировать мировоззрение будущего гражданина страны. А для этого необходимо повышение уровня правосознания, усвоение образцов примерного поведения, выработка четких жизненных установок. Достигнутые успехи в антикоррупционном образовании позволят в дальнейшем надеяться на становление законности и правопорядка в обществе. В этой связи следует вспомнить слова одного из самых известных активистов за права человека, лауреата Нобелевской премии, Нельсона Манделы: «Образование – это самое мощное оружие, с помощью которого можно изменить мир!».

### *Педагогические аспекты работы с младшими школьниками*

Чаще всего самые юные граждане нашей страны, школьники группы I, сталкиваются с проблемой осмысления различных социальных явлений на уроках по литературному чтению и окружающему миру. Именно здесь впервые они знакомятся с такими понятиями, как «польза», «услуга», «благодарность», «подарок», то есть терминами, в современном обществе иногда ассоциирующимися с коррупционными проявлениями. Хотя сами понятия «коррупция» и «антикоррупция» в младшей школе не применяются, в этом возрасте важно помочь ребенку усвоить такие понятия, как «честность», «бескорыстность», «ответственность», «законность».

Дети младшей школьной группы способны понимать, что означает «правильно» и «неправильно», знают, что если какое-то действие запрещено законом, то оно недопустимо, а значит, наказуемо. Для самой младшей группы вполне логично использовать обсуждение правил, например, на уроке по окружающему миру при изучении темы «Ты и твои друзья». Большое значение имеют беседы во время классного часа с применением методики обсуждения, прочитанного (например, «Вредные советы» Г. Остера, «Три толстяка» Ю. Олеши, «Что такое хорошо и что такое плохо» В. Маяковского и др.).

Литературные произведения «Чиж и голубь» И. Крылова, «Большая береза» Н. Артюхова, «Серая шейка» Д. Минина-Сибиряка, «Растрепанный воробей» К. Паустовского формируют у младших школьников нравственные представления о гуманизме, человечности, великодушии. Невозможно говорить о воспитании таких понятий, как долг, честь, ответствен-

ность без изучения таких произведений, как «Синие листья» В. Осеевой, «Не надо врать» М. Зощенко, «Сказка о потерянном времени» Е. Шварца. Формирование представлений о совести невозможно без прочтения и обсуждения рассказов Л. Толстого «Косточка», «Старый дед и внучек», А. Чехова «Мальчики», сказок А. Пушкина «Сказка о царе Салтане,...», Р. Киплинга «Маугли».

На уроках окружающего мира школьники младших классов знакомятся с понятиями «семья», «этикет», «нравственность», изучают профессии, постигают смысл понятий «Родина», «права и обязанности», «Конституция»; задаются вопросами: «Что такое экология?» «Для чего необходим отдельный сбор мусора?», «Нужна ли природе защита?». В последнее время многие учебные программы уделяют большое внимание и правилам поведения на дороге. Младшие школьники изучают не только варианты правильного поведения, но и сталкиваются с понятием «неотвратимое наказание» за нарушение этих правил.

В начальной школе учащиеся получают нравственные представления о доброте и сострадании, об ответственности за слабого, о сердечном отношении друг к другу и ко всему живому, о великодушии, настойчивости и смелости. Впервые формируются у ребят нравственные представления о любви к родному краю, малой родине, об ответственности за родных и близких, о сердечности и совестливости. Они задумываются об ответственности человека за свою судьбу, о великодушии, о защите родины, талантливости и щедрости русского человека. На школьных уроках они получают нравственные представления о самопожертвовании, отваге, благородстве, об ответственности за тех, кто поверил тебе, о понятии вины человека.

Сформированные в этом возрасте понятия становятся фундаментом для будущего мировоззрения, поэтому большую работу необходимо проводить с родителями школьников. Особую опасность для этого периода представляют «несогласованные» действия взрослых, то есть если ребенок в школе усваивает материал, который дома не поддерживается или открыто игнорируется родителями и другими членами семьи. Важно понимать, что разрыв понятий может стать существенным тормозом на пути формирования личности ребенка. Именно поэтому педагогу начальной школы следует уделять особое внимание родительским собраниям, объясняя и аргументируя необходимость согласованных действий семьи и школы.

### *Антикоррупционное образование в средней школе*

Основная воспитательная работа со II группой направлена, прежде всего, на формирование культуры взаимодействия, поэтому так важны в работе разнообразные формы совместной работы и коллективной творче-

ской деятельности. Для учащихся 5-8 классов важен опыт, который они черпают из таких учебных дисциплин, как история, обществознание, литература, география. Учителя-предметники должны особо обращать внимание на формирование комплекса знаний об исторических формах коррупции, ее негативных проявлениях, своевременно выявлять и корректировать отношение учащихся к проблеме коррупции, стимулировать мотивацию антикоррупционного поведения, соответствующего правовым и морально-этическим нормам.

Для школьников этой возрастной группы необходимо использовать разнообразные формы работы – дискуссии, деловые игры, проектные методики. Перечень тем для обсуждения могут включать вопросы, на примере показывающие, к каким последствиям может приводить попустительство государственных структур проблеме коррупции – от общей ситуации в стране до положения каждого конкретного человека. Важно избавлять обучающихся от навязанных стереотипов о «коррупционной ментальности» россиян, приводить исторические примеры, опровергающие данный тезис. Примерные темы могут быть сформулированы следующим образом: «Коррупция в России и мире: исторический аспект»; «Коррупция как социальное явление»; «Антикоррупционная политика в мире и современной России» и другие.

Одна из ключевых задач антикоррупционного воспитания в этом возрасте – сформировать антикоррупционное мировоззрение и развить способности, необходимые для возникновения у молодых людей активной гражданской позиции в отношении к коррупции. Образование должно быть направлено как на формирование антикоррупционного мировоззрения, так и на комплексное формирование антикоррупционного стандарта поведения и активной гражданской позиции.

Учащиеся среднего звена должны научить распознавать коррупцию (и отделять ее от других видов преступлений); приводить аргументы, почему коррупция является злом; демонстрировать средства, позволяющие бороться с коррупцией. Предоставление и получение информации по антикоррупционному образованию может осуществляться посредством лекционных занятий, анализа различных письменных источников информации (статьи, отчеты обследований, исторические источники); обсуждение с различными людьми (должностные лица правоохранительных органов, свидетели, политики); обзора видеоматериалов и т. д.

Важное значение при выборе таких форм работы имеет качественный подбор материала, сообразно возрастному периоду обучающихся. Антикоррупционное образование – это не просто набор правил морального поведения. Коррупция, как и другие преступные деяния, является вопросом выбора. Задача взрослых – создание условий, которые соответствовали бы выбору общественных интересов. Педагоги и родители

должны информировать учеников об их правах, обязанностях и последствиях их действий, то есть научить ребенка видеть степень своего влияния на других людей, выделяя неявное и явное влияние, видеть разницу между правильным и неправильным.

Приведем краткий конспект урока в 8 классе, на примере которого попытаемся продемонстрировать синтез учебной дисциплины (истории) и антикоррупционным образованием.

\*\*\*

## КОНСПЕКТ УРОКА В 8 КЛАССЕ ТЕМА: «РЕФОРМАЦИЯ В ЕВРОПЕ»

**ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА:** учащиеся 7 класса общеобразовательной школы

**ЦЕЛЬ УРОКА:** создание условий для формирования исследовательских навыков и антикоррупционного мировоззрения учащихся и воспитание негативного отношения к коррупции.

**ЗАДАЧИ:** Образовательная: дать характеристику понятию «коррупция», познакомить с формами проявления коррупции на примере европейского государства эпохи Реформации, проследить последствия;

2. Развивающая: расширение кругозора учащихся, развитие основ поисковой деятельности, развитие антикоррупционного сознания;

3. Воспитательная: воспитание ответственности за собственные действия и поступки, сознательности и социальной активности подростков.

**ВИД УРОКА:** Урок-практикум.

**ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:** Реформация, симония, гражданская позиция.

**ОБОРУДОВАНИЕ:** Иллюстрации и документы по истории Реформации в виде презентация, интерактивная доска, карта древнего мира.

**МЕТОДЫ:** групповая работа, работа с источниками.

Ход урока

1. Разделение учащихся на группы.

2. Анализируя текст учебника, учащимся предлагается ответить на следующие вопросы:

- Каким образом германский император получил власть от римского императора?

- Кто и за что платил деньги Римскому папе?

- Что менялось в отношении к католической церкви в изучаемый период?

- В чем была главная слабость власть германского императора?

- Какие важные изменения в сознании людей происходили в изучаемый период?

Учитель: «Найдите в тексте и имеющихся иллюстрациях подтверждение своим выводам».

4. На основании изучения материала и составления ответов на вопросы ученики делают выводы.

5. На следующем этапе урока ученикам предлагается порассуждать на тему гражданской позиции М. Лютера.

Учитель: «Большую роль в процессе Реформации сыграл профессор богословия Виттенбергского университета Мартин Лютер. Именно он обрушился с критикой существующих в католической церкви порядков». Одному из учащихся предлагается вслух прочесть отрывок из письма М. Лютера Римскому папе Льву X.

Учитель: «Какая судьба могла ожидать его в эпоху разгула инквизиции? Почему же, зная о предполагаемых последствиях, Мартин Лютер продолжал свою деятельность? Какие качества его характера способствовали этому?». Ученики проводят дискуссию, делают выводы.

РЕФЛЕКСИЯ: на последнем этапе урока целесообразно задать ученикам вопросы их социальной позиции, насколько она активна, поставить себя на место М. Лютера, поразмышлять о гражданской позиции в современном обществе, ее значении и роли. В конце урока учитель формулирует домашнее задание.

\*\*\*

При изучении материалов по антикоррупционной тематике рекомендуется широко использовать индивидуальные и групповые проектные формы работы, лабораторно-практические занятия, дискуссии, деловые игры и т.п., что поможет показать на конкретных примерах, к каким последствиям может приводить коррупция при попустительстве со стороны государства и общества, раскрыть «невыгодность» коррупционного поведения для каждого члена общества; выявить наиболее эффективные пути противодействия различным формам проявления коррупции в повседневной жизни.

Стратегия действий учителя должна опираться на объективные данные, исторический опыт, которые опровергают сложившиеся стереотипы, традиционные заблуждения части населения в том, что коррупция характерна для российской ментальности, неопасна, неистребима, а ее дальнейшая «судьба» не зависит от каждого члена общества.

### ***Формирование антикоррупционного мировоззрения подростков***

Для учащихся подростковой возрастной группы (группа III) важно обращать внимание на особенности восприятия информации, применение критического мышления, стремление подвергнуть критике все авторитетные заявления. Именно в этом возрасте с молодыми людьми необходимо говорить о важных вещах, при этом давая им возможность самостоятельного осмысления себя и окружающего мира.

При работе с подростками педагогу необходимо понимать, что для достижения главной цели – формирования антикоррупционного мышления, ученики должны, прежде всего, понимать информацию. Обычно вред коррупции демонстрируется путем использования экономических, социальных и политических аргументы. Но подростки в большинстве еще далеки от этих понятий, многие вопросы для них не актуальны. Они сосредоточены в большей степени на личных проблемах, их гораздо больше волнуют вопросы собственного «я», взаимоотношения в семье и с друзьями, успехи или сложности в обучении. Следовательно, все аргументы должны быть «переведены» на язык учеников, показывая, как коррупция угрожает их личным интересам и интересам их семьи и друзей.

Следует помнить, что, несомненно, «повторение – мать учения», но, если одно и то же повторяется более трех раз, человек чувствует себя перенасыщенным и лишенным права сделать свободный выбор. При работе с данной возрастной группой эта ошибка может стать большим «педагогическим фиаско». Отношение к определенному процессу или явлению становится особенно сильным, когда оно не навязано со стороны, но, когда становится следствием интенсивных рассуждений. Иногда достаточно предоставлять обучающимся информацию без готовой оценки. Педагогический эффект будет гораздо сильнее, если анализ информации, интерпретация, рассуждения и обобщения остаются за самими школьниками. То есть использование метода активного обучения в работе с данной группой наиболее эффективен.

Но следует четко понимать, что при такой методике не следует использовать метод дебатов, когда две противоположные стороны спорят друг с другом, потому что «про-коррупционная группа» дебатировавших может увлечься, найти оправдание для этого явления. В случае, если педагог все же решается на подобный эксперимент, провокационная позиция в пользу коррупции может быть только за самим учителем. При этом педагог должен быть готов в ответственный момент правильно расставить приоритеты и вернуть дискуссию в нужное русло.

**Выделим несколько важных тем для обсуждения:**

### **I Личность и окружение**

1. Автопортрет: кто я сейчас и кто я завтра?
2. Ценности и принципы: раз и навсегда?
3. Цель жизни и ее смысл.
4. Что влияет на мое поведение: окружающие примеры, социальные роли, ситуации?
5. Решения и выборы, причины и последствия.
6. Что я могу и чего хочу?
7. Критерии выбора будущей профессии.

## **II Нормы поведения**

1. Что отличает добро от зла? Где границы «правильного» и «неправильного»?
2. Мораль и право: связь и различия
3. Привычки, обычаи, традиции и социальные нормы
4. Неправомерное поведение
5. Проблема несовершенства законов: «бич» нашего времени?
6. Обязанности и права: что важнее?
7. Соотношение между нормами социального регулирования и личной свободой.
8. Права человека, равенство и беспристрастность.
9. Социальная справедливость: что это?
10. Правосудие как верховенство закона.

## **III Вина и преступления**

1. Ущерб и вред как моральные причины вины.
2. Преступление как нарушение закона.
3. Причины преступлений.
4. Наказание и другие санкции.
5. Гражданское общество и государство
6. Принципы демократии: участие, делегирование и представительство.
7. Три ветви власти.
8. Государственная служба: обязанности и полномочия.
9. Государственный контроль: подотчетность, обязательство предоставлять информацию.
10. СМИ - четвертая ветвь власти?

При работе с подростковой аудиторией можно применять технологии критического мышления, которая предполагает трехступенчатую организацию обучения. На подготовительном этапе (т.н. «этап пробуждения») задачей учителя является побуждение учащихся к поиску и подбору литературы по определенной тематике. Второй этап можно условно назвать «восприятием сущности», когда ученики анализируют полученную информацию, формулируют не только собственное отношение к тому или иному явлению, но и оформляют авторские идеи, направленные на решение определенной проблемы. Обсуждение этих идей, их критический анализ и оценка – задачи третьего этапа, т.н. «этапа размышления».

При изучении курса «История России» можно предложить включить антикоррупционный элемент в преподавание таких тем, как «Древнерусское государство», при изучении которой учащиеся должны выяснить причины появления коррупции в России, объяснить истоки возникновения конфликта интересов в российском государственном аппарате. И, как следствие – осознать негативное влияние приоритета родственных связей

в процессе реализации обязанностей должностных лиц и органов публичного управления. Изучая особенности исторического развития Российской империи в XVI – XVIII вв., школьники сталкиваются с такими понятиями, как «превышение должностных полномочий», «авторитаризм», «государственные перевороты как средство достижения коррупционных целей», «фаворитизм» и учатся определять значение использования должностного положения в личных целях; понимать причины и закономерности формирования государственной системы противодействия коррупции. В итоге должно сложиться общее представление о системе наказаний за коррупционные преступления.

Не менее важно уделять внимание антикоррупционному воспитанию на уроках по обществознанию. Изучение таких разделов дисциплины, как политика и право, общество, экономика, человек в системе общественных отношений может включать рассмотрение таких тем, как «Коррупция – вызов и угроза нормальному состоянию современного общества», «Негативные последствия коррупционных факторов для общественных институтов», «Правомерное поведение – как жизненный ориентир и ценность», «Развитое правосознание и высокий уровень правовой культуры – основа свободы личности», «Влияние коррупции на экономическую систему государства», «Экономические предпосылки коррупционных явлений» и др.

В процессе изучения этих тем, школьники не только приобретают знания об основных направлениях государственной антикоррупционной политики, о содержании понятия коррупции, его основных признаках, но и формируют четкие понятия о негативных последствиях, наступающих в случае привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, значимости правовых явлений для личности и государства в целом. Таким образом, мы предлагаем учащимся проводить собственные исследования, где отправной точкой является информация. Сами исследования начинаются с постановки вопросов, строятся на основе убедительной аргументации и завершаются рефлексией. Умение спрогнозировать ситуацию, обобщить, сравнить, установить причинно-следственные связи – все это предполагает рациональный и творческий подход к рассмотрению вопросов.

### ***Студенческая молодежь и антикоррупционное образование***

Выделяя основные темы, которые должны быть изучены IV группой обучающихся, мы обращаем внимание на то, что молодые люди в 19-22 лет это чаще всего студенческая молодежь, обучающаяся в средних профессиональных и высших учебных заведениях. Этот период ознаменован для большинства состоявшимся выбором своего будущего – они уже знают, чем планируют заниматься в будущем, отдают себе отчет в том, что

именно для этого необходимо сделать, какие шаги предпринять для достижения поставленной цели. Поэтому и вопросы для обсуждения должны быть более конкретно сформулированы. При работе с данной возрастной группой важно обращать внимание на сформированные у них принципы и понятия.

Несомненно, педагоги средне специальных и высших учебных заведений сталкиваются с проблемой, что студенты уже имеют собственную точку зрения, часто противоположную той, которую защищают представители старшего поколения. Столкнувшись с отрицанием и сопротивлением, некоторые педагоги признаются, что чувствуют себя бессильными. Осознание психологических моделей отношений может помочь педагогу, работающему со студенческой аудиторией, почувствовать себя сильнее. Вероятно, следует уйти от традиционной формы подачи материала. Информация может быть представлена совершенно неожиданно (например, без предварительного анонса («А завтра мы поговорим о вреде коррупции»)), оповещения темы или цели занятия нетрадиционным способом (например, в форме игрового эксперимента, парадоксальной истории и т. д.).

Другая стратегия изменения отношения должна быть основана на том, что знания и отношения хранятся в памяти отдельно, и требуется время для достижения соглашения между ними. Поэтому на борьбу с коррупцией нельзя нападать. В долгосрочной перспективе отношение к этому явлению изменится само по себе, особенно если информация, порочащая коррупцию, будет представлена неожиданным и убедительным образом, который спровоцирует активное размышление об этом феномене. Из-за реакции, называемой «эффект отсрочки», в начале информация может быть получена с недоверием, однако в долгосрочной перспективе познания постепенно согласовываются с эмоциональными реакциями.

#### **Тематика вопросов, которые могут быть обсуждаемы в студенческой аудитории:**

1. Понятие коррупции и разнообразие определений.
2. Отличие преступлений коррупционной направленности от иных видов преступлений.
3. Субъекты преступлений коррупционной направленности.
4. Последствия коррупции: экономические, социальные, политические, морально-этические.
5. Очевидный и скрытый урон, наносимый коррупцией.
6. Жертвы преступлений коррупционной направленности.
7. Коррупция как явление: исторический аспект.
8. Психологические, культурные, социальные, экономические и политические причины коррупции.
9. Общественные и частные интересы.

10. Возможности коррупции в демократических органах (политические партии, выборы, парламент, правительство, суды и местные органы власти).

11. Борьба с коррупцией в России: законы и традиции.

12. Роль гражданского общества в борьбе с коррупцией.

13. Роль средств массовой информации в антикоррупционном процессе.

14. Способы устранения причин и предпосылки коррупции, предусмотренные в стратегиях и программах.

15. Современные проблемы борьбы с коррупцией в России и мире.

**Примеры практических задач, предложенных студентам:**

1. Разработать материалы для изучения характера и масштабов преступлений на местном уровне.

2. Собрать, разработать и сравнить данные статистического материала с пресс-релизами о преступности коррупционной направленности.

3. Планирование и реализация проекта для учащихся младших классов антикоррупционной направленности.

4. Разработать сценарный план для телевизионной или радиопрограммы соответствующего характера.

5. Организация выставки плакатов или детских рисунков по соответствующей тематике.

6. Подготовка слайд-шоу: «Современная молодежь: возможности, вызовы, соблазны».

7. Создание социального видео ролика «НЕТ коррупции».

8. Организация пресс-конференции для представителя силовых структур, подготовьте круг примерных вопросов.

9. Разработка и проведение мероприятия для родителей учащихся среднего звена: «Преступление: проблема и ответственность каждого!»

***Антикоррупционная образовательная деятельность  
в молодежной среде***

Среди педагогов ведется давний спор по поводу вопросов воспитания молодых людей старшей группы – V (23-30 лет). Разногласия вызваны именно объектом воспитания – возможно ли, целесообразно ли заниматься воспитанием довольно зрелых современных граждан в этом возрасте? Насколько правильно вообще ставить таким образом вопросы? На наш взгляд, и возможно, и целесообразно. Молодые люди данной возрастной категории уже имеют определенный опыт, но он не богат. Многие уже имеют собственные семьи, но эти семьи еще не крепки, а потому уязвимы. Подавляющее большинство молодых людей уже имеют работу, но

их профессиональная карьера находится в самом начале пути, и потому множество ошибок и соблазнов могут этот путь омрачить.

Именно поэтому также важно помогать и направлять молодых людей. Безусловно, это уже особая категория, и формы работы с ней существенно отличаются от ранее представленных. На наш взгляд, здесь на первое место должно выйти наставничество. В последнее время этому понятию уделяется в России большое внимание. Растет число мероприятий, посвященных **проблемам наставничества** (такие, как Всероссийский форум «Наставник», конкурс «Лучший наставник», ежегодно проводится конкурс «Лучшие практики наставничества» и другие). Все эти мероприятия направлены на развёртывание движения наставничества и тиражирование наиболее актуальных практик наставничества в Российской Федерации, повышение социального статуса наставника, признание роли, места в обществе и возможности его системного поощрения.

Именно опытный наставник становится для молодого специалиста своего рода ориентиром поведения, трудового этикета, ретранслятором существующих традиций. Безусловно, это уже не учитель и уроков он не задает. Но вместе с тем, его опека и поддержка, умноженные на многолетний опыт и авторитет, действуют не менее эффективно.

В целом антикоррупционное образование в этом возрасте должно быть направлено на предупреждение любого проявления коррупционного поведения, основанного на принципе превентивности. Ожидаемым результатом антикоррупционного образования будет подготовка человека, умеющего вести диалог на правовой основе с представителями властных структур, избегая подкупа, взяточничества и других неправомерных действий; человека, умеющего решать бытовые проблемы, связанные с коррупцией, на основе сформированной информационной, личностной и гражданско-правовой компетентностей.

В борьбе с коррупцией следует учитывать и возможное различие между моральным и общепринятым отношением. «Все допустимо, что не запрещено», часто используют тезис молодые люди. Моральная же перспектива более чувствительна к ущербу, причиненному человеку, тогда как обычный человек больше обеспокоен нарушением соглашений, порядка и ожидания реакции властей.

Нарушение моральных принципов по сравнению с нарушением закона, вызывает более сильную эмоциональную реакцию (возмущение, гнев, грусть, боль, чувство вины, стыд и жалость). Поведение человека также отличается. Обвиняемые в том, что они безнравственны, люди извиняются, пытаются исправить ситуацию или защитить себя от нападок (например, убеждая оппонентов, что они не собирались этого делать, что никакого ущерба не было и что их действия помогли восстановить справедливость, потому что таким образом ранее нанесенный урон был покрыт).

Не вдаваясь в глубины нравственной философии, молодые люди говорят, что с моральной точки зрения хорошее поведение считается хорошим, если оно не причиняет боль другим людям и не нанесен ущерб конкретному индивиду. В любом случае профилактику коррупции среди молодых людей данной возрастной группы следует рассматривать не как отдельный предмет, но как постоянный комплексный процесс.

Основное внимание при работе с молодыми людьми следует уделить концепциям ответственности и уважения, а главное, они должны научиться делиться ответственностью за социальную среду, в которой они находятся.

Еще более важным является включение в процесс реализации социальных инициатив. Активная жизненная позиция в этом возрасте становится главным «локомотивом» в профессиональной деятельности. В этой связи со стороны наставника важно не просто помочь определиться с подобными инициативами, но и оказать методическую поддержку, что поможет избежать первых и самых болезненных неудач в профессии.

Безусловно, важную роль в формировании антикоррупционного молодых специалистов играет руководство предприятия или организации, где они начинают свою трудовую деятельность. Наличие сложившихся традиций, доверительные отношения, прозрачность происходящих процессов – все эти факторы напрямую способствуют возникновению т.н. «этического компаса», вектора всей дальнейшей профессиональной деятельности. Преступления коррупционной направленности существовали с давних времен и еще долго будут существовать. Но молодые люди должны четко понимать, что наказание за эти преступления неизбежны. И следуя русской пословице «Береги честь смолоду, как платье снову», важно помочь им выработать в себе этот вектор, сформировать «привычку жить честно».

Важно организовать работу не только молодых специалистов, но и всего коллектива таким образом, чтобы минимизировать риски возникновения коррупции. Для этого, **во-первых**, не обходимо регулярно проводить анализ рисков – отправная точка процесса. А для этого следует установить четкие правила и рекомендации, помогающие сотрудникам решать сложные вопросы и дилеммы. Например, вопрос о принятии подарков или приглашения на ужин с партнерами вполне может быть снят, если в коллективе сложились правила, запрещающие эти действия.

**Во-вторых**, зная зоны риска и сложившиеся правила, для руководителя встает задача по мониторингу выполнения этих правил. В этом обычно помогает система штрафов и поощрений. Знание о штрафах – превентивная мера, особенно большое значение имеющая для молодых специалистов. Несомненно, кроме системы штрафов сотрудники должны хорошо ориентироваться и в уголовном законодательстве. Следует уделять право-

вому просвещению особое внимание, и руководителю важно лично участвовать в семинарах и тренингах, направленных на профилактику уголовных преступлений. Следует помнить, что в любом процессе самое важное – это практика. Регулярное обсуждение, разбор сложных этических моментов, тестирование и решение дилемм формируют у сотрудников прочную административную установку.

**В-третьих**, для многих предприятий и организаций может быть использовано «правило решения двух лиц», означающее, что служащие работают парами, особенно при принятии решений, связанных с рисками коррупционного поведения. Еще одним вариантом для снижения риска коррупции является регулярная ротация кадров. Этот прием особенно эффективен при работе на открытых позициях, при частых связях с внешними контактами. Для начинающих специалистов важно избегать конфликта интересов и всего, что может быть интерпретировано, как «слишком дорогое развлечение», «слишком тесное знакомство с внешними сторонами» или «чрезмерные выгоды».

**В-четвертых**, тесное лидерство, открытость руководителя, прозрачность происходящих процессов увеличивают шансы обнаружения поведенческих рисков в коллективе и обеспечивают своевременное реагирование. Молодые специалисты должны не просто видеть четкие ориентиры, но и осознавать, что руководство придает особое значение этическим вопросам наряду с производственными.

**В-пятых**, с процедурами отчетности в борьбе с предполагаемой коррупцией должны быть ознакомлены все руководители и сотрудники организации. Кроме самих процедур важно четкое обозначение установленных мер для устранения подозрений и принципов действий или корректирующих мер по отношению к участникам процесса. Важно, чтобы все сотрудники всех звеньев понимали, как действует данная процедура и какие меры принимаются для недопущения преступлений коррупционной направленности.

Все эти мероприятия и установки, о которых мы говорим в отношении молодых людей, несомненно, могут и должны быть использованы при работе со всеми представителями трудового коллектива, вне зависимости от возраста. Но именно формированию мировоззрения молодежи нами уделяется особое внимание. Как подчеркивается в Письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2015 г. № 08-1189: «Образование оказывает наиболее сильное влияние на формирование человеческой личности, утверждение ценностей и жизненных принципов, выбор профессиональной и общекультурной модели будущего поколения».

## **Задание**

1. Найдите в русской литературе примеры рассказов, стихотворений, сказок из учебных книг, которые помогают учащимся младших классов понять и оценить нравственные поступки людей.

2. Подготовьте презентацию, содержащую репродукции картин известных художников, в которых находят свое отражение такие понятия, как совесть; ценность дружбы, согласия и взаимной помощи; великодушие, самопожертвование и другие нравственные качества человека.

3. Разработайте план-конспект воспитательного мероприятия для школьников младших классов «Дом, в котором я живу», отражающего основные права и обязанности гражданина

4. Для учащихся 7-8-х классов подготовьте учебно-методические и дидактические материалы, необходимые для проведения конкурса плакатов «Чем опасна коррупция?»

5. Используя хрестоматию по русской литературе (5-8 классы), составьте список произведений, рекомендуемых школьникам среднего звена. Обращайте внимание на морально-нравственные коллизии героев и их путь к решению проблем.

6. Подготовьте кроссворд для учащихся старшей школы, включающий основные понятия антикоррупционного мировоззрения (коррупция, правонарушения, субъект, бизнес, безответственность, аномия, клиентелизм, лоббирование, легализация, nepотизм и др.)

7. На основе доступных исторических источников и документальных сведений, подготовьте выдержки для составления аналитического материала, характеризующего борьбу с коррупцией в различные исторические эпохи.

8. Составьте подробный план-конспект родительского собрания по теме «Законность и порядок: формирование сознания молодежи», проиллюстрируйте конспект презентацией.

9. Разработайте методические материалы (положение, регламент и др.) для проведения студенческого конкурса социальных видеороликов по антикоррупционной направленности.

10. Подготовьте подборку материалов (статьи, отчеты, результаты обследований и другие источники), иллюстрирующие процесс борьбы с коррупцией в современной России и мире.

11. Проведите правовой мониторинг нормативных правовых актов в системе антикоррупционной политики российского государства.

12. Предложите не менее 3-х вариантов организации деятельности молодых специалистов с целью минимизации рисков коррупционного поведения.

## **Контрольные вопросы**

1. Дайте характеристику основным принципам антикоррупционного воспитания молодежи.

2. Назовите основные правовые документы, регулирующие образовательную политику России в сфере антикоррупционного воспитания и образования.

3. Коррупция как социально-политическое явление. Назовите отличия коррупции от иных преступлений.

4. Выделите политический, экономический и правовой аспекты коррупции.

5. Охарактеризуйте возрастные особенности молодежи с точки зрения формирования антикоррупционного мышления.

6. Антикоррупционная политика как направление правовой политики российского государства. Приведите примеры и охарактеризуйте их.

7. Коррупция и борьба с ней в российском государстве: дайте оценку историческим примерам.

8. Назовите субъекты и объекты антикоррупционной политики и образования.

9. Дайте определение цели, средствам, инструментам, направлениям антикоррупционной политики.

10. Приведите примеры тематических разделов дисциплины «Обществознание», в которых рассматриваются вопросы антикоррупционной направленности.

11. Определите основные принципы и задачи внеучебной деятельности учителя в антикоррупционном аспекте.

12. Сформулируйте задачи интеграции современных учебных дисциплин и антикоррупционного воспитания.

13. Выделите основные проблемы формирования антикоррупционного мышления учащихся старшей школы и предложите варианты их решений.

14. Обоснуйте необходимость формирования антикоррупционного сознания.

15. Сформулируйте проблемы разработки идеологии антикоррупционной политики в современной России.

16. Определите роль политической элиты и общества в формировании антикоррупционного сознания.

17. Обоснуйте роль средств массовой информации в установлении общественного контроля над деятельностью государственно-бюрократического аппарата

18. Охарактеризуйте сущность гражданского контроля. Развитие гражданского контроля как основа демократизации и модернизации современного общества.

19. Сформулируйте основные задачи наставничества.

20. Дайте краткую характеристику основным принципам и направлениям международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции.

### **Список рекомендуемой литературы по теме**

1. Андрианов, В. Коррупция как глобальная проблема современности / В. Андрианов // *Общество и экономика*. – 2008. – № 3. – С. 45–69.

2. Анतिकоррупционная политика : учеб. пособие / под ред. Г. А. Сатарова. – М. : Наука, 2010. – 367 с.

3. Василенко, Н. В. Подводные камни "антикоррупционного" образования / Н. В. Василенко // *Экономика образования*. – 2011. – № 4. – С. 4–20.

4. Вичужанина, М. Ю. Причины возникновения коррупции и современное состояние коррупции в России / М. Ю. Вичужанина // *Актуальные проблемы юриспруденции в современной России : сб. ст. по материалам VI Всерос. науч.-практ. конф.* / под ред. С. В. Ариной. – М., 2016. – С. 30–35.

5. Гайдукова, С. С. Анतिकоррупционное воспитание в системе педагогического вуза / С. С. Гайдукова // *Факторы и условия искоренения коррупции и других негативных явлений в образовании: психолого-педагогический аспект : материалы Всерос. науч.-практ. конф.* / под ред. В. К. Зуева ; Филиал кубанского государственного университета. – Славянск-на-Кубани, 2016. – С. 129–133.

6. Горшенков, Г. Н. Анतिकоррупционная политика в России / Г. Н. Горшенков // *Криминология: вчера, сегодня, завтра*. – 2010. – № 2. – С. 17–23.

7. Григорьев, Р. В. Взгляд студента юриста на коррупцию / Р. В. Григорьев // *Социально-экономические тенденции: оценка, анализ, прогноз : сб. науч. тр. I Междунар. науч.-практ. конф.* / под ред. М. И. Гурина. – М., 2016. – С. 17–21.

8. Денисова-Шмидт, Е. В. Оказывают ли антикоррупционные просветительские кампании влияние на студентов? / Е. В. Денисова-Шмидт, М. Хубер, Э. О. Леонтьева // *Вопросы образования*. – 2016. – № 1. – С. 61–84.

9. Джанерьян, С. Т. О динамике отношений к низовой коррупции учащейся молодежи: победа образования или реванш коррупции / С. Т. Джанерьян // *Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация : материалы V Всерос. науч.-практ. конф.* / под ред. А. В. Черной. – М., 2017. – С. 79–84.

10. Журавлева, О. Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения как актуальная проблема образования / О. Н. Журавлева // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 3. – С. 39–44.

11. Кабанов, П. А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П. А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – 2015. – № 2 (15). – С. 40–46.

12. Карчагин, Е. В. Справедливость и коррупция: феномен коррупции в сфере высшего образования / Е. В. Карчагин, А. В. Одинцов, М. В. Галенко // Социология города. – 2015. – № 4. – С. 83–94.

13. Кожушко, А. С. Коррупция общества, коррупция индивида / А. С. Кожушко // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 6. – С. 109–115.

14. Куприянов, А. Ю. Роль антикоррупционного законодательства как правовой базы формирования антикоррупционного мировоззрения / А. Ю. Куприянов // Человек. Общество. Культура : материалы Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых учёных – 48-х Евсевьевских чтений, 23–25 мая 2012 г. / редкол.: Г. Г. Зейналов (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – Вып. 4. – С. 125–128.

15. Панченко, А. М. Возможно ли победить коррупцию в России? / А. М. Панченко, А. Ф. Скворцова, И. А. Канина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2015. – № 8. – С. 226–232.

16. Салчинкина, А. Р. "Коррупция" и "борьба с коррупцией" в восприятии студенческой молодежи / А. Р. Салчинкина // XV Междунар. науч. чтения : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. М. Савина. – М., 2017. – С. 83–85.

17. Хечиев, Б. Б. Состояние коррупции и меры противодействия коррупции в современном обществе / Б. Б. Хечеев // Молодой ученый. – 2017. – № 34 (168). – С. 70–73.

18. Чернышева, Н. В. Формирование антикоррупционного воспитания в системе образования / Н. В. Чернышева // Человек. Общество. Культура : материалы Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых учёных – 48-х Евсевьевских чтений, 23–25 мая 2012 г. / редкол.: Г. Г. Зейналов (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – Вып. 4. – С. 173–176.

19. Эрлих, О. В. Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. - Санкт-Петербург, 2015. <https://eifmanacademy.ru/media/filer.../rekomendacii-po-rabote-s-roditeljami.pdf>

## ТЕМА 7. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

### *Психологические детерминанты коррупционного поведения*

Отечественными и зарубежными авторами в научной литературе коррупция рассматривается под различными углами зрения: как исторический или социально-правовой феномен, как общенациональная проблема и угроза экономической безопасности государства и т. д.

Как психологическая проблема коррупция изучается сравнительно недавно. Можно выделить несколько направлений исследований, например, психологические особенности формирования коррупционного поведения государственных служащих (Е. Е. Гаврина и др.); психологические особенности субъектов – участников коррупционных отношений, мотивы коррупционного поведения (А. Л. Журавлев, В. А. Соснин, А. В. Юревич и др.), методы противодействия коррупции (Ю. М. Антонян), социально-психологические факторы склонности к коррупционному поведению (С. В. Алексеев, А. В. Юревич и др.).

А. Л. Журавлев и А. В. Юревич предлагают выделить в психологии коррупции следующие составляющие:

- психология коррупционеров;
- психология коррумпирующих;
- отношение социума к проблеме коррупции и ее компонентам;
- социально-психологические процессы, которые имеют влияние на коррупцию.

Некоторые исследователи рассматривают коррупционное поведение как девиантное, проявляющееся в неправомерном использовании полномочий (А. С. Кривеченкова).

Так как коррупционное поведение является одним из видов социального поведения, оно зависит от ценностных ориентаций и установок личности, морально-нравственных норм регуляции поведения, некоторых качеств, присущих личности (склонность к агрессии, отсутствие жалости, эгоцентризм), которые способствуют формированию низкой антикоррупционной устойчивости и склонности к коррупционному поведению.

Причины коррупции можно представить, как комплекс явлений различной природы, среди которых выделяют, например:

- социально-экономические причины (высокая степень расслоения общества на бедных и богатых; высокий уровень инфляции, экономическая нестабильность; социальная незащищенность; низкий уровень заработной платы и пенсий);

– психолого-этические причины (правовой нигилизм; отсутствие в сознании людей этических и моральных барьеров; исторические традиции).

Психологическими причинами коррупционного поведения, согласно Ю. М. Антоняну, можно считать:

- игровую мотивацию как бессознательное стремление участвовать в азартной игре;
- круговую поруку;
- отчуждение личности от власти государства;
- низкий уровень правового сознания общества;
- наличие профессий, выбор которых основан только на корысти;
- психологическую готовность к коррумпирующему поведению;
- феномен обоюдной вины.

Рассматривая проблему коррупции с психологической точки зрения, можно выделить факторы коррупционного поведения:

- внешние (коррупционное давление);
- внутренние (антикоррупционная устойчивость, склонность к коррупции).

При этом определяющими являются внутренние свойства личности.

Психологический механизм формирования коррупционного поведения:

– желание – как неосознанный элемент человеческой природы, выражающийся в поведении (не является обязательным структурным элементом коррупционного поведения);

– интерес – один из первоначальных звеньев в структуре коррупционного поведения. Он возникает на основе осознания перспектив «реализовать себя» у обеих сторон;

– мотивация – как основная побуждающая причина коррупционного поведения (стремление к материальным благам и игровые мотивы);

– неудовлетворенные потребности (жажда обогащения, соперничество, скрытая агрессивность); они выступают как результат сформированных интересов и установок и являются источником активных коррупционных интересов. Основная движущая сила – момент выбора основной потребности и способа ее достижения;

– цель – определяется как дальнейшие перспективы коррупционных деяний;

– установка – как своеобразная психологическая доминанта, характеризующаяся повышенной готовностью к совершению коррупционного действия. В результате у человека происходит утрата зависимости отклонений в поведении от внешних норм поведения, диктуемым социумом. Происходит своеобразное освобождение поведения от внешних стимулов;

– защитная мотивация и защитные механизмы, сохраняющие иллюзию комфорта (отрицание и компенсация).

При систематических отклонениях от нормы формируется коррупционный *стиль поведения*, при котором ведущей смыслообразующей потребностью выступают сами отклонения. В результате коррупционное поведение становится главной мотивирующей силой, основным содержанием жизни.

Интересна, на наш взгляд, концепция детерминантов коррупционного поведения личности, сформированная О. В. Ванновской, на основе которой автор представила психологический портрет коррупциогенной личности, включающий следующие черты: недифференцированная структура нравственных установок, стремление к богатству и роскоши, неадекватная самооценка, негативное самоотношение, неосознанная мотивация и импульсивность.

Е. В. Камнева и Ю. А. Жуйкова, в свою очередь, выделяют **типы людей, дающих взятки**:

1. «Безответственный последователь» – беспечный, склонный к необдуманным поступкам человек, подверженный влиянию социума, опирающийся на взгляды окружающих людей.

2. «Уравновешенный реалист» – спокойный, уверенный в себе человек с высоким уровнем практичности и отсутствием чувства вины.

3. «Импульсивный конкурент» – человек, одновременно проявляющий гибкость поведения и мышления.

Рассматривая коррупцию как «взяткоманию» Р. Р. Гарифулин выделяет четыре ее стадии.

1. Разовое получение вознаграждения.

2. Возникновение зависимости (ожидание получения взятки).

3. Взятка как допинг, позволяющий испытать чувство комфорта.

4. Полное отсутствие радости при получении взятки, отрыв от реальности.

Таким образом, коррупция и коррупционное поведение имеет негативные последствия как для общества в целом, так и для человека. Она разрушает психологическое ядро личности, ее ведущие нравственно-этические ценности. Важно, что согласно данным проведенного нами опроса, в социуме осознается доля ответственности людей, которые участвуют в коррупционных деяниях.

Поэтому борьбу с коррупцией важно осуществлять и психологическими методами, направленными на формирование антикоррупционной культуры и антикоррупционного сознания. Действенными в этом плане могут быть диагностические методы (наблюдение, опрос, диагностика отдельных свойств личности), коррекционно-развивающие методы (тренинги, игровые методы и т. д.), методы профилактики.

## ***Психолого-педагогическое сопровождение формирования антикоррупционной культуры личности***

Антикоррупционная культура – это феномен антикоррупционного сознания, которая выполняет следующие функции:

- *познавательную* (гносеологическую), состоящую в накоплении знаний о коррупции как социальном зле и на этой основе возможности дальнейшего осмысления мира человеческих взаимоотношений;
- *регулятивную*, предполагающую регуляцию общественных отношений посредством ценностной ориентации;
- *оценочную*, определяющую отношение личности к коррупции;
- *прогностическую*, реализующуюся как возможность предвидения поведения людей в обществе.

**Антикоррупционная культура** – это система ценностей, лежащая в основе неприятия коррупции как абсолютно несовместимой с данной системой.

Развитие антикоррупционной культуры личности может осуществляться в следующих направлениях:

- формирование общего представления о коррупции и особенностях ее проявления;
- развитие нравственных качеств личности;
- развитие готовности личности к антикоррупционному поведению;
- формирование нетерпимости ко всем проявлениям конфликта интересов.

В связи с этим важно формировать:

- осознанное отношение к коррупции, моральный «иммунитет» к коррупционным правонарушениям и на этой основе развивать антикоррупционные компетенции;
- навыки уверенного поведения;
- опыт конструктивного взаимодействия между учащимися, между обучаемыми и обучающимися;
- опыт решения проблем;
- психо-эмоциональное неприятие неправомерного (коррупционного) поведения;
- антикоррупционную модель поведения, исключаящую правовой нигилизм, т. е. отрицания правовых ценностей, неуважение к закону и порядку.

Таким образом, основная задача формирования антикоррупционной культуры в образовательных организациях – утверждение нулевой терпимости к коррупции как гражданской позиции молодежи, выработка стойкого иммунитета к коррупционным правонарушениям.

**Психолого-педагогическое сопровождение антикоррупционного образования и воспитания** в нашем понимании предполагает содействие развитию ценностных установок, формированию антикоррупционного сознания и развитию способностей, важных для становления у молодых людей гражданской позиции в отношении коррупции в результате учебно-воспитательной, профилактической и просветительской работы.

Итогом является перевод (интериоризация) антикоррупционных требований социума во внутренние ценностные установки и убеждения каждого обучающегося. Таким образом, антикоррупционное образование и воспитание можно представить, как двуединый процесс. С одной стороны, обучающиеся усваивают необходимые знания и представления о моральных идеалах, принципах и нормах, о нравственном и безнравственном поведении. С другой стороны, у человека развивается потребность поступать и действовать в соответствии с воспринятыми и усвоенными им элементами нравственного сознания.

Мы полагаем, что формирование антикоррупционной культуры должно быть целостным, непрерывным, последовательным и дифференцированным к разным возрастным группам обучающихся.

Так, в работе с детьми дошкольного возраста (от 3 до 6 лет) особое внимание необходимо обращать на привитие детям таких ценностей, как любовь к Родине, природе, уважение к окружающим, честность, правдивость, дисциплинированность и др. Основная направленность работы с детьми дошкольного возраста – *это формирование у них духовно-нравственных и социокультурных ценностей, правил и норм поведения, принятых в обществе.*

Дошкольникам еще сложно соотносить свои поступки с отрицательным полюсом. Даже соотнося себя с эталоном, ребенок часто делает это формально. Он всегда может оправдать себя, совершая несправедливость. Поэтому при оценке поведения важно создавать у ребенка переживание отрицательного поступка.

Такая работа может быть организована с помощью интерактивных методов (игры, мультфильмы, комиксы).

Необходимо уделять внимание социально-коммуникативному развитию дошкольников, которое направлено на:

- усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности;
- развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совмест-

ной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в организации;

– формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества.

В работе с воспитанниками можно использовать сюжетно-ролевые игры, способствующие формированию представлений детей о правилах поведения, о нравственных понятиях, о профессиях, призванных обеспечивать соблюдение закона и правопорядка.

Можно использовать специальные игры и упражнения для развития эмоционально-нравственной сферы и навыков общения. Приведем примеры некоторых из них.

**Игра «Позови ласково».**

Цель игры: развивать доброжелательное отношение детей друг к другу.

Ход игры: детям предлагается передать, например, игрушку, говоря добрые слова тому, кто берет ее.

**Игра «Разноцветный букет».**

Цель игры: развивать умение взаимодействовать друг с другом.

Ход игры: каждый ребенок называет себя цветком и выбирает себе пару для букета, объясняя свой выбор. В заключении все объединяются в общий букет и устраивают хоровод цветов.

**Игра «Волшебники».**

Цель игры: развивать доброжелательные отношения детей друг к другу, умение проявлять внимание и заботу.

Ход игры: детям предлагается представить себя волшебниками, чтобы исполнять желания других.

**Игра «Волшебный стул».**

Цель игры: развивать доброту и отзывчивость.

Ход игры: детям предлагается говорить добрые слова про ребенка, сидящего на «волшебном стуле».

В младшем школьном возрасте (от 7 до 10 лет) особое значение имеет формирование нравственной культуры, развитие нравственных качеств. Важно, чтобы в этот период у детей были *сформированы представления и понятия мировоззренческого характера о коррупции и ее вреде*. Ведущая мировоззренческая идея здесь должна быть связана с законами познания общества. Необходимо при этом учить ребенка осмысливать понятия, высказывать свою точку зрения, ставить его в проблемную ситуацию.

Деятельность по формированию антикоррупционной культуры младших школьников может быть представлена в следующих направлениях:

– диагностическая деятельность, предполагающая изучение качеств личности младшего школьника, способствующих развитию антикоррупционного сознания (нравственная активность; самооценка; этика поведения; отношение к жизненным ценностям и др.).

– коррекционно-развивающая деятельность, предполагающая развитие нравственных качеств личности младшего школьника, навыков конструктивного взаимодействия;

– профилактическая и психопросветительская деятельность, целью которой может стать пропаганда патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека, гражданственности.

Можно использовать в работе следующие методики.

1. «Изучение уровней проявления воспитанности младшего школьника». Методика направлена на оценку показателей нравственной воспитанности младшего школьника, в результате формируется оценка нравственных качеств личности.

2. «Диагностика нравственной самооценки». Позволяет определить уровень нравственной самооценки личности.

3. «Диагностика этики поведения». Позволяет выявить особенности поведения личности.

4. «Диагностика отношения к жизненным ценностям». Позволяет определить доминирующие ценности личности.

5. «Диагностика нравственной мотивации». Определяет уровень развития нравственных мотивов личности.

Следует помнить, что знания о коррупционном поведении у младших школьников или отсутствуют, или носят обрывочный характер. Поэтому основное направление развивающей работы – это развитие этического сознания и нравственных чувств.

Для решения задач формирования антикоррупционной культуры младших школьников можно использовать игры на развитие нравственной сферы, на сплочение группы, творческую деятельность (театрализованные постановки), решение ситуационных задач, проектную деятельность.

\*\*\*

### *Игры для развития нравственного сознания*

#### **Игра «Птица благодарности».**

Цель: развитие чувства благодарности.

Ход игры. Детей просят представить, что к тем, кто забыл поблагодарить кого-то прилетела птица благодарности, чтобы напомнить об этом. Детям необходимо представить, что птица залетела к ним, вспомнить, кого они забыли поблагодарить и мысленно сказать спасибо.

После игры целесообразно провести беседу на тему, почему необходимо благодарить других людей. За что нужно благодарить.

### **Игра «Палочка-выручалочка».**

Цель: развитие взаимопомощи, чувства сострадания.

Ход игры. Дети делятся на группы. У ведущего в руках волшебная палочка. Дети должны вспомнить или придумать ситуации, в которых им необходима помощь. Ведущий подходит к каждому и помогает решить проблему. Игра проводится до тех пор, пока каждой группе не помогут решить проблему.

После игры целесообразно провести беседу на тему, какими качествами обладает человек, который готов прийти на помощь.

### **Игра «Добрый дождик».**

Цель: развитие взаимопомощи, чувства сострадания.

Ход игры. Дети встают в круг. Все они добрые дождевики. В середине круга стоит мама-туча. Этому ребенку дается чашечка с волшебной водой доброты. Включается веселая музыка, и все дождевики танцуют и кружатся вокруг мамы-тучи. Когда музыка обрывается, все дождевики останавливаются, а мама-туча по очереди брызгает водой из чашечки на каждого в круге и спрашивает у дождинок, кому они помогли. Каждая дождевика должна придумать ответ.

В беседе после игры можно попросить детей перечислить тех, чья доброта помогает им расти.

\*\*\*

## *Игры на сплочение группы*

### **Игра «Мячик».**

Цель: помочь детям запомнить друг друга, узнать лучше.

Ход игры. Дети по кругу передают мяч, называя свое имя (фамилию, любимое занятие и т. д.).

### **Игра «Здравствуй, друг».**

Цель: помочь преодолеть страх и неуверенность.

Ход игры. Дети образуют два круга, образуя пары. Необходимо двигаясь по кругу поздороваться друг с другом определенным образом. В результате все действуют синхронно по шаблону и чувствуют себя равноправными членами группы.

### **Игра «Остров конфликтов».**

Цель: помочь находить правильный выход из конфликтных ситуаций.

Ход игры. Школьникам сообщается, что они попали на остров, жители которого постоянно ссорятся. Детям предлагается их помирить, найти выход их конкретной ситуации.

### **Игра «Цветная паутинка».**

Цель: развить навыки самооценивания, оценивания других.

Ход игры. Детям встают в круг. Первый участник получает клубок ниток. Ему необходимо несколько раз обмотать ниткой палец на руке и называть свои черты характера «Я...». После этого он продолжает: «Мне нравится..., потому что он(а)...» и перекачивает клубок ниток к тому, кого он назвал. Следующий игрок делает то же самое. Игра продолжается, пока все дети не окажутся связанными в одну паутинку. Допускается, чтобы один ребенок был выбран несколько раз. При этом надо следить, чтобы не осталось детей, не включенных в общую паутину. После игры рекомендуется обсудить, что в каждом человеке есть что-то хорошее, надо уметь это подмечать. И, конечно же, стоит обратить внимание на то, что эти нити символизируют дружеские отношения, коллективные связи между детьми.

Также можно использовать и другие виды и формы внеурочной деятельности:

– **просмотр кинофильмов** с целью ознакомления с жизнью людей, явивших примеры гражданского служения; обучения распознавания положительных и отрицательных поступков;

– **участие в совместной деятельности** для усвоения опыта нравственных взаимоотношений;

– **конкурс детских творческих работ**, например «Сказка – ложь, да в ней намек...». Участники конкурса представляют текст сказки, в котором должно присутствовать: символическое отображение любого правонарушения, которое обозначено как проблема, необходимость ее решить, предложение способов и вариантов решения заявленной проблемы, допускаются размышления и суждения автора до или после основного текста;

– **конкурс сочинений «Что такое хорошо, и что такое плохо?», «Хотя мы разные, но у нас права равные», «Справедливость – это...», «Можно и нельзя» (3–4 классы);**

– решение конкретных жизненных ситуаций, предполагающих выбор поведения и т. д.

Полезным станет проведение классных часов и бесед на нравственно-этические темы.

\*\*\*

### ***Примерная тематика классных часов и бесед***

1. «Мои друзья».
2. «Подарок для друга».
3. «Без друзей меня чуть-чуть, а с друзьями – много!».
4. «Если добрый ты – это замечательно».
5. «давайте учиться говорить «спасибо».
6. «Жизнь дана на добрые дела».
7. «Можно и нельзя. Хочу и надо».

## 8. «Честен тот, кто работает на совесть».

Важным моментом является работа с родителями в рамках решения проблемы формирования антикоррупционной культуры младших школьников. Ведь именно семья является транслятором ценностей, позволяющим человеку включиться в жизнь социума.

В тематику родительских собраний важно включить для обсуждения следующие вопросы:

- «поощрение и наказание» (ошибки родителей);
- «школьная отметка: за и против» (отметка и оценка);
- «Как воспитать себе помощника? (воспитание трудолюбия в семье)»;
- «ребенок учится тому, что видит у себя в доме» (стили семейного воспитания).

Обсуждение данных вопросов, надеемся, будет способствовать повышению нравственной ответственности родителей в воспитании детей.

Хорошей формой работы являются круглые столы.

Например, **круглый стол «Исключение из правил»**. Участники: обучающиеся начальных классов, учителя, родители. Для обсуждения и обмена мнениями можно предложить такие вопросы как «Мы нарушим правила и закончим урок пораньше, потому, что вы себя хорошо вели», «Сегодня у нас в семье праздник, поэтому домашнее задание можно не выполнить», Ты мне, я – тебе: «Дружба по необходимости».

В итоге происходит понимание учащимися того, что человек не самостоятельно придумывает и изменяет правила жизни, а выступает как хранитель общих для всех правил, принятых в социуме.

Таким образом, результатом формирования антикоррупционной культуры младших школьников могут стать сформированные представления о моральных нормах и правилах поведения, приобретенный опыт конструктивного взаимодействия, равнодушное отношение к другим людям и их проблемам, способность реагировать на негативные проявления во взаимодействии, в группе, обществе, способность анализировать нравственную сторону своих поступков и поступков других людей.

Средний школьный возраст (от 11 до 14 лет) – период интенсивного развития самосознания, самопознания, самооценки себя в системе социальных отношений, нравственно-эстетического сознания и мышления. Это позволяет определить основную задачу антикоррупционного воспитания в этой возрастной группе как *формирование правового сознания* в ситуациях решения жизненных проблем на основе индивидуального выбора.

Подросткам необходимо усвоить знания о том, как научиться распознавать коррупцию, как аргументировать свой выбор, демонстрируя возможности снижения уровня коррупции. Поэтому необходимо достаточное внимание уделить развитию ценностных ориентаций школьников.

У подростков наблюдается общая тенденция к изучению тех областей, которые связаны, с их точки зрения, с жизнью взрослых. В этом возрасте многие из них делают первый шаг в мир взрослых: пробуют курить, употреблять алкоголь, совершают мелкие преступления. Очень важно поэтому, дать детям возможность сориентироваться, создать собственную позицию и мнение еще до того, как они попадут в ситуацию, предполагающую сделать личный выбор с теми или иными последствиями. Поэтому большое значение имеет формирование у подростков понимание своей собственной роли и умение сказать «да» или «нет». Необходимо подчеркивать такие понятия, как ответственность и уважение, которые помогают осознать общую ответственность за социальный порядок.

*При этом важно, чтобы при формировании антикоррупционной культуры основной акцент был сделан не на том, чтобы как можно больше знать, а на том, чтобы уметь как можно более точно оценивать.*

В рамках диагностической деятельности подросткам могут быть предложены анкеты «Что такое коррупция», «Мое отношение к коррупции». Педагог-психолог может провести диагностику эгоцентризма, который, согласно мнению некоторых исследователей, является фактором предрасположенности к коррупционному поведению. Для выявления детей «группы риска» и дополнительной работы с ними может быть проведена диагностика по выявлению зависимого поведения, диагностика девиантного поведения.

В рамках развивающей деятельности эффективным будет проведение тренинга развития ценностных ориентаций или отдельных игрупражнений, которые можно включать в содержание иных развивающих или внеурочных мероприятий.

*Игры и упражнения для развития ценностных ориентаций подростков*

### **Упражнение «Мои проблемы».**

Цель: развитие умения определять и оценивать проблемы.

Ход упражнения. Учащиеся пишут на отдельных листах бумаги ответ на вопрос «Какие качества мне в себе не нравятся?». Листки складываются в общую кучку. Затем каждый произвольно берет любой листок (листы не подписаны) и пытается решить обозначенную проблему, найти выход из нее. При обсуждении оцениваются правильность понимания проблемы и эффективность ее решения.

При анализе необходимо выяснить, что вызвало трудности, смогли ли учащиеся найти решение проблем.

### **Упражнение «Демонстратор».**

Цель: развитие умения определять типы людей при уподоблении им.

Ход упражнения. Учащиеся разыгрывают ситуации из литературных произведений, мультфильмов с представлением разных качеств и ценностей персонажей (людей).

### **Упражнение «Перекресток».**

Цель: развитие умения сопоставить события и изменения в жизни, к которым привели.

Ход упражнения. Учащимся предлагается вспомнить события, которые привели к значительным изменениям в их жизни в хронологическом порядке. Ребятам сообщается, что хотя события обычно кратковременны, но их последствия длительны. Учащимся предлагается вспомнить как можно больше перекрестков своей судьбы и связать их с самым ярким моментом этого события. Далее нужно составить карту своей жизни на листке бумаги, обозначив на ней значками все перекрестки. Например, 2008 г. – посещение музея —> встреча с тренером —> занятия в секции —> призовое место.

При анализе обсуждаются вопросы, что было трудным, что бы поменяли в жизни.

### **Упражнение «Мой портрет в лучах солнца».**

Цель: содействие углублению процессов самораскрытия, обучение умению находить в себе главные индивидуальные особенности, определять свои личностные особенности.

Ход упражнения. Учащимся предлагается нарисовать солнце, в центре солнечного круга написать свое имя или нарисовать свой портрет. Затем вдоль лучей предлагается написать все свои достоинства, как можно больше.

При анализе необходимо выяснить, что вызвало трудности.

### **Упражнение «Пустое место».**

Цель: развитие умения видеть в других людях отличительные особенности, адекватно принимать со стороны других мнения о себе.

Ход упражнения. Каждому подростку прикрепляется лист бумаги на спину, в углу которого рисуется значок: если он хочет узнать о своих недостатках, то ставит «Х», если только о достоинствах, то «+». Остальные участники (по выбору) пишут ответы на вопросы:

Какой этот человек во взаимоотношениях с другими людьми?

Какой у него характер?

Умеет ли он добиваться своих целей? и т. д.

В заключении листки снимаются, и учащиеся обмениваются впечатлениями, трудно ли было принимать мнение других и давать свою оценку характеру одноклассника. Автор написанного остается анонимным. Данное упражнение может вызвать некоторое напряжение, т. к. подростки боятся и не хотят слышать критику в свой адрес.

При анализе необходимо выяснить, нужно ли знать свои недостатки и принимать оценку других.

#### **Упражнение «Друг для друга».**

Цель: развитие представлений о своей полезности.

Ход упражнения. Учащимся предлагается подумать и написать, где и чем каждый может быть полезен для других. Затем ответы зачитываются.

При анализе необходимо выяснить, как сложно определить «полезность», чем руководствовались при выполнении задания (дружбой, нежеланием обидеть или наоборот).

#### **Упражнение «Смысл жизни».**

Цель: развитие представлений о ценностях жизни.

Ход упражнения. Учащиеся по просьбе ведущего рисуют дерево, как символ себя. Ведущий раздает опросные листы с просьбой заполнить их, опираясь на предложенные вопросы («Какое это дерево?», «Из чего оно состоит?», «Чего в нем не хватает?», «Что оно дает другим?», «Что надо сделать, чтобы было больше плодов?»). Каждый из участников рассказывает о своем дереве, используя свои записи из опросного листа. Участники прикалывают символы своих деревьев к одежде и прогуливаются по помещению, более близко знакомясь с другими символами. Те из них, кто найдет себе партнера для беседы, объединяются в небольшие группы и обсуждают, что им дало это упражнение. Например, каким образом наблюдения, сделанные в отношении дерева, можно отнести к своей жизни, что могли бы исправить в своей жизни для того, чтобы «приносить больше плодов», как для себя найти смысл жизни?

Будут полезны игры на дальнейшее сплочение группы, т. к. они способствуют развитию собственной значимости, помогают преодолевать замкнутость и пассивность, формируют способы речевой коммуникации, развивают способность анализировать свое поведение, сравнивая его с общепринятыми нормами. Например:

- «Говорящие вещи» (подростки рассказывают о себе от имени вещей: ботинок, шкафа, зубной щетки и т.д.);
- «Угадайка» (водящий должен угадать, по какому признаку другие поделились на группы);
- «Кто я?» (ученикам необходимо определить конкретного человека по мини-сочинению о себе),
- «На что похоже настроение» (участники игры по очереди говорят, на какую погоду, какое время года и т. д. похоже их настроение. Игра способствует преодолению замкнутости);
- «Живая скульптура» (совместное создание скульптуры из собственных поз. Развивается умение действовать сообща);
- «Сиамские близнецы» (подросткам предлагается выполнять синхронные движения в паре, где одна нога – общая).

При организации профилактической работы следует обратить внимание на групповые виды деятельности (имитационные и деловые игры), учитывающие стереотипы общественной жизни. В таких воспитательных мероприятиях обучающиеся учатся видеть ситуации, благоприятствующие коррупции, выявлять этические отклонения и правонарушения в обычной жизни, а также искать возможности для их устранения.

**Например, деловая игра «Создание команды президента».**

Ход игры. Методом жеребьевки выбираются 6–7 детей – президенты компаний. Им необходимо набрать помощников (за 25–30 минут). В команде помощников семь человек с соответствующим титулом (первый, второй и т. д.). В соответствии с титулом помощники получают заработную плату от 70000 рублей, 60000 рублей и т. д. Через 25–30 минут каждый президент компании представляет и обосновывает свой выбор (по какой причине он назначил данного человека именно на эту должность). О культуре подбора специалистов свидетельствует наличие оценки деловых качеств. Опора на личную симпатию при выборе помощника может свидетельствовать о возможном проявлении коррупционных склонностей. Поэтому в процессе обсуждения данной игры важно провести обсуждение причин подбора советников. Задача педагога – убедить подростков в отказе от практике подбора специалистов только на основе личных отношений и взяточничества.

**Деловая игра «Строим город».**

Ход игры. Выбираются меры города (5–6 человек). Им необходимо построить несколько зданий (прибыль обозначена рядом с каждым зданием). Остальные учащиеся – директора строительных фирм. Им важно получить выгодные заказы. На обсуждение дается 20–3 минут. По истечении времени каждый мер дает обоснование выдачи заказов, а директор строительной фирмы обозначает, каким образом и какие заказы он получил. Проявлением коррупции считаются подкуп мера или личные отношения. При подведении итогов необходимо рассмотреть и проанализировать каждый случай незаконного получения выгодного заказа.

Данная схема применима для большого количества игр, например, «Распределение премий» (премии разные по денежному размеру), «Подпись чиновника» (получить подпись чиновника любой ценой), «Запреты, которые разрешаются» (выясняются причины нарушения запретов) и т. д.

Н. М. Мавлиевой разработан тренинг с подростками «Противодействие коррупции», который направлен на выявление проблем, связанных с риском формирования коррупции, на развитие противодействия взяточничеству. В тренинге представлены следующие игры-упражнения.

**«Спорные утверждения».**

Цели: информирование подростков по проблеме, формирование собственных взглядов на проблему.

Ход игры. Участникам необходимо определить свою точку зрения относительно предъявленным утверждениям и обосновать ее.

#### **«Ассоциации».**

Цели: определение уровня знаний подростков по проблеме коррупции.

Ход игры. Участникам необходимо написать свои ассоциации к словам «деньги», «взятка», «коррупция». Затем все ассоциации суммируются.

#### **«Семья».**

Цели: определение собственных взглядов по проблеме, выработка способов ее решения.

Ход игры. Участникам по группам придумывают историю семьи, в которой кто-то собирается дать взятку. Задача участников – найти способ решения проблемы.

#### **«Отказ».**

Цели: формирование навыков уверенного аргументированного поведения в ситуации дачи взятки.

Ход игры. Участникам предлагается придумать аргументы в ситуации дачи взятки, которые будут способствовать решению проблемы законным путем.

Для формирования антикоррупционной культуры подростков можно использовать классные часы, которые целесообразнее проводить в форме дискуссий, позволяющих более объемно рассмотреть ситуацию и выбрать оптимальные варианты ее решения.

#### *Примерная тематика классных часов для подростков*

1. Нет коррупции.
2. Что такое взятка.
3. Источники и причины коррупции.
4. Как изжить коррупцию.
5. Коррупция в средствах массовой информации.
6. Что такое подкуп.
7. Откуда берутся запреты.
8. Подкуп – это...

Необходимо отметить один важный момент особенности преподнесения материала с целью формирования антикоррупционной культуры.

Рассказывая ученикам о коррупции, учителя стремятся создать установку, опираясь на когнитивную сферу. Чтобы это удалось, ученики должны:

– **понять информацию.** Вред, причиняемый коррупцией, чаще всего доказывается с помощью экономических и социально-политических аргументов. Для более юных учеников они могут быть непонятны, а для большинства – не слишком актуальны. Поэтому аргументы следует «пе-

ревести» на язык учеников и показать, как коррупция затрагивает интересы их близких.

– **запомнить.** Без сомнений, «повторенье – мать ученья». Однако если повторить одну вещь более трех раз, то человек начинает чувствовать пресыщение и угрозу для своей свободы выбора. Поэтому следует менять форму сообщения и подавать информацию как можно более неожиданным и впечатляющим способом.

– **убедить самих себя.** Установки бывают особенно сильными, если они не были навязаны, а сформировались в процессе интенсивного обдумывания. Получается, что одной только информации недостаточно, но не стоит и «разжевывать» ученикам оценку явления. Гораздо более действенным способом будет доверить анализ, интерпретацию, аргументирование и обобщение информации самим ученикам, то есть воспользоваться методикой активного обучения.

«Эффект самоубеждения» будет более действенным, если результаты активного обдумывания будут записываться (в виде выводов, тезисов, рекомендаций и т. п.) и выноситься на публику. Кроме того, люди склонны поверить в то, что они горячо защищают. Поэтому для антикоррупционного воспитания не подходят дебаты, в которых одна сторона вынуждена защищать прокоррупционные установки: сформулированные самим человеком аргументы надолго остаются в памяти. Если очень хочется устроить в школе дебаты на эту тему, то провоцирующей стороной, которая будет защищать коррупцию, могут быть разве что сами учителя. Однако даже такой вид дебатов вызывает этические проблемы (что пропагандируют учителя?).

Другим действенным и постоянным методом воспитания установок может быть вовлечение в деятельность. Люди склонны соотносить себя с тем, чем они занимаются (закон самоидентификации – «я хороший, потому что вместе с одноклассниками участвую в деятельности по оказанию социальной помощи»). Вовлечение юношества в антикоррупционные проекты и движения укрепляет их антикоррупционные установки.

Учителям, которые занимаются воспитанием ценностей, всегда мешает столкновение с уже сформировавшимися противоположными установками.

Столкнувшись с отрицанием и сопротивлением, некоторые из них поддаются чувству беспомощности. Уверенность в своих силах им может придать знание психологической закономерности смены установок. Действительно, предварительная установка блокирует противоречащую ей информацию (например: «снова эта болтовня о коррупции»). Желая избежать такого блокирования, информацию следует подавать неожиданно (скажем, не сообщая заранее о теме или цели урока) и необычным способом (как игру-эксперимент, парадоксальную историю и т. п.).

Другая стратегия смены установок основывается на факте, что знания и установки хранятся в памяти отдельно друг от друга и нуждаются в определенном времени для своего согласования. Поэтому на прокоррупционные установки не следует нападать при помощи убеждения. С течением времени они изменятся сами собой, если учителю удастся логичным и убедительным образом подать дискредитирующую коррупцию информацию и спровоцировать процесс ее активного обдумывания. В связи с реакцией, называемой «эффект отсрочки», первая оценка информации может быть недоверчивой, однако с течением времени когниция преодолевает эмоциональную установку.

Таким образом, в процессе работы, направленной на формирование антикоррупционной культуры подростков, соединяются три составляющие:

1. условия, не позволяющие оказаться в ситуации нарушения закона,
2. обучение оптимальным способам решения жизненных ситуаций,
3. воспитание уважения к нормам и законам общества.

Проведение всех вышеперечисленных мероприятий и соблюдение условий их реализации способствует развитию личности гражданина, обладающей знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для общества и государства, личности, воспринимающей коррупционные проявления как нарушение своих гражданских прав и готовой эти права защищать.

Главной задачей в работе со старшеклассниками (от 14 до 18 лет) должно стать развитие у них *антикоррупционного правосознания, готовности к антикоррупционному поведению.*

Особое внимание необходимо обращать на осознанное принятие решений и их защиту в процессе взаимодействия с окружающими, становление нравственной позиции и отрицание коррупционных действий. Осуществляя психолого-педагогическое сопровождение формирования антикоррупционной культуры старшеклассников, необходимо использовать такие формы работы, как дискуссия, деловые, имитационные игры, проектная деятельность, которые способствуют выработке антикоррупционного поведения. Развитию рефлексии и критического мышления старшеклассников будут способствовать кейс-технологии. Суть кейс-технологий заключается в осмыслении, критическом анализе и решении конкретных проблем. Кейс – это описание ситуации, в которой содержится некоторая проблема, требующая разрешения.

Базой для определения личной позиции и антикоррупционного поведения становятся знания, полученные при изучении теоретического курса «Обществознание».

Для старшеклассников можно предложить игры и упражнения, направленные на формирование готовности к антикоррупционному поведению.

**Упражнение «Да – нет».**

Цель: развитие способности определять, от чего зависит выбор ответа в сложных ситуациях.

Ход упражнения. Учащимся делается какое-либо предложение (например, «Давайте сегодня сбежим с последнего урока»), на которое им необходимо одновременно выразить свою позицию – «да» или «нет».

При обсуждении необходимо выяснить, от чего зависит выбор ответа и как можно определить ситуации, на которые надо сказать «нет».

**Упражнение «Отказ».**

Цель: развитие навыков аргументированного отказа в ситуации выбора.

Ход упражнения. Учащимся по подгруппам необходимо придумать как можно больше аргументов для отказа в сложной ситуации выбора и проиграть ее.

Возможные ситуации. Одноклассник просит достать большую сумму денег. Одноклассник просит оставить подозрительные вещи. Одноклассник просит отвезти что-то незнакомому человеку и др.

**Упражнение «Уверенно – неуверенно».**

Цель: развитие навыков уверенного поведения в ситуации выбора.

Ход упражнения. Учащимся выполняют определенные действия (по заданию ведущего) сначала уверенно, затем неуверенно. Например, произносят фразы, спрашивают, улыбаются и т. д.

**Упражнение «Мои победы».**

Цель: актуализация позитивного опыта противостоянию давлению и принуждению.

Ход упражнения. Учащимся предлагается вспомнить и рассказать ситуацию, в которой они смогли противостоять оказываемому на них давлению.

Каждый рассказ необходимо заканчивать одобрением слушателей (аплодисментами) как эмоциональной поддержки.

Одной из эффективных форм профилактики коррупционного поведения для старшеклассников может стать проектная деятельность, т. к. сознание формируется именно в деятельности.

*Этапы исследовательской деятельности.*

1. Актуализация исследовательских способностей (лекция, дискуссия).

2. Выбор и формулирование темы исследования (может быть использована деловая игра).

3. Поиск литературы по теме исследования (работа в малых группах).

4. Формулирование цели, задач, гипотезы и методической базы исследования.

5. Уточнение цели, задач и гипотезы (проблемные выступления).

6. Проведение эксперимента (например, наблюдение).

7. Первичный анализ результатов. Предзащита.

8. Обобщение результатов. Подготовка материала к презентации, выступлению.

*Примерные темы проектов*

1. «Крылатые выражения на тему коррупции».

2. «Роль СМИ в борьбе с коррупцией».

3. «Конфликт интересов».

4. «Преимущество соблюдения закона»

5. «Коррупция в литературных произведениях».

6. «Изображение коррупции в сказках».

Подобные проекты старшеклассники могут подготовить для учащихся младших классов.

*Игры, способствующие воспитанию гражданственности, критического аналитического мышления старшеклассников*

Игра «Справедливо – несправедливо. Законно – незаконно».

Цель: развитие критического мышления.

Ход игры. Учащимся необходимо оценить ситуации с точки зрения справедливости и законности.

Схема оценки ситуации.

Есть ли в данной ситуации потерпевшие, если да, то кто?

Есть ли в данной ситуации провинившиеся, если да, то кто?

Совершено ли какое-нибудь преступление?

Если да, то какое именно?

Учащиеся (по группам) комментируют свою ситуацию.

Примерные ситуации.

«Олег сообщил контролеру в электричке, что не успел купить билет в кассе. Контролер предложил заплатить половину суммы, но не брать билет».

«Римма не смогла сдать экзамен на получение водительских прав. Инструктор сообщил, что за определенную плату (небольшую), есть возможность получить права без пересдачи экзамена».

«Чиновники районного самоуправления договорились с официантом, что он выпишет им счет с суммой, превышающий сумму заказа в два раза».

Полезно провести дискуссию «Как создаются благоприятные для преступлений условия?», «Что можно изменить в социуме, чтобы подобных преступлений стало меньше?».

В результате анализа ситуаций учащиеся лучше поймут окружающую действительность, а в процессе дискуссии научатся искать путь к истине, оценивать поступки.

Анализ конкретных ситуаций позволяет учащимся усвоить теоретические представления о коррупции, научиться распознавать ее проявления.

### **Игра «Как сказать «нет»».**

Цель: развитие умения говорить «нет» в ситуации выбора.

Ход игры. Учащиеся знакомятся с причинами. По которым людям бывает сложно сказать «нет». Им предлагаются подобные ситуации, объясняется, что означает поза «нет». Затем им предлагается выполнить соответствующие задания.

Обобщая игру, выясняем, почему сложно говорить «нет».

Таким образом, к завершению курса общеобразовательной школы при необходимом педагогическом обеспечении и психолого-педагогическом сопровождении у школьников формируется антикоррупционная культура (представление о коррупции, ее проявлениях, мерах ответственности, устойчивое невосприятие феномена коррупции).

Студенческий период сензитивен для формирования антикоррупционных установок личности как отношения человека к коррупции, выражающегося в действиях и поступках. Важно при этом вовлекать студентов в практическую деятельность, позволяющую овладеть навыками антикоррупционного поведения для успешной адаптации в сложных ситуациях.

Д. В. Пшеничнюк в своем диссертационном исследовании «Психологические условия формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения» предлагает сделать акцент на когнитивном компоненте в решении данной проблемы.

Она считает и убедительно доказывает в своем исследовании, что необходимо специально организованное обучение, направленное на формирование антикоррупционной компетентности. Автор предлагает схему ориентировочной основы действия распознавания ситуаций коррупции: знание содержания понятия «коррупция» (определение, структура понятия, признаки) → умение распознавать понятия → умение распознавать ситуации коррупционного взаимодействия.

Д. В. Пшеничнюк создала методику формирования умений распознавать ситуации коррупционного взаимодействия, в которой предложены кейс-задания, видеофрагменты, тексты художественных произведений, схемы анализа понятия «коррупция». Результаты исследования убедительно доказывают, о необходимости развития когнитивного компонента антикоррупционной компетентности.

### **Пример кейса.**

В городе НН располагается строение, имеющее статус памятника архитектуры регионального масштаба. Для оценки его (строения) экономической эффективности и технической экспертизы приезжает комиссия из областных министерств (экономики и культуры). После осмотра здания и документации выносится решение о невозможности его использования в нынешнем состоянии, и необходимости проведения капитальных ремонтных работ.

Во исполнение решения комиссии исторической ценности памятник архитектуры сносится, а на его месте возводят современное здание, в котором размещают музей современного искусства.

### **Задания.**

1. Прочтите текст кейса.
2. Выделите в тексте любым удобным способом структурные компоненты понятия «коррупция».
3. Сравните структурные компоненты изученного понятия «коррупция» и структурные компоненты, выделенные в тексте кейса. Заполните диагностическую карту.
4. Сделайте вывод по правилу логического вывода о наличии или отсутствии коррупции в описываемой ситуации, опираясь на данные, полученные после заполнения диагностической карты.

Кроме того, нам представляется крайне важным планирование и проведение социально значимых мероприятий антикоррупционной направленности (акции, движения, тренинги, диспуты, конференции), пополняющих знания студентов в области антикоррупционной политики страны и о негативных последствиях коррупционных отношений и формирующих антикоррупционную установку.

### *Примерная тематика мероприятий*

1. Конференция «Коррупция и мы» совместно с родителями учащихся.
2. Деловая игра «Проблемы коррупции в Российской империи»
3. Дискуссия «Горячие точки» коррупции»
4. Диспут «Борьба с коррупцией бесполезна?»
5. Дискуссия «Коррупция в России: кто против?»

Важную роль в формировании антикоррупционной культуры студентов играет научно исследовательская деятельность, самостоятельный поиск решений противодействия коррупции и презентации в различных формах своего видения коррупции, ее причин и методов борьбы, а также проектная деятельность.

Конечно, все вышеуказанное нельзя отнести к принципиально новым формам работы, которые проводятся в образовательных организациях со школьниками. Вместе с тем активизация соответствующих мероприя-

тий в рамках учебно-воспитательного процесса, изучение теоретических и правовых вопросов, дающих базовые знания об антикоррупционной деятельности государства, понятиях и направлениях антикоррупционной политики, создадут дополнительные возможности для воспитания студенческой молодежи в духе уважения к законам государства, формирования у них правовой культуры и правового сознания, что в итоге приведет к минимизации практики коррупционизма в обществе.

В настоящее время большое значение придается гражданским молодежным общественным организациям. Организация патриотических, культурно-массовых и антикоррупционных мероприятий, успешная реализация проектов по формированию правовой культуры молодежи, проведение благотворительных акций, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны становятся реальной движущей силой в борьбе с коррупцией.

Антикоррупционные инициативы молодежи важны с точки зрения выстраивания правильных, цивилизованных отношений между властью, бизнесом и гражданским обществом. Инициирование конструктивных предложений, ориентация на ответственные и позитивные способы противодействия коррупции позволят сформировать широкое молодежное сообщество, обладающее антикоррупционными ценностями и взглядами. В конечном итоге это позволит сформировать в обществе атмосферу «нулевой терпимости» к коррупционным проявлениям, повысит степень правоприменения и приверженности наших граждан принципам законности и честности и твердой убежденности в том, что «жить честно – это выгодно и престижно».

Таким образом, целью системы антикоррупционного воспитания детей и молодежи разных возрастных групп является необходимость формирования антикоррупционного правосознания воспитанников через привитие ценностных установок и развитие способностей, необходимых для выработки у обучающихся устойчивой гражданской позиции относительно коррупции с учетом возрастных особенностей.

### *Задание*

1. *Найдите афоризмы, высказывания, пословицы о коррупции, взяточничестве и прокомментируйте их.*

2. *Напишите эссе на одну из предложенных тем: «Кто выигрывает, и кто проигрывает в «коррупционных играх»?», «Возможно ли победить коррупцию?», «Взятка – средство «легкого» решения вопроса или преступление?», «Образы взяточников в художественной литературе».*

3. *Подготовьте классный час на тему противодействия коррупции. Возможные темы: «Мое отношение к коррупции», «Коррупция: иллюзия или реальность», «Путь к справедливости».*

4. *Подберите игры и упражнения для школьников (с учетом возрастных особенностей) на развитие эмоционально-нравственной сферы и ценностных ориентаций.*

5. *Разработайте памятку для школьников «Что необходимо знать о коррупции».*

6. *Подберите и подготовьтесь к проведению деловой игры, способствующей формированию антикоррупционной культуры школьников (подростков, старшеклассников).*

7. *Подготовьте проект антикоррупционной направленности.*

8. *Подготовьте слайд-шоу «Современная молодежь: заманчивые возможности».*

### **Контрольные вопросы**

1. *Почему феномен коррупции должен исследоваться не только в правовой плоскости?*

2. *Как и по каким признакам, поведенческим актам можно определить коррупционера?*

3. *Ваше представление об антикоррупционной установке личности и как ее можно сформировать в образовательном учреждении?*

4. *В чем заключается сущность антикоррупционной культуры?*

5. *Каковы, на ваш взгляд, пути формирования антикоррупционной личности в дошкольном и младшем школьном возрасте?*

6. *В чем заключаются особенности психолого-педагогического сопровождения формирования антикоррупционной культуры подростков?*

7. *В чем заключаются особенности психолого-педагогического сопровождения формирования антикоррупционной культуры старшеклассников?*

8. *В чем заключаются особенности психолого-педагогического сопровождения формирования антикоррупционной культуры студентов?*

### **Список рекомендуемой литературы по теме**

1. *Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М. : Логос, 2004. – 448 с.*

2. *Ванновская, О. В. Личностные детерминанты коррупционного поведения / О. В. Ванновская // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2009. – № 102. – С. 323–328.*

3. Журавлев, А. Л. Психологические факторы коррупции / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 1. – С. 8–21. с. 10.
4. Мавльева, М. Н. Тренинг с подростками «Противодействие коррупции» / М. Н. Мавльева // Справочник педагога-психолога. – 2014. - № 5. – С. 73–77.
5. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина. Т.1. М. : Академия, 2000. – С. 25–29.
6. Пшеничнюк, Д. В. Психологические условия формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения : дис. канд. психолог. н. / Диана Валерьевна Пшеничнюк. – М. : МГУ им. Ломоносова. – 2017. – 124 с.
7. Хаванова, И. С. Исследование феномена коррупции в рамках психологии И. С. Хасанова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LVI-LVII междунар. науч.-практ. конф. № 9-10(56). – Новосибирск : СибАК, 2015. – <https://sibac.info/conf/pedagog/lvi/43030>

## II МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### ТЕМА 8. ПРИМЕНЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АНТИКОРРУПЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ

#### *Методические рекомендации по выполнению кейс-заданий*

Одним из приоритетов современного образования стал переход на личностно-ориентированные технологии. Благодаря этим технологиям происходит пересмотр ведущих принципов традиционного обучения. Специфичность данного подхода заключается в ориентации на развитие и саморазвитие личности обучаемого. Сейчас главными задачами образования и воспитания считается не только лишь формирование функциональных компетенций обучаемого, а воспитание таких личных качеств, которые позволят ему найти свою образовательную траекторию и карьерный рост.

Личностно-ориентированный подход направлен не столько на передачу информации и знаний преподавателя обучающемуся, сколько на рассмотрение, анализ и оценку всевозможных ситуаций, нахождение креативных решений и их воплощение в жизнь.

В современных образовательных условиях важно использовать такие образовательные технологии, которые несомненно смогут помочь актуализировать полученные теоретические, в нашем случае антикоррупционные знания, объективно оценить реальную коррупционную ситуацию, отметить факторы, способствующие возникновению коррупции, учитывать имеющиеся ресурсы, принимать во внимание коррупционные угрозы и риски. Именно для данных целей как нельзя лучше подходит метод конкретных ситуаций или «кейс-стади» (case-stady).

Название технологии произошло от латинского термина «casus» – необычный или запутанный случай. Ведущими понятиями, применяемыми в методе кейс-стади, считаются понятия «анализ» и «ситуация», а также производное от них – «анализ ситуации». Термин «ситуация» можно понимать как событие, действие, состояние, набор конкретных взаимосвязанных фактов, которое имеет в себе противоречия, необходимость оценок или же способов выхода на новый уровень, поворотный момент для принятия решения.

Содержание кейсов может быть различным: кинофильмы, художественные произведения, информация о готовящихся законопроектах, об экономических преобразованиях. Кейсы также могут затрагивать личный жизненный опыт обучающихся и многое другое.

В процессе работы обучающиеся отрабатывают в своих группах содержание проблемной ситуации, ответы, выводы, решения проблем и

причинно-следственные связи. Затем идет выработка общей позиции, оформляется текст выступления от групп, идет защита позиции в ее открытом обсуждении. Обязательна также и рефлексия на тему, решенную коллективно проблему и приобретенные способы деятельности, умения и навыки.

***Действия преподавателя и обучаемых при реализации кейс-метода:***

<b>Фаза работы</b>	<b>Действия преподавателя</b>	<b>Действия обучающегося</b>
<b><i>До занятия</i></b>	1) выбирает кейс 2) определяет главные и вспомогательные материалы для подготовки 3) разрабатывает сценарий занятия	1) получает кейс и перечень необходимой литературы; 2) самостоятельно готовится к занятию
<b><i>Во время занятия</i></b>	1) организует предварительное обсуждение кейса 2) делит обучающихся на группы 3) управляет обсуждением кейса в группах и обеспечивает дополнительными сведениями	1) задает вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы. 2) разрабатывает варианты решений кейса, принимает во внимание разные суждения 3) участвует в принятии решений
<b><i>После занятия</i></b>	1) оценивает работу 2) оценивает решения и поставленные вопросы	составляет устный или же письменный отчет о занятии по заданной форме

***Этапы решения кейса:***

1-ый этап – знакомство с текстом кейса, изложенной в нем коррупционной ситуацией, ее особенностями;

2-ой этап – обозначение фактов, указывающих на коррупцию в действиях персоналей;

3-й этап – структурирование иерархии коррупционной проблемы (выделение главного и второстепенного), выбор проблемы, которую необходимо будет решить;

4-й этап – предложение вариантов решения проблемы (возможно проведение «мозгового штурма»);

5-й этап – оценка каждого альтернативного решения и анализ последствий принятия того или иного решения;

6-й этап – принятие окончательного решения по кейсу (например, перечня действий или последовательности действий по профилактике коррупции);

7-й этап – презентация индивидуальных или групповых решений и общее обсуждение;

8-й этап – подведение итогов в учебной группе под руководством преподавателя.

### ***Критерии оценки выполненного кейс-задания:***

- научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления;
- полнота решения кейсовой ситуации;
- степень самостоятельности и креативности в подходе к анализу кейса и его решению;
- доказательность и убедительность;
- форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность устной или письменной речи) и качество презентации;
- культура речи, жестов, мимики при устной презентации;
- полнота и всесторонность выводов;
- наличие собственных взглядов на проблему.

### ***Кейс «Хочешь заработать?»***

Уборщица тетя Дуся радостно бросила мокрую тряпку на недомытый пол и притворно недовольным голосом громко заголосила на весь просторный холл института:

– Ванька, ты куда опять несешься, окаянный? Ты зачем пост свой бросил? Опять своих красавиц в Интернете разглядывать? Ты, значит, невест выбираешь, а я за всем корпусом гляди? А вдруг бандюги какие залезут или эти, как их, террористы, нападут? Кто отвечать-то будет, я? Или мне здесь за мои гроши и твою работу делать?! Я и так пашу с утра до вечера, и склад на мне, и коридоры эти бесконечные, кто их такие огромные настроил! Так мне теперь и пост твой стеречь?

– Теть Дусь, да хорош тебе, угомонись, – на ходу позевывая, пробормотал простодушный краснощекий охранник Ванька. Ты ж сама знаешь, все у нас тут заперто, никто на нас напасть не может. А всю ночь пост караулить – от скуки заснешь. Пойду затею переписку с какой-нибудь блондиночкой, разгоню тоску! Я, как всегда, пулей – туда-обратно!

– Ох, чтоб тебя! Каждый раз про свои пули твердишь, а сам часа на два зависнешь! И не вздумай к деканам в кабинеты залезть, наследил ещё мне!

– Да ученый я уже, тетя Дусь! Если что, крикнешь меня! Я на втором этаже, дальше не пойду!

Ванька быстро исчез в лестничном пролете. Тетя Дуся нетерпеливо прислушивалась к его торопливым шагам, которые постепенно удалялись и становились все тише. Вот хлопнула дверь, и все стихло.

– Наконец-то! – воскликнула тетя Дуся и для чего-то махнув ещё несколько раз тряпкой, посеменила к складу. Руки предательски дрожали,

когда она открывала дверь. Сердце отчаянно колотилось, а в памяти снова и снова возникал незнакомый мужской голос, который повторял: «Хочешь заработать? Все же одна двух внуков растишь! Тяжело, наверное...». Тетя Дуся не любила себя жалеть, повторяя в минуты отчаяния: «На все Божья воля». Но сейчас перед ней пронеслась вся её жизнь: страшная авария, в которой погибли её умница-дочь, зять и любимый муж; младенцы-внуки, заставившие её жить дальше, и опостылевшие ей бесконечные лестничные пролеты... Она вытерла слезы, решительно направилась к шкафу, нашла коробку с надписью «Запасные ключи» и, стараясь не шуметь дверью, стала крадучись подниматься на четвертый этаж, где находились кабинеты ректора и проректоров.

\*\*\*

...Ванька, с удовольствием покачиваясь в кресле заведующего кафедры правовых дисциплин, увлеченно пялился на фотографии невест с сайта знакомств. Это нескучное занятие всегда помогало ему коротать длинные ночные смены. И за Интернет платить не надо, красота! Свободной рукой он включил принтер и отправил в печать реферат по истории государства и права, который случайно обнаружил на рабочем столе компьютера. «Толкну какому-нибудь первокурснику. Три сотни, да мои», - радуясь своей изобретательности, подумал охранник. Загорелая блондинка Тома из Воркуты («разве там можно загореть?») что-то долго не отвечала на Ванькино сообщение, и он решил пока проверить почту. Одно новое письмо, адрес абсолютно незнакомый: «Хочешь заработать?!» – Ванька поморщился. Опять, наверное, какой-нибудь очередной интернетовский обман. Но от безделья продолжил читать. Через минуту его глаза уже лихорадочно бегали по строчкам. Ему показалось, что никогда в жизни он не читал с такой скоростью. Даже в начальных классах, когда проверяли технику чтения.

Его руки похолодели, на лбу выступил противный липкий пот. Интересно, тетя Дуся помыла свои полы или нет? Ему вовсе не нужны свидетели! Никаких сомнений не было... Сколько он ещё будет жить на свою смешную зарплату и продавать студентам контрольные за 300 рублей? И ждать аванса, чтобы пригласить Ларку в кино? И отводить взгляд, когда после фильма она опять будет насмешливо спрашивать: «А покормить ты меня не хочешь, рыцарь?». И торчать на сайтах знакомств, когда она опять неделями не будет брать трубку? Ванька вздрогнул. Где-то рядом скрипнула дверь. Он заметался, у него было такое чувство, будто его уже застали на месте преступления. «Теть Дусь!» – крикнул он. Тишина. «Наверное, показалось», – решил Ванька. Блондинка Тома наконец что-то ответила. Но Ваньке было уже не до нее. Он взглянул на часы. Половина первого. Тетя Дуся давно уже дома. Значит, пора действовать. Он подошел к двери, и на всякий случай запер её. Затем вернулся в кресло, распечатал

прочитанное им письмо, ввел пароль заведующего кафедрой правовых дисциплин, открыл внутренний сайт института и, следуя четким указаниям из письма, начал искать папку «Действующие договоры».

\*\*\*

...Элеонора Петровна сегодня прекрасно выглядела. Впрочем, как всегда. Кто ей даст тридцать пять? Прическа волосок к волоску, новый тщательно отутюженный костюм сидит просто отлично, маникюр по последней моде (только бы не поломать нарощенные ногти). Лекцию ей читать совсем не хотелось. Не дай Бог измажешь мелом костюм или устанут ножки на высоких шпильках. Она величаво проплыла по аудитории и, аккуратно расправив юбку, уселась на свое излюбленное место – на последнюю парту. Там все эти двоечники – как на ладони, да и самой приятно, когда на нее оборачиваются десятки любопытных глаз. Плюс ножки отдыхают. И маникюру ничто не угрожает.

– Здравствуйте, я надеюсь, вы заблаговременно принесли учебники из библиотеки? – грозно спросила Элеонора Петровна.

– Конечно, Элеонора Петровна, как всегда, – объявил двоечник Вишняков.

– Все открывают параграф «Государство: понятие и функции» и составляют конспект. А Вишняков следует за мной на кафедру сдавать задолженность. Дополнительные часы я тратить на такого лентяя не собираюсь.

Элеонора Петровна, тайно любуясь своей безупречной осанкой, вышла из аудитории, не замечая вздохов облегчения. Вишняков догнал её в конце коридора. Они свернули в скрытый от посторонних глаз тамбур. Он привычно щелкнул зажигалкой и подал ей тонкую дамскую сигарету. Она с удовольствием закурила, оставляя на сигарете свою ярко сиреневую помаду.

– Ну как все прошло, двоечник? Надеюсь, ты не подвел меня?

– Что вы, что вы, Элеонора Петровна. Ради вас, вы же сами знаете, я и в огонь, и в воду...В общем, все я собрал. Список у меня.

– Что, есть отказавшиеся?

Вишняков засмеялся.

– Никто не рискнул, Элеонора Петровна. Просто вы же сами говорили про дифференцированный подход.

– На глазах умнеешь, Вишняков. Я была о тебе худшего мнения. В общем, номер моего счета на «Яндекс-деньги» ты знаешь, остальные детали тоже. Действуешь, как обычно. Но это ещё не всё. Ты, кажется, говорил, что у тебя есть друг, который работает в той строительной фирме, «Стройарсенал», кажется, которая сделала такой отвратительный ремонт в нашем институте в прошлом году?

– Да, есть. Вы что, хотите такой ремонт в вашей квартире? – Вишняков демонстративно обвел глазами ядовито зеленые стены и потолок с подтеками.

– Нет, ремонт мне организовал прошлогодний выпуск. И уж будь спокоен, получше этого. Познакомь меня с этим горе-строителем. Очень уж мне запомнился его директор, хочу с ним пообщаться по некоторым личным вопросам.

...Начальник вычислительного центра педагогического института Всеволод Сергеевич был сегодня явно не в духе. Он метался по всему центру, раздавая поручения сотрудникам, постоянно кого-то ругал, нервно барабанил пальцами по оконному стеклу и вздрагивал от каждого телефонного звонка. Коллеги не узнавали своего босса. Обычно он был улыбчив, выдержан и спокоен, даже в самых кризисных ситуациях. Наконец Всеволод Сергеевич налил в стакан воды, выпил его залпом и уселся за свой стол. Все облегченно вздохнули. Он механически стучал по клавишам клавиатуры, но ничего не соображал. В памяти снова и снова всплывала та смс, которую он получил несколько дней назад: «Хочешь заработать?». И хотя он давно принял решение по поводу всего, что ему предлагалось, смс не давала ему покоя. Он понимал, что институту грозит серьезная опасность. Кому он помешал? Кто стоит за всем этим? Кто останется крайним? Может, ему все же пойти в полицию? Но с чем он пойдет? С какой-то смс-кой, которую, возможно, написал сумасшедший? Со своими предположениями? В лучшем случае, в полиции и ему предложат подлечиться. А в худшем начнут доказывать его причастность к чему-нибудь. Позвонить ректору, который на отдыхе, прямо в Италию? Предупредить его об опасности? Но какой? Всеволод Сергеевич и сам не понимал этого, только всем своим нутром ощущал – что-то здесь не так. Он тупо смотрел в монитор, для чего-то стуча по клавишам. А садиться в тюрьму ему совсем не хотелось. Хотя ему уже было почти сорок, женился он совсем недавно. Через год после смерти мамы. Пока она была жива, ей ни одна невеста Севочки не нравилась. И вот, наконец, у него семья, жена Катенька беременна, а тут такое...Его бедная слабенькая Катенька не перенесет такого удара. Что же делать? Что делать?! Всеволод Сергеевич по-прежнему бессмысленно стучал по клавишам и вглядывался в монитор, будто хотел отыскать ответы на свои вопросы. Однако его надежный друг компьютер, который еще никогда его не подводил, сегодня ничем не мог помочь своему хозяину.

\*\*\*

...Новенькая бухгалтерша Юленька с удовольствием красила свои пухлые губки. Она не могла думать о работе. Конечно, это было неправильно, поскольку работала она в институте всего неделю. И устроиться в такой крупный вуз сразу после студенческой скамьи было совсем непро-

сто. Помог ей дядя, директор достаточно престижного в определенных кругах автомеханического колледжа. Когда-то он вместе с ректором педагогического института начинал свою преподавательскую карьеру. И вот старая дружба пригодилась, правда, пришлось добавить к ней энную сумму денег, и Юленька получила желанное место. Причем к нему на зависть всех коллег прилагался статус «неприкасаемой сотрудницы». Таких не вызывали на ковер, чтобы отчитать неизвестно за что, не лишали премий, не вешали на них внеурочной работы, словом, оберегали от лишних нагрузок и стрессов, практически не замечали. Юленька была чрезвычайно довольна и своим первым местом, и особым статусом, и даже нескрываемой завистью коллег; она вела себя так, будто все это было результатом её собственных блестящих заслуг. Правда, училась на экономическом она не особенно хорошо, и сейчас мало понимала, что от неё требуется. К тому же, бесконечные ряды цифр наводили на нее смертельную тоску. Но все это её почти не расстраивало. «Научусь когда-нибудь, и медведей в цирке плясать учат», – улыбаясь своему остроумию, думала она.

Сегодня её заботило совсем другое. Вчера она решила пообедать в буфете, потому что торчать весь обеденный перерыв с пожилыми бухгалтершами ей порядком надоело. Она предусмотрительно пошла туда, когда прозвенел звонок на пару, чтобы студенческие толпы рассосались. Едва Юленька расположилась за столиком, как к ней подсел молодой человек в модных очках. «Какой интеллигентный! Преподаватель, наверное», – зачарованно подумала Юленька. Они разговорились, Игорь Андреевич (так представился незнакомец) не сводил с неё восторженных глаз, бесконечно шутил, засыпал комплиментами. Юленьке её новая работа начинала нравиться все больше. Когда обед был уничтожен, Игорь Андреевич галантно поцеловал Юленьке ручку, в которую вложил записку. Юленька еле удержалась от соблазна прочитать её немедленно, но все же добежала до бухгалтерии и, задыхаясь от волнения, прочла: «До завтра!». Она обожала такие любовные истории – интригующие, захватывающие, необычные. Поэтому сегодня она с нетерпением ждала обеденного перерыва, а он все никак не наступал. Часы словно остановились, цифры путались в голове, а бедная Юленька просто изнывала от нетерпения. Наконец стрелка доплелась до заветной цифры 12, потом откушали студенты, и Юленька помчалась вниз по лестнице. Она изо всех сил делала вид, что ничуть не спешит, но это ей плохо удавалось. Когда же она наконец, как ей показалось, чинно вошла в буфет, её разочарованию не было предела. Игорь Андреевич уже откусывал и направлялся к выходу. Юленька гордо вскинула голову и хотела было пройти мимо, проигнорировав наглеца, но тот поздоровался, опять поцеловал ручку и, о чудо, снова вложил в неё записку. Сегодня Юленька не удержалась и в сладостном предвкушении развернула записку сразу, как только уселась за стол. Начало записки было настолько неужи-

данным, что Юленька вздрогнула и отшатнулась в сторону, будто её ошпарили кипятком: «Хочешь заработать?»

\*\*\*

Декан филологического факультета Александра Михайловна очень любила свою работу, а ещё больше любила требовать того же от подчиненных. При этом её совершенно не заботило, что у людей семьи, дети, болезни, садики и школы. У нее самой ничего этого не было, у нее была только работа, которой она отдавалась полностью, растворяясь в ней без остатка, не позволяя себе поболеть даже три законных дня в сезон эпидемий. И искренне удивлялась, когда не видела подобной отдачи со стороны других. Удивлялась громогласно, иногда позволяя себе явные грубости, колкости и неприличные эпитеты. Обожала «закручивать гайки», вывешивать на доске объявлений выговоры, писать служебки на имя ректора, увольнять по статье. Ничто не доставляло ей такого удовольствия, как страх в глазах подчиненных. Ничто не забавляло её так, как телефонные звонки с угрозами в её адрес, сплетни о её «терроре», доносы преподавателей друг на друга. А особое удовольствие приносили ей беседы с ректором, в которых она докладывала о своих «нестандартных методах» работы, очередных победах и новых жертвах. И щедрые премии, которые следовали после таких бесед.

Сегодня Александра Михайловна была особенно довольна собой. Ей удалось уничтожить очень опасного врага – эту молодую выскочку Литовцеву. Она была выпускницей факультета, умницей-отличницей, блестяще закончила аспирантуру в Москве и защитилась на год раньше положенного срока. Любой нормальный человек обязательно остался бы в столице. Нет, Литовцевой непременно потребовалось вернуться на родной факультет. Она быстро влилась в коллектив, стала любимицей у студентов, начала выигрывать конкурсы и получать гранты, блистать на конференциях. Сначала Александра Михайловна её не трогала, терпела ради хорошей отчетности – достижения Литовцевой помогали делать неплохую статистику факультету. Но когда стало известно, что Литовцева взялась за докторскую...Этого трудоголик-декан вынести не смогла. Целый год она следила за каждым шагом молодой конкурентки, писала на неё служебки, срывала её занятия...Ничего не помогало. Казалось, увлеченная работой Литовцева просто не замечает выходок своей начальницы. Тогда Александра Михайловна решила пойти другим путем. И избавиться от конкурентки навсегда. Кажется, у нее получилось. Теперь Литовцеву ждет не только громкое увольнение. Но и суд. И уголовное наказание. Так ей и надо, будет знать, как не уважать начальство.

\*\*\*

Ректор Иван Иванович с трудом дождался, когда его нерасторопный шофер откроет перед ним дверцу служебного автомобиля. Шеф толь-

ко что вернулся из Италии, где позволил себе целых две недели приятного семейного отдыха. Иван Иванович не скромничал – небольшой пятизвездочный отель в уединенном месте с отличным видом на море, личный пляж, индивидуальное меню, теннисный корт. В конце концов, разве он не заслужил достойную старость? Хотя стариком он себя ещё не считал – до семидесяти ещё целых три года, лицо гладкое, фигура спортивная, энергии масса. Вот и сегодня он продемонстрировал отличную форму – после двух самолетных перелетов сразу явился на работу. А что делать, институт оставлять надолго без внимания ни в коем случае нельзя. Все должны чувствовать жесткую хозяйскую руку, иначе вся его империя, которую он создавал долгие годы, рассыпется как карточный домик. Это он, имея за плечами большой стаж управленческой работы, понял давно. Но одно дело, когда управляешь маленьким региональным министерством образования. И совсем другое, когда тебе доверили огромный республиканский вуз, причем педагогический, а значит, разваливающийся. Удерживать институт на плаву в эпоху рыночных отношений, эпоху юристов, экономистов и дизайнеров, стоило Ивану Ивановичу огромных усилий.

Честно признать, он был далек от науки, и вузовскую систему часто путал с министерской, но зато он был прекрасным экономистом. Он делал деньги буквально из воздуха и требовал того же от своих увязших в безденежной науке преподавателей. Его не понимали. Но и возражать ему не решались. Потому что это было бесполезно. Иван Иванович слушать чужие доводы, даже весьма аргументированные, не хотел и не умел. Зато свои инновационные принципы он мог развивать часами. Он очень любил многочасовые ученые советы, где несмотря на усталость слушающих, часами вещал о том, как он превратил студенческие общежития в комфортабельные гостиницы, первые этажи учебных корпусов – в парикмахерские, мини-садики, спортивные клубы, юридические клиники, а сквер между корпусами – в платный ботанический сад. Но только неграмотные преподаватели никак не хотят становиться парикмахерами, всего этого не ценят, и зарабатывать, как он, не умеют, поэтому и остаются со своей нищенской зарплатой и премий, кстати, опять лишаются.

После отдыха Иван Иванович был в прекрасном настроении, и ему захотелось немедленно собрать ректорат, о чем он незамедлительно сообщил своей секретарше. Шутя и рассыпая комплименты дамам в приемной, он прошел в свой кабинет. Едва он успел отдышаться и осмотреться, раздался телефонный звонок. Иван Иванович радостно потер руки, он уже успел соскучиться по своей кипучей деятельности.

– Иван Иванович, Александра Михайловна на линии. Говорит, что у нее ЧП, очень срочно, – затараторила взволнованная секретарша.

– Оленька, эти ЧП у нее каждый день. Через час у нас ректорат. Она подождать не сможет? – отмахнулся Иван Иванович. Он хотел ещё успеть

вызвать главбуха, проректоров, узнать, как прошли эти две недели без хозяйской руки.

– Секунду, я уточню, – вздохнула Оленька.

– Нет, она настаивает. Говорит, что очень важно и срочно.

– Хорошо, соединяй, – сдался Иван Иванович.

– Иван Иванович, у нас дипломы исчезли, – почти рыдала в трубку Александра Михайловна.

– Что-о-о? – закричал ректор. – Такого на его памяти ещё не было. – Как пропали? А ты куда смотрела?

– Вчера заполнили, подготовили, сегодня должны были вручать, – всхлипывала Александра Михайловна. Украсили зал, студенты собрались, я пошла в кабинет, а дипломов нет.

– Кабинет, сейф взломан?

– Ничего не взломано, секретарша у меня новенькая, не знала, что в сейф надо убирать. До вечера заполняла, прямо на столе оставила.

– Дуры, – взвыл Иван Иванович, стукнув кулаком по столу. И ты, и твоя секретарша. Обе уволены!!!

Он в ярости бросил трубку. Иван Иванович прекрасно понимал, чем это пахнет. Как он будет объяснять пропажу сотни дипломов, которые выдавались поштучно с тысячью предостережений. В них ошибку-то боялись сделать, не то что потерять. Он одного не мог понять – кому понадобились заполненные дипломы? Другое дело – пустые, их продать можно. Он ослабил галстук, и налил воды. Хорошенькое начало! У него затряслись руки. Надо срочно вызвать проректоров. Узнать новости. Вдруг и они приготовили какой-нибудь подарок. Не успел Иван Иванович поднять трубку, как к нему в кабинет влетел проректор по хозяйственной части Сергей Васильевич. Сзади маячила Оленька, пытаюсь объяснить, что она его не пропускала. Иван Иванович махнул на нее рукой, дав понять, чтобы вышла.

– Иван Иванович, у нас ЧП.

– Да сговорились вы все, что ли! – с досадой воскликнул Иван Иванович, хватаясь за сердце. И зачем он сегодня думал о карточном домике? Говорят же, что мысли материализуются. – Говори скорее, что стряслось!

– Исчезли все электронные копии договоров с ООО «Стройарсенал».

– Как?!!! А бумажные экземпляры?

– Их тоже нет на месте.

Иван Иванович был обычно выдержанным и спокойным даже в самых критических ситуациях. По крайней мере, внешне. Но сейчас он едва не задохнулся от гнева и швырнул графином в дрожащего, как осиновый лист, Сергея Васильевича. ООО «Стройарсенал» выиграла тендер на ремонт всех корпусов института в прошлом году. Выиграла не без участия Ивана Ивановича и его московских связей. Ректор оказал такую поддерж-

ку молодому директору недавно созданного ООО не случайно. Тот был выпускником правового факультета института, отличником, победителем многих олимпиад и конкурсов. Иван Иванович не раз лично награждал юного гения, считал его едва ли не своим сыночком и надеялся, что ООО «Стройарсенал» будет делать ремонт на его условиях. А точнее, не будет делать его вообще. Но у молодого предпринимателя память оказалась короткой, добро он быстро забыл, и идти на условия Ивана Ивановича категорически отказался. Да ещё начал приводить ему какие-то дурацкие принципы, переступать через которые он никак не мог. Тогда ректор здорово осерчал на «гордость института» и приказал больше не пускать его на порог вуза. Ремонт доделали студенты во время летней практики, деньгам Иван Иванович тоже быстро нашел применение, а здание ООО «Стройрсенал» было уничтожено ночным пожаром. Вместе со всеми документами об участии в тендере. По официальной версии, загорелась проводка. Бывший выпускник не унимался, грозясь подать в суд на Ивана Ивановича и вскрыть все его махинации. Предприимчивый ректор хотел уничтожить все документы, касающиеся этого неприятного дела, но тут из Москвы потребовали отчета о выделенных средствах. Иван Иванович решил заняться этой «липой» после отпуска, слишком он от всего этого устал.

Проректор Сергей Васильевич дрожащей рукой собирал осколки графина, испуганно поглядывая на немигающего Ивана Ивановича. Наконец тот пришел в себя.

– Как ты мог, как ты мог это допустить! Ты же утверждал, что все документы надежно защищены электронными паролями! Этот Родионов теперь уничтожит меня! Прочь, прочь с глаз моих! Исчезни навсегда!

Проректор, пошатываясь, будто пьяный, вышел из кабинета. Иван Иванович минут пять сидел не двигаясь, словно парализованный. Но опыт научил его быстро принимать решения в критических ситуациях. «Бежать!» – мелькнула спасительная мысль, за которую он ухватился как утопающий за соломинку. Он, не глядя ни на кого, быстро вышел из кабинета и направился в кабинет главного бухгалтера. Виолетты Сергеевны, его протеже, на месте не оказалось. Иван Иванович властно открыл двери бухгалтерии. На заместителе главбуха Виктории Валерьевны не было лица.

– А Виолетта Сергеевна куда-то вышла, точнее выбежала, - словно по слогам, медленно произнесла она.

– Да что здесь происходит, черт возьми! Первый раз за 8 лет оставил вуз на две недели! И все перевернули с ног на голову! – заорал Иван Иванович. Он стремительно вернулся в кабинет Виолетты и только теперь заметил, что её компьютер включен, а на мониторе приклеена записка с торпливым подчерком главбуха: «Иван Иванович, это не я!». Он почув-

ствовал, что земля медленно уходит у него из под ног. Затем взгляделся в экран. Была открыта программа «Банк-клиент». В графе «Доступный баланс организации» стройным рядком высвечивались нули. Иван Иванович понял, что это полный крах. Он медленно осел на пол и потерял сознание. В этот момент в кабинет вбежала радостно возбужденная Александра Михайловна.

– Иван Иванович, у нас дипломы нашлись!

Но бедному ректору было уже совсем не до дипломов.

### *Эпилог*

Элеонора Петровна нежилась в шезлонге на щедром мальтийском солнце и мысленно апплодировала себе. Какая же она умница, как удачно она все провернула! Избавилась раз и навсегда и от надоевших студентов, и от скучных лекций, и от этого любвеобильного отличника Родионова. Впрочем, не надо думать о нем плохо, ведь если б не Родионов, её супер-операция ни за что бы не удалась. Это правильный мальчик, «гордость института» влюбился в неё без памяти ещё на первом курсе. Конечно, не без её помощи. Уж слишком он был хорош, слишком умен, слишком безупречно воспитан. Её такие умники прямо нервировали. Вот уж она и постаралась с последней парты нанести урон его «правильности» – вовсю строила глазки, писала записочки, кокетливо закидывала ножки. Родионов долго держался, но не устоял и признался ей в любви. Тут она надела ледяную маску, начала вести с ним воспитательные беседы и наслаждалась его мучениями. Он не давал ей прохода все пять лет, пока учился. А потом вдруг исчез. Основал ООО, занялся строительным бизнесом, стал хорошо зарабатывать, ездить на дорогой машине, стильно одеваться. Элеонору это сильно задело. Тогда она попросила одного из своих «бомбил» (так она в шутку называла тех студентов, которые собирали для нее деньги за зачеты и экзамены) «познакомить» её с Родионовым снова. Тот и представил её молодому бизнесмену на одном из корпоративов «Стройарсенала». Честный Родионов и не собирался скрывать, что они уже знакомы. Мало того, он по-прежнему безумно любил её. Она хотела лишь немного наказать непослушного мальчика за длительное отсутствие, снова заставить его страдать, и не молча, а явно, но он очень доверял ей и однажды рассказал о той истории с тендером. Элеонора поняла, что ей нельзя прерывать отношения с юным бизнесменом. Она чувствовала, что на этой истории можно заработать, хотя долго не могла понять, как именно. Выуживая все новые и новые детали, Элеонора все больше заходила в тупик. Тогда она устала напрягать свою бедную голову и однажды задала Родионову прямой вопрос:

– А тебе не хотелось бы отомстить Ивану Ивановичу? Ведь он отнял у тебя все. Ты потерял массу денег. Тебе пришлось заново восстанавливать фирму.

– Конечно, хотелось, – ответил Родионов. – Но потом я понял, что хуже от этого будет только мне. Бог ему судья.

«Ну и дурак!», – подумала Элеонора. А вслух сказала:

– Котик, и все же мне очень интересно, как бы ты это сделал.

– Да зачем об этом говорить, все это в прошлом.

– Ну котик, пожалуйста. – Элеонора обиженно надула губки.

– Ладно, ладно, раз уж тебе это так интересно. Я бы выкрал у него копии договоров с моим ООО и подал на него в суд. Хотя... суд вряд ли бы назначил ему справедливое наказание. Он бы и его купил.

– А что тогда? Какие варианты?

– Можно было бы создать подставную фирму и перечислить все средства института, а точнее Ивана Ивановича, на её счет. Вот это точно стало бы для него полным крахом.

Элеонору едва не затрясло от восторга! Вот оно! То, что она так долго искала! Как же она сама не догадалась об этом! Так она и сделает, а чтобы все подумали на Родионова, стащит и эти договоры со «Стройарсеналом»! И обеспечит себя на всю жизнь! Уж она-то знала, какими деньгами ворочает Иван Иванович, обдирая их, простых преподавателей!

Она еле сдержалась, чтобы тут же не начать выяснять у Родионова все детали. Потом долго и тщательно собирала в институте информацию о всех, кто может ей помочь. Искала тех, на кого можно надавить, кто нуждался в деньгах, кто был зол на начальство и т.п. Выходила на них через своих «бомбил». Продумала всю схему до мелочей. Уборщица тетя Дуся добывает ключи от нужных кабинетов и заодно ворует договоры со «Стройарсеналом». Охранник Ванька добывает электронные копии документов и уничтожает их из базы института. Бухгалтерша Юленька уводит у Виолетты флешку с электронными подписями, необходимыми для программы «Банк-клиент» и доносит пароль к программе. Самым сложным оказалось взломать сложный пароль к электронным подписям. Этот компьютерный гений Всеволод наотрез отказался участвовать в афере Элеоноры, хотя она использовала разные рычаги давления на него. Она уже решила, что просчиталась. Но потом ей пришла гениальная мысль – её «бомбилы» покопались в прошлом компьютерного гения и нашли нужный компромат. Элеонора скинула его фотографии с «бывшими» ему на корпоративную почту, пообещав, что если он не сообщит пароль до утра, подобное послание получит его молодая беременная жена. Всеволод сдался, и утром пароль был у Элеоноры.

Оставалось сделать перечисление. Эту операцию Элеонора не могла доверить никому. Она солгала Родионову, что хочет открыть свою фирму,

предоставляющую услуги репетиторов. Попросила научить делать перечисления в программе «Банк-клиент». Это оказалось секундным делом.

Потренировавшись несколько раз, Элеонора рано утром пришла на работу и вошла в корпоративную информационную систему. Едва она хотела начать свою операцию, как на работу чем свет явилась Александра Михайловна. Сказала, что сегодня будут вручать дипломы и ей нужно их подписать. Опасность в виде грозного декана никак не входила в планы Элеоноры. Воспользовавшись тем, что Александра Михайловна пошла проверить готовность аудитории, в которой должно было проходить вручение, Элеонора стащила дипломы из деканата, свалила их в шкаф, закидав старыми рефератами и исчезла на другой кафедре, находящейся в противоположном конце коридора. Там она спокойно произвела платеж и выйдя через черный ход, поехала в банк, где был открыт счет её подставной фирмы. Банк был частным и принадлежал одному из её «бомбил». С ним она договорилась обо всем заранее, пообещав ему хороший процент. Через два часа она уже летела в самолете на Мальту.

– Ну что, дорогая Элеонора Петровна, два раза мы с тобой знакомились, давай познакомимся в третий раз. – Элеонора едва не подпрыгнула от неожиданности, услышав знакомый голос. Она побледнела, её глаза медленно округлялись.

– Родионов????!!

– Так точно, моя дорогая учительница. Майор полиции Валерий Александрович Родионов. Все ты просчитала, а одну маленькую деталь упустила. Я слишком давно знал о махинациях Ивана Ивановича, как впрочем, и о твоих. И жаждал их доказать. Но никак не мог, наверное, плохо право выучил по твоим учебникам. Спасибо, что предоставила мне прекрасный шанс. В благодарность – дружеский совет. Когда будешь убежать с чужими миллионами в следующий раз, не выбирай Мальту. Слишком маленький остров!

### ***Задания для проверки сформированности антикоррупционной компетенции***

#### ***1. Тестовые задания***

**1. Какое высказывание более точно определяет что такое коррупция:**

а) «использование публичных возможностей в частных интересах»  
(Никколо Макиавелли)

б) «подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей» (С. Ожегов)

в) «разложение экономической и политической систем в государстве, выражающееся в продажности должностных лиц и общественных деятелей» (А. Булыки)

г) «Коррупция – это взяточничество, подкуп и любое другое поведение лица, наделенного ответственностью в публичном или частном секторе, которое нарушает свои обязанности, вытекающие из его публичного статуса как публичного лица, частного наемного работника, независимого агента или другого статуса подобного рода, и нацелено на получение неправомερных преимуществ любого рода для себя или другого лица» (эксперты Совета Европы)

**2. Определите какие признаки не подходят к определению коррупции:**

а) сознательное подчинение государственных интересов личным интересам

б) секретность исполнения решений

в) отсутствие взаимных обязательств между теми, кто принимает государственные решения, и теми, кому это выгодно

г) стремление сокрытия акта коррупции юридическим обоснованием

**3. Субъекты антикоррупционной политики не являются:**

а) органы государственной власти

б) средства массовой информации

в) образовательные организации

г) религиозные организации

**4. Важными мерами по профилактике коррупции являются:**

а) уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений

б) общественное участие в коррупционных цепочках

в) просвещение населения в области работы коррупционных цепочек

г) законодательная экспертиза действующих нормативных актов

**5. Стандарт антикоррупционного поведения включает в себя:**

а) общие установки противодействия государственному давлению

б) знание о формах юридических пробелов в вопросах привлечения к ответственности

в) знания о размере коррупционных взяток

г) пресечение деятельности взяточдателя

**6. Источником формирования антикоррупционной компетенции не является:**

а) Приказ от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»

б) Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ

в) Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года ETS № 173

г) Приказ от 18 октября 2013 года № 544н Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

**7. Принципами профилактики коррупции являются:**

а) принцип законности

б) принцип системности

в) принципы публичности

г) принцип ситуационности

**8. Причины развития коррупции в образовательной среде:**

а) мониторинговые показатели деятельности вуза

б) низкая правовая грамотность

в) конфликт интересов

г) интеграция нашей страны в мировую рыночную систему

**9. Причины наркомании индивидуально-психологического характера:**

а) образовательная запущенность

б) подражание более старшим подросткам или авторитетным сверстникам

в) самодеструктивное поведение

г) патология структуры семьи

**10. К мерам профилактики коррупции относятся:**

а) предъявление к гражданам завышенных требований

б) актуализация семейных потребностей

в) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению

г) профилактика социального научения

## **11. Конфликт интересов включает в себя:**

а) комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, предупреждающих приобщение к употреблению ПАВ, вызывающих болезненную зависимость

б) личную заинтересованность лица, которая может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение должностных обязанностей

в) комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на предотвращение срывов и рецидивов заболевания, т. е. способствующих восстановлению личностного и социального статуса

## **2. Правовые задачи**

**1. Решите задачу:** Селедкина, работая начальником учебного управления одного из государственных вузов, за вознаграждение в размере 20 тыс. руб. передала Мышкину, закончившему всего лишь три из пяти курсов вуза два года тому назад, диплом о высшем образовании, оформленный на его имя. Подписи должностных лиц в дипломе были подлинными. Следствием установлено, что в обязанности Селедкиной входил учет и контроль расходования бланков дипломов, а также контроль за правильностью заполнения дипломов.

- 1. Дайте уголовно-правовой анализ изложенных фактов.*
- 2. Дайте определение признаков должностного лица?*
- 3. Как надлежит квалифицировать действия Селедкиной?*

**2. Решите задачу:** Преподаватель одного из государственных вузов Курочкин во время семинара неоднократно делал замечания студенту Денисову в связи с его неадекватным поведением на учебном занятии. После того как Денисов в третий раз проигнорировал замечание Курочкин сказал, что он будет допущен до экзамена после того как оплатит три программы дополнительных образовательных услуг по кафедре.

- 1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*
- 2. Влияет ли на квалификацию содеянного статус вуза как государственного?*

**3. Решите задачу:** Летова, являясь начальником отдела кадров средней общеобразовательной школы города Х., трижды выдавала за вознаграждение фиктивные документы, подтверждающие стаж работы Ивановой, Петровой и Сидоровой, которые незаконно получали по этим документам льготную пенсию.

- 1. Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.*

*2. Как должен решиться вопрос об ответственности Летовой?*

**4. Решите задачу:** Лопаткин, профессор государственного вуза был приглашен в качестве председателя государственной аттестационной комиссии в негосударственное высшее учебное заведение. Перед экзаменами к нему обратились родители двух студентов с просьбой оказать покровительство их детям во время экзаменов, за что вручили ему 2 тыс. дол. США.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.*

*2. Как квалифицировать действия Лопаткина, принявшего указанную сумму?*

**5. Решите задачу:** Заведующая детским садом Полкина приняла на работу в качестве воспитателя детского сада свою заловку Ляхину, которая имела документы о среднем профессиональном образовании «Товаровед».

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.*

*2. Как квалифицировать действия Полкиной?*

**6. Решите задачу:** Заведующая муниципальным детским садом Полкина, пользуясь тем, что количество мест в детском саду ограничено и родители за год и более записывают детей на очередь для приема в детский сад, предлагала родителям заплатить ей деньги, чтобы дети были приняты в детский сад вне очереди.

Начальник следственного управления дал указание о прекращении уголовного дела, так как, по его мнению, Прошина не является должностным лицом – ее должность не включена в реестр муниципальных должностей.

*1. Дайте уголовно-правовой анализ изложенных фактов.*

*2. Соответствует ли закону позиция начальника следственного управления?*

*3. Как надлежит квалифицировать действия Полкиной?*

**7. Решите задачу:** В ОБЭП обратился студент государственного вуза с заявлением о вымогательстве у него взятки старшим преподавателем Комаровым. Из заявления следовало, что студент не был допущен к экзаменам в связи с тем, что не представил вовремя к защите курсовую работу. Когда он со своей проблемой обратился к старшему преподавателю Комарову, тот предложил уплатить ему 2 тыс. руб., после чего передал студенту написанную им самим курсовую работу и, являясь членом комиссии по защите курсовых работ, внес фамилию студента в соответствующую ведомость, поставив отличную оценку.

*1. Дайте уголовно-правовой анализ изложенных фактов.*

## *2. Как квалифицировать действия Комарова?*

**8. Решите задачу:** Селезенкин, студент одного из вузов, был задержан при покупке наркотического средства. Задержавший его работник полиции Тюкин предложил Селезенкину вызвать по телефону родителей. Когда приехал отец Селезенкина, Тюкин заявил, что готов отпустить Селезенкина-младшего, если ему заплатят 2 тыс. дол. В противном случае Тюкин пригрозил написать необходимый рапорт и позаботиться о его продвижении. Селезенкин-старший передал Тюкину требуемую сумму. Однако спустя несколько дней Тюкин вновь обратился к Селезенкину-старшему и потребовал еще 4 тыс. дол., сказав, что свою долю требует его начальник.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*

*2. Как надлежит квалифицировать действия Тюкина и Селезенкина-старшего?*

**9. Решите задачу:** Преподаватели одного из государственных вузов создали ООО «Репетитор-центр». Студенты вносили в кассу этого ООО деньги, и преподаватели проводили с ними занятия, по результатам которых они засчитывали или не засчитывали отработки лабораторных работ.

Согласно сложившейся практике студенты, которые не отрабатывали лабораторные, не допускались к сессии. Однако такой порядок не был нормативно урегулирован. Принимать отработки бесплатно преподаватели отказывались, ссылаясь на то, что им это не идет в учебную нагрузку. По такой же схеме некоторые преподаватели принимали и повторные зачеты, которые также не были предусмотрены учебным планом и, соответственно, не оплачивались вузом.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*

*2. Как надлежит квалифицировать действия преподавателей?*

**10. Решите задачу:** Судакин, ректор одного из государственных вузов своим распоряжением разрешил ООО установить на территории вуза автоматы по продаже напитков, а также два киоска по продаже литературы, мотивируя это заботой о сотрудниках и студентах.

В ходе проверки выяснилось, что учредителем ООО был школьный приятель Судакина, а коммерческим директором в ООО работала дочь Судакина. Арендную плату вуз не получал. Кроме того, было установлено, что вуз потратил на обустройство мест для автоматов и киосков 162 тыс. р. Прибыль, полученная за два года от работы автоматов и киосков, составила 2 млн 500 тыс. р.

Кроме того, ООО в течение двух лет поставляло для нужд вуза различные продовольственные и промышленные товары. В ходе проверки

было установлено, что цены были завышены на 40 процентов, в абсолютном исчислении это составило 9 млн 170 тыс. р.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*

*2. Как надлежит квалифицировать действия Судакина и почему?*

**11. Решите задачу:** Пупсиков, директор муниципальной организации дополнительного образования детей «Умелые ручки», используя свои полномочия, с марта 2013 года по январь 2018 года незаконно оформил на работу в школу шесть граждан (в том числе своих близких родственников). На самом деле данные лица там не работали, а Пупсиков, подделывая за них подписи в платежных документах и утверждая табели учета рабочего времени, получал заработную плату и иные предусмотренные законом выплаты, которые присваивал себе.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*

*2. Как надлежит квалифицировать действия Пупсикова? Обоснуйте ответ.*

**12. Решите задачу:** Точкина, работая специалистом отдела кадров в государственной организации, несколько раз в отсутствие руководства выдавала служебные документы, ставя свою подпись вместо начальника отдела кадров и руководителя организации.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*

*2. Образуют ли действия Точкиной состав преступления?*

**13. Решите задачу:** Поректору по учебной работе государственного вуза Рявкиной позвонил ее давний приятель Забегайлов и попросил помочь пройти обучение в вузе, а также получить соответствующий документ, который позволит ему занять желаемую должность. Рявкина ответила, что у нее есть возможность выписать Забегайлову диплом без обучения и оценила услугу в 60 тыс. руб. Забегайлов согласился.

Рявкина отдала распоряжение секретарю Мышкиной выписать диплом на имя Забегайлова, используя для этого бланки, которые остались после государственного экзамена. Мышкина заполнила бланк и расписалась за членов комиссии. После этого Рявкина поручила Мышкиной передать диплом Забегайлову и получить от него 60 тыс. р. Мышкина выполнила поручение Рявкиной. Полученные от Забегайлова деньги она передала Рявкиной.

*1. Дайте уголовно-правовую характеристику ситуации.*

*2. Как надлежит квалифицировать действия каждого из участников?*

### 3. Проектные задачи

1. Разработайте проект по противодействию взяточничеству и злоупотреблениям чиновников в Средневековой Руси. Используйте терминологию и исторические источники этого времени.

2. Подготовьтесь к публичной защите проекта. Разработайте и представьте историческую драматизацию с защитой проекта перед правителем. К какому правителю Вы будете обращаться с этим проектом и почему?

3. Подготовьте видео-репортаж о коррупции в имперской России. Особое внимание обратите на меры противодействия коррупционным проявлениям.

4. Придумайте сатирический памфлет о коррупции XVIII столетия.

5. С участием исторических персонажей и исторической терминологии (реально существующих) подготовьте дискуссию на тему «Коррупция будет вечной?».

6. Подготовьте историческую драматизацию о борьбе с коррупцией в советское время. Постарайтесь учесть «фон эпохи».

7. Создайте сценарий пропагандистского фильма советских времен «Взяточничеству – нет!». Презентуйте фильм перед аудиторией и инсценируйте его восприятие советским обществом.

#### **Критерии оценки выполненного задания:**

<b>Объекты оценивания</b>	<b>Показатели оценки</b>	<b>Критерии оценки</b>
Проект	1. Соответствие структуры и содержания проекта заданию	1.1. Соответствует содержанию задания 1.2. Тема раскрыта глубоко 1.3. Соответствует нормативным правовым документам
	2. Научная обоснованность представляемого материала (соответствие современным знаниям по предмету)	2.1. Соответствует современным знаниям по предмету. 2.2. Наличие обоснования исследуемой проблемы 2.3. Результаты проекта соответствуют поставленным цели и задачам
	3. Оформление проекта в соответствии с требованиями	3.1. Структура проекта соответствует требованиям. 3.2. Объем проекта соответствует требованиям. 3.3. Список источников литературы актуален и соответствует требованиям к оформлению
Защита проекта	Презентация проекта	1.1. Умение четко и ясно доложить содержание проекта. 1.2. Умение обосновать и отстаивать принятые решения. 1.3. Умение отвечать на поставленные вопросы (полнота, точность, аргументированность ответов)

## ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ школьников и студентов «Антикоррупционная азбука»

### 1. Общие положения:

1.1. Настоящее положение определяет организацию и проведение Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ школьников и студентов «Антикоррупционная азбука» (далее – Конкурс), а также порядок участия в конкурсе.

1.2. Конкурс является открытым для всех школьников и студентов Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится с целью стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам общего, среднего и высшего образования, к научным исследованиям и творческой активности в области права.

1.4. Общее руководство организацией и проведением Конкурса осуществляет Организационный комитет, в состав которого входят представители Министерства образования Республики Мордовия, преподаватели высших учебных заведений, представители правоохранительных органов и общественных организаций.

### 2. Цели проведения Конкурса:

2.1 Совершенствование учебной и внеучебной работы со школьниками и студентами в рамках профессиональной подготовки и активизации научно-исследовательского потенциала личности.

2.2 Пропаганда научных знаний и развитие у школьников и студентов интереса к научной деятельности.

2.3 Выявление широты правового кругозора школьников и студентов, глубины их знаний, навыков критического анализа и индивидуальной интерпретации правовых процессов.

2.4 Развитие у молодых исследователей навыков описания и обсуждения результатов исследований, публичных выступлений и участия в дискуссиях.

2.5 Организация совместной деятельности по противодействию коррупции между структурами власти, общественными организациями и представителями молодежи.

2.6 Формирование негативного отношения к коррупции, активной гражданской позиции, патриотического мировоззрения, правовой культуры, антикоррупционного стандарта поведения у молодежи.

### 3. Участники Конкурса:

3.1. Участники Конкурса формируются из числа школьников и студентов Российской Федерации на добровольной основе.

### 4. Руководство и методическое обеспечение Конкурса:

#### 4.1. Оргкомитет Конкурса:

– является основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению Конкурса;

– назначает конкретные сроки проведения Конкурса;

- определяет условия выполнения, структуру содержания конкурсных заданий, формирует группы разработчиков заданий и состав жюри;
- определяет количество призовых мест;
- по представлению жюри подводит итоги и награждает победителей;
- ведет необходимую документацию по организации и проведению Конкурса, обобщает аналитические материалы жюри по итогам и результативности;
- устанавливает сроки и процедуру апелляции.

#### 4.2. Жюри:

- проводит проверку результатов работ участников, оценивает их результаты;
- определяет кандидатуры победителей и призеров Конкурса;
- рассматривает совместно с оргкомитетом апелляции участников Конкурса.

### 5. Порядок организации и проведения Конкурса:

5.1. К участию в Конкурсе приглашаются учащиеся 8-11 классов, имеющие достижения в области гуманитарных наук, а также студенты 1-5 курсов высших и средне специальных учебных заведений.

5.2. Участник Конкурса должен отправить на электронный адрес Оргкомитета следующие материалы: конкурсную работу, оформленную в соответствии с требованиями и образцом; заявку (анкету), оформленную по образцу (в теме письма указать Конкурс «Антикоррупционная азбука»).

5.3. Для участия в конкурсе авторам или коллективам авторов (не более трех человек) необходимо подготовить работу в соответствии с Перечнем конкурсных номинаций и представить ее на рассмотрение членам жюри.

5.4. Конкурс проводится по следующим основным номинациям:

- Лучший видеоролик;
- Лучшая инфографика;
- Лучший рисунок;
- Лучшая научно-исследовательская работа.

5.5. Видеоролик должен отвечать требованиям:

- продолжительность видеоряда должна составлять от 15 секунд до 2 минут;
- видеоформат (по усмотрению): WindowsMediaVideo, MPEG 4, AVI. Также принимаются ссылки на видеоролики в видеохостингах – youtube, vimeo и в социальной сети Instagram с хэштегами #антикоррупционная азбука#мгпи#анодокоманда.

5.6. Инфографика может быть представлена в виде любого изображения: схемы, графика, таблицы, инструкции, диаграммы, в которых графические объекты составляют ассоциативный ряд, передающий важный антикоррупционный смысл.

5.7. Для участия в номинации «Лучший рисунок» необходимо направить рисунок, выполненный на бумажном носителе, либо с помощью компьютерных средств создания творческих работ.

5.8. Научно-исследовательская работа должна представлять собой актуальное исследование по тематике конкурса, содержать обоснованные выводы, предложения по совершенствованию федерального или регионального законодательства, ссылки на использованную литературу и другие источники, список которых должен прилагаться.

Работа должна быть представлена на конкурс в электронном виде. Объем работы – не менее 5 и не более 15 страниц печатного текста на листах формата А4 (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный межстрочный интервал).

На титульном листе работы необходимо указать:

а) номер и наименование школы (наименование вуза (ссуза) и факультета);

б) тему работы;

в) данные об авторе: фамилия, имя, отчество, класс (курс), контактный телефон;

г) данные о научном руководителе, оказавшем консультативную и методическую помощь в написании работы: фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученая степень, ученое звание, контактный телефон.

5.9. Научный руководитель, оказавший консультативную и методическую помощь студенту, контролирует оформление работы в соответствии с требованиями настоящего Положения.

5.10. Работы, подготовленные и присланные на конкурс с нарушением требований настоящего Положения, жюри не рассматриваются.

5.11. Присланные на конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются.

## **6. Система оценки представленных работ:**

6.1. Результаты выполнения конкурсных заданий участниками оцениваются членами жюри в баллах согласно критериям, установленным Оргкомитетом.

Победителем считается участник, набравший наибольшее количество баллов. Второе и третье призовые места присуждаются участникам, набравшим последовательно меньшее количество баллов.

6.2. Критерии оценки работ:

– соответствие работы заявленной теме (1–10 баллов);

– полнота раскрытия темы (1–10 баллов);

– смысловая ценность (1–10 баллов);

– оригинальность и нестандартный подход в подаче материала (1–10 баллов);

– последовательность и логичность изложения материала (1–10 баллов);

– умение использовать правовые термины, точность формулировок (1–10 баллов);

– качество работы и наличие аргументированной точки зрения автора (1–10 баллов).

6.3. Оргкомитет по предложению жюри принимает решение о победителе и призерах, оформляет соответствующие протоколы и отчет.

6.4. Победитель и призеры Конкурса награждаются дипломами.

## **7. Проверка конкурсных работ:**

7.1. Проверка работ осуществляется жюри из 5-и высококвалифицированных преподавателей, совместно.

7.2. Председатель жюри должен обеспечить коллегиальную проверку конкурсных работ. Жюри проверяет конкурсные работы в соответствии с критериями, разработанными членами Оргкомитета и принятыми жюри.

## **8. Апелляция:**

8.1. Апелляция:

– является обязательной процедурой, упитывающейся при подведении итогов Конкурса;

– проводится Оргкомитетом совместно с жюри на основании письменного заявления участника;

– проходит в сроки, определённые программой Конкурса;

– заявление на апелляцию заполняется участником Конкурса после просмотра собственной работы, оцененной членами жюри.

8.2. Результаты апелляции должны фиксироваться в протоколе.

## **9. Подведение итогов и награждение победителей:**

9.1. Оценка достижений участников Конкурса является гласной.

9.2. Награждение участников Конкурса проводится в соответствии с количеством призовых мест. Участники, занявшие первые три места, награждаются дипломами. Оргкомитет имеет право учреждать специальные призы.

## **10. Примерный перечень тем научно-исследовательских и творческих работ:**

10.1 В. В. Путин: «Нет такой таблетки от коррупции: раз проглотил – и вы здоровы» (азбука антикоррупционного воспитания).

10.2. «Чистые руки – чистая совесть» (коррупция в здравоохранении);

10.3. «Не подмажешь – не поедешь» (коррупция на дорогах);

10.4. «Разруха не в клозетах, а в головах» (коррупция в ЖКХ);

10.5. «Ты – мне, я – тебе» (бытовая коррупция);

10.6. «О коррупции устами классиков» (коррупция в литературных произведениях);

10.7. «Руки не для того, чтобы брать» (коррупция в профессии);

10.8. «Сильнее, честнее, выше!» (коррупция в спорте);

10.9. «Законы святы, да законники супостаты» (коррупция в органах государственной власти);

10.10. «Мифы и реальность международной антикоррупционной борьбы» (мировой опыт борьбы с коррупцией);

10.11. «Лучше по миру собирать, чем чужое брать» (антикоррупционный стандарт поведения);

10.12 «Возьми калачи, только дело не волочи» (коррупция в государственных органах);

10.13 «Стыд – не дым, глаза не ест» (антикоррупционное воспитание молодежи);

10.14 «Кто взял – на том один грех, кто дал – на том сто» (религиозные аспекты противодействия коррупции);

10.15 «На заводе ты не гость! Унеси домой хоть гвоздь!» (факторы способствующие развитию коррупции);

10.16 «Легки взятки — тяжелы отдатки» (антикоррупционное противодействие со стороны правоохранительных органов);

10.17. «И умный берет, когда глупый дает» (коррупция в образовании);

10.18. «Рука руку моет» (как можно победить коррупцию).

10.19. «Лишнего желаешь – последнее потеряешь» (успех в обществе любым путем);

10.20. «Где нет чувства долга и людского глаза, там всё возможно» (консолидация институтов гражданского общества против коррупции).

## ГЛОССАРИЙ

**Аномия** – дезинтеграция нравственных ценностей, смешение ценностных ориентаций, наступление ценностного вакуума по принципу «все дозволено». Проявляется в виде ненормативного поведения – господства группового эгоизма, равнодушия и жестокости, распространения преступности, правового нигилизма.

**Антикоррупционное информирование** – предоставление достоверной информации в массовом порядке неопределенному кругу лиц с использованием различных средств, методов и технологий, направленное на формирование общественного мнения, общественного правосознания и нетерпимости к коррупционному поведению.

**Антикоррупционная информационная среда** – совокупность взаимосвязанных мер по противодействию коррупции путем антикоррупционного просвещения, антикоррупционного информирования, антикоррупционного образования и антикоррупционной пропаганды.

**Антикоррупционная компетентность** – это умение применить полученные знания о коррупции, ее видах и типах, ее проявлениях при столкновении с потенциальной ситуацией коррупционного взаимодействия. Она базируется на моральном и правовом сознании в сфере противодействия коррупции.

**Антикоррупционная культура** – это способность человека сознательно и нравственно противостоять коррупции, система ценностей, являющаяся основой неприятия коррупции.

**Антикоррупционное образование** – представляет собой целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, основанный на государственных образовательных стандартах и реализуемый в образовательных организациях с целью формирования у обучающихся антикоррупционных компетенций.

**Антикоррупционное поведение** – поведение обдуманное, имеющее четкую стратегию, невысокую скорость проявления поведенческих реакций.

**Антикоррупционная политика** – это деятельность, осуществляемая от имени государства и представляющая собой совокупность законодательных, экономических, политических, социальных, информационных и организационных мер, направленных на профилактику, предупреждение и ликвидацию коррупционных механизмов в обществе.

**Антикоррупционная пропаганда** – целенаправленная деятельность по распространению и разъяснению правовых знаний популярными средствами, направленная на стимулирование в обществе чувства гражданской ответственности, укрепления доверия к власти, противодействия коррупции в любых ее проявлениях. К антикоррупционной пропаганде относят-

ся: публичный цикл репортажей и статей СМИ, проведение пресс-конференций, брифингов, круглых столов, конкурсов на лучшую социальную рекламу и т.д.

**Антикоррупционное просвещение** – это мероприятия, проводимые субъектами государственной антикоррупционной политики, направленные на изменения нравственных ценностей, норм морали и снижения толерантности к коррупции.

**Антикоррупционное сознание** – это совокупность понятий, теорий, представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к коррупции как социальному злу.

**Антикоррупционный стандарт поведения** – это совокупность основополагающих, законодательно установленных правил, выраженных в виде запретов, ограничений, требований, регулирующих конкретные виды деятельности, формирование устойчивого антикоррупционного поведения с целью ограничения коррупционных правонарушений и предотвращения их негативных последствий.

**Антикоррупционная устойчивость** – это системное свойство личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего.

**Взятодатель** – любое физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, передавшее взятку должностному лицу лично либо через посредника.

**Взятополучатель** – должностное лицо, получившее взятку лично либо через посредника.

**Взятничество** – дача взятки, получение взятки, посредничество во взятничестве.

**Волокита** – форма вымогательства, нарочитое затягивание решение вопроса с целью получения материального вознаграждения.

**Выгода (преимущество) при злоупотреблении полномочиями** – любая польза в виде имущества, услуги или льготы, а также иных преимуществ как имущественного (например, увеличение конкурентоспособности), так и немущественного (например, повышение уровня деловой репутации) характера.

**Вымогательство** – принуждение человека заплатить за определенное действие или бездействие.

**Выявление коррупции** и правовое преследование – установление коррупционных действий, превращение в жизнь принципа неизбежности и справедливости наказания.

**Дискуссия** – публичное обсуждение спорного вопроса.

**Девиация** – нарушение обычных для общества или группы социальных правил и норм.

**Злоупотребление** – действие, с помощью которого государственный служащий или лицо, приравняемое к государственному служащему, злоупотребляет служебным положением или превышает полномочия, если в результате этого государству, международной общественной организации, юридическому или физическому лицу была причинена большая утрата.

**Игровая мотивация коррупционеров** – бессознательное стремление участвовать в острой, захватывающей игре.

**Индульгенция** – распространенная в средневековой Европе практика отпущения грехов католической церковью за деньги, своеобразная форма коррупции, запрещенная римским папой Пием V в 1567 году.

**Кикбэкинг** – передача участнику незаконной сделки части денежной суммы, полученной в результате этой сделки.

**Клиентелизм (лат. cliens - подопечный)** - это система отношений, основанная на взаимовыгодных обязательствах и связи опекуна и другого лица или лиц (клиентов).

**Клептократия» (греч. «государство воров»)** – термин, применяемый к политическим режимам, в которых коррупция буквально пронизывает все сферы жизни, и ничего не делается без взятки.

**Кондикционное обязательство (обязательство вследствие неосновательного обогащения)** – правоотношение, в силу которого лицо, приобретшее или сберегшее имущество без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество.

**Конфликт интересов** – это противоречие между личными интересами лиц, занимающих ответственную государственную должность, лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, лиц, приравненных к ним, должностных лиц и их должностными полномочиями, при котором личные интересы указанных лиц могут привести к ненадлежащему исполнению ими своих должностных полномочий.

**Корруптированность** – это вовлеченность должностного лица в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, зараженность стремлением к незаконному обогащению посредством использования возможностей занимаемого служебного положения. Реализация этой возможности зависит от нравственных устоев человека, честности, уважения к самому себе, обществу и государству, от отношения к своему долгу.

**Коррупционер** – служащий государственной, муниципальной (должностное или недолжностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (т.е. спо-

собностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков).

**Коррупционные правонарушения** – содержащие признаки коррупции проступки, запрещенные нормами права под угрозой юридической ответственности.

**Коррупционные сети** – формирование взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а также по горизонтали на различных уровнях управления между разными ведомствами и структурами.

**Корысть** – одно из альтернативных свойств коррупционных правонарушений, выражающееся в стремлении обогатиться или обогатить других лиц за счет чужого имущества или прав на него с нарушением установленного правовыми нормами и договорами порядка распределения материальных благ.

**Кумовство (устар.)** – форма фаворитизма, при которой родство выступает приоритетным фактором при назначении на государственные должности.

**Лихоимство (устар.)** – получение лицом, состоявшим на государственной или общественной службе каких-либо преимуществ за совершение незаконных действий (бездействия) по службе.

**Лоббизм – (от англ. Lobby – кулуары)** система организаций и агентов крупного бизнеса при законодательных органах власти, имеющих целью оказание давления на законодателей и чиновников.

**Легисты, «школа законников» (кит. «фа цзя»)** – древнекитайская философская и политическая школа IV-III вв. до н.э., культивировавшая абсолютный приоритет права в государственной и общественной жизни и выступавшая за применение суровых наказаний даже за незначительные преступления. Отличалась непримиримым отношением к коррупции.

**Лоббирование** (англ. lobbyism, от англ. lobby – кулуары) – вид деятельности, заключающийся в воздействии со стороны физических лиц и представителей негосударственных организаций на органы власти или органы местного самоуправления с целью добиться принятия (или непринятия) ими определённых решений.

**Местничество** – система продвижения по службе в Древней и Средневековой Руси, при которой приоритетную роль играли происхождение, родовитость, близость к царскому роду. Местничество было отменено в 1682 г. Федором Иоанновичем.

**Мздоимство (устар.)** – получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной

службе, каких-либо преимуществ за совершение законных действий (бездействия) по службе.

**Молодежь** – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами – до 35 и более лет.

**Набобы** – служащие английской Ост-Индской компании, которые во второй половине XVIII века разбогатели на взятках и финансовых махинациях в Индии, став влиятельной прослойкой и важной политической силой в английском обществе.

**Непотизм** (от итал. *nepote*, племянник) – это вербовка родственников, друзей и близких знакомых на определенные должности без конкуренции и без особых требований к кандидату. Это создает систему подчиненных и коллег, которые обязаны друг другу; используется при принятии определенных решений. В широком смысле – всякое замещение должностей родственниками по протекции.

**Откат** – вид взятки должностному лицу, принимающему решение о расходовании денежных средств, за принятие выгодного взяткодателю решения; уплачивается в виде процента от суммы расходуемых средств.

**Отмывание денег** – действия, с помощью которых осуществляется попытка узаконить или припрятать происхождение полученных преступным путем денег.

**Пишкеш** – форма взятки в виде подношения или подарка, широко распространенная на мусульманском Востоке в средние века или новое время.

**Подкуп** – действие, связанное с непосредственным или опосредованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравниваемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездеятельность в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов.

**Посул** – на Руси плата подсудимого судье «за прилежание». Размер «посула» нормировался, поэтому получение лишнего являлось уже «лихоимством». С XVI в. был запрещён и стал рассматриваться как взятка.

**Принципы публичного администрирования** – верховенство закона (деятельность базируется на правовых органах), объективность (действия должны быть беспристрастными), не злоупотребление властью (запрещается заниматься деятельностью при отсутствии полномочий или при принятии решений стремления к целям другим, чем установлены законодательством).

**Превенция коррупции** – устранение причин и факторов коррупции.

**Протекционизм** – форма коррупции, своего рода влиятельная поддержка, помощь в решении вопросов.

**Противодействие коррупции** – скоординированная деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции.

**Профилактика коррупции** (гр. Prophylakticos – предохранительный) – совокупность мер, направленных на выявление, ограничение или нейтрализацию факторов коррупции, общественной опасности личности коррупционера, а также на устранение факторов возникновения и распространения отдельных видов и форм коррупции.

**«Революция тигров»** – серия масштабных демонстраций и уличных акций протеста в Индии 2011 года, охвативших всю страну и направленных против тотальной коррупции.

**Рептилиенфонден** (нем. Фонды пресмыкающихся) – денежные фонды, созданные для подкупа политиков и государственных служащих канцлером Германской империи Отто фон Бисмарком (1815-1898).

**Фаворитизм** – узурпация государственных должностей, почестей и наград фаворитами правительства.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### *Нормативная литература*

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.1.
2. Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
3. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.
4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.
5. Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях (утверждена Резолюцией 51/19 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
6. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок принятая Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 21 ноября 1997 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
7. Резолюция Комитета министров Совета Европы «О двадцати принципах борьбы с коррупцией» (принята Комитетом министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
8. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года ETS № 173 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>
9. Конвенция по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций (Конвенция вступила в силу 15.02.1999 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)
10. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года ETS № 174 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)
11. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 1 июля 2002 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)

12. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)

13. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят постановлением № 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// base.garant.ru](http://base.garant.ru)

14. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

16. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года № 1-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

18. Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

19. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

20. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

21. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

22. Федеральный закон Российской Федерации от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

23. Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

24. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

25. Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

26. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

27. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

28. Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

29. Федеральный закон Российской Федерации от 3 августа 2018 года № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

30. Федеральный закон Российской Федерации от 6 февраля 2019 года № 5-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

31. Указ Президента Российской Федерации от 3 марта 1998 года № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

32. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

33. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги

(супруга) и несовершеннолетних детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

34. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

35. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

36. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

37. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

38. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

39. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 года № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

40. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

41. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государ-

ственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

42. Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

43. Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 453 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

44. Указ Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

45. Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

46. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 года № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

47. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 года № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

48. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

50. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2018 года № 228 «О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

51. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

52. Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России 06.08.2018) Ф3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

53. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12 ноября 2018 г. № 751 «Об утверждении положения о порядке уведомления руководителей (представителей нанимателя) органов и организаций прокуратуры Российской Федерации прокурорскими работниками, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в Университете прокуратуры Российской Федерации, о фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений и организации проверки представленных сведений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

54. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

55. Письмо Минобрнауки России от 6 февраля 2014 года № 09-148 «О направлении материалов» (вместе с «Рекомендациями по организации мероприятий, направленных на разработку, принятие и применение Кодекса профессиональной этики педагогическим сообществом») [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

56. Указ Главы Республики Мордовия от 12 марта 2018 г. № 113-УГ «О наделении полномочиями по направлению запросов в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

### *Дополнительная литература*

1. Адрианов, В. Д. Коррупция как глобальная проблема. История и современность / В. Д. Адрианов. – М. : Экономика, 2016. – 304 с.

2. Алексеев, С. Л. Формирование стандартов антикоррупционного поведения у студентов образовательных организаций / С. Л. Алексеев, Ю.

С. Сергеева, Р. Н. Шайдуллин // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 1. – С. 5-10.

3. Андрианов, В. Коррупция как глобальная проблема современности / В. Адрианов // Общество и экономика. – 2008. – № 3. – С. 45–69.

4. Андрианов, В. Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность / В. Д. Андрианов. – М. : Волтерс Клувер, 2011. – 288 с.

5. Антикоррупционная политика : учеб. пособие / под ред. Г. А. Сатарова. – М. : Наука, 2010. – 367 с.

6. Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М. : Логос, 2004. – 448 с.

7. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т./ [Пер. с древнегреч. Н. В. Брагинской и др.]; Академия наук СССР: Т.4. - С. 375- Ин-т философии. – М.: Мысль, 1984. – 644 с. (Философское наследие. Т.90).

8. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Смысл ; Академия, 2007. – 528 с.

9. Батычко, В. Т. Международное право: конспект лекций / В. Т. Батычко. Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2011. – 97 с.

10. Башев, В. В. Проблемно-рефлексивный подход в обществознании : учебно-методическое пособие / В. В. Башев, И. Д. Фрумин. – М. : МИРОС, 2002. – 176 с.

11. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 2006. – 1376 с.

12. Болотина, Т. В. Гражданское образование: методология, содержание и методы обучения / Т. В. Болотина. – М. : АПКИПРО, 2002. – 166 с.

13. Болотина, Т. В. О развитии гражданского образования в России / сост. Т. В. Болотина, Т. И. Тюляева // Настольная книга учителя обществознания : справочно-методическое пособие. – М. : Астрель ; АСТ, 2003. – 428 с.

14. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10.– С. 8–14.

15. Бутенко, А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика : учебно-методическое пособие / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. – М. : МИРОС, 2002. – 176 с.

16. Быковская, Е. А. Запрещение дарения в гражданском праве как способ предотвращения коррупции / Е. А. Быковская // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2014. – № 3. – С. 25–28.

17. Ванновская, О. В. Личностные детерминанты коррупционного поведения / О. В. Ванновская // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2009. – № 102. – С. 323–328.
18. Василенко, Н. В. Подводные камни «антикоррупционного» образования / Н. В. Василенко // Экономика образования. – 2011. – № 4. – С. 4–20.
19. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.
20. Вичужанина, М. Ю. Причины возникновения коррупции и современное состояние коррупции в России / М. Ю. Вичужанина // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России : сб. ст. по материалам VI Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. С. В. Ариной. – М., 2016. – С. 30–35.
21. Власенко, Н. А. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие /Н. А. Власенко, С. А. Грачева, Е. Е. Рафалюк. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2012. – 344 с.
22. Волженкин, Б. В. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины XIX – начала XX в. / Б. В. Волженкин // Правоведение. – 1991. – № 2. – С. 32–39.
23. Волосова, Н. Ю. Молодежные программы противодействия коррупции и создание информационной антикоррупционной среды: некоторые размышления и опыт / Н. Ю. Волосова // Pedagogical Journal. – № 4. – 2016. – С. 371-379.
24. Ворожцова, И. Б. Педагогический смысл тьюторского сопровождения образовательной деятельности / И. Б. Ворожцова // Начальная школа. – 2010. – № 5. – С. 27–31.
25. Вяземский, Е. Е. Как сегодня преподавать историю: теория и методика / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Педагогический университет ; Первое сентября, 2006. – 84 с.
26. Вяземский, Е. Е. Обществознание, правовое и гражданское образование в современной школе. Проблемы повышения квалификации работников образования / Е. Е. Вяземский // Основы государства и права. – 1998. – № 6. – С. 37–41.
27. Гайдукова, С. С. Антикоррупционное воспитание в системе педагогического вуза / С. С. Гайдукова // Факторы и условия искоренения коррупции и других негативных явлений в образовании: психолого-педагогический аспект : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред.
28. Гевелинг, Л. В. Клептократия. Социально-политическое измерение коррупции и негативной экономики /Л. В. Гевелинг. М.: Гуманитарий, 2001. – 590 с.

29. Гишинский, Я. И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» = Deviantology. Sociology of crime, narcotism, prostitution, suicide, and other «deviations». СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 518 с.
30. Гоббс, Т. Левиафан /Т.Гоббс. – М. : Мысль, 2001. – 478 с.
31. Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная политика в России / Г. Н. Горшенков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2010. – № 2. – С. 17–23.
32. Горшенков, Г. Н. Антикоррупционная пропаганда: понятие и содержание /Г. Н. Горшенков //Актуальные проблемы экономики и права. – № 4. – 2010. – С. 39 – 45.
33. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения / под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера ; при участии А. Иоффе и Ч. Уайта. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», Фонд «Сивитас», 2006. – 184 с.
34. Григорьев, Р. В. Взгляд студента юриста на коррупцию / Р. В. Григорьев // Социально-экономические тенденции: оценка, анализ, прогноз : сб. науч. тр. I Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. М. И. Гурина. – М., 2016. – С. 17–21.
35. Гуслова, М. Н. Инновационные педагогические технологии / М. Н. Гуслова. – М. : Академия, 2012. – 288 с.
36. Денисова-Шмидт, Е. В. Оказывают ли антикоррупционные просветительские кампании влияние на студентов? / Е. В. Денисова-Шмидт, М. Хубер, Э. О. Леонтьева // Вопросы образования. – 2016. – № 1. – С. 61–84.
37. Джанерьян, С. Т. О динамике отношений к низовой коррупции учащейся молодежи: победа образования или реванш коррупции / С. Т. Джанерьян // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. А. В. Черной. – М., 2017. – С. 79–84.
38. Журавлев, А. Л. Психологические факторы коррупции / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 1. – С. 8–21. с. 10.
39. Журавлева, О. Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения как актуальная проблема образования / О. Н. Журавлева // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 3. – С. 39–44.
40. Звягинцев, А. Г. В эпоху потрясений и реформ. Российские прокуроры, 1906 – 1917/ А. Г. Звягинцев, Ю. Г. Орлов. – М. : РОССПЭН, 1996. – 428 с.
41. Змановская, Е. В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. – М. : Академия, 2003. – 564 с.

42. Иоффе, А. Н. Концепция преподавания обществознания в современной российской школе и учебника «Обществознание. XI класс» (проект) / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 40–42.
43. Иоффе, А. Н. Методика гражданского образования: теория и практика / А. Н. Иоффе. – Брянск : Курсив, 2006. – 108 с.
44. Кабанов, П. А. Антикоррупционное информирование как форма антикоррупционного просвещения: понятие и содержание / П. А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – № 4 (13). – 2014. – С. 40 – 46.
45. Кабанов, П. А. Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание / П. А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. – № 4. – 2014. – С. 42 – 51.
46. Карпович, О. Г. Экономическая преступность в США / О. Г. Карпович. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 167 с.
47. Карчагин, Е. В. Справедливость и коррупция: феномен коррупции в сфере высшего образования / Е. В. Карчагин, А. В. Одинцов, М. В. Галенко // Социология города. – 2015. – № 4. – С. 83 – 94.
48. Камышанский, Д. Ю. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией, закрепленные в правовых актах международных организаций / Д. Ю. Камышанский // Образование и право. – № 6. – 2017. – С. 32 – 40.
49. Касицина, Н. Четыре тактики педагогики поддержки [Электронный ресурс] / Н. Касицина, Н. Михайлова, С. Юсфин. – Режим доступа : [http://pedlib.ru/Books/2/0073/2\\_0073-6.shtml](http://pedlib.ru/Books/2/0073/2_0073-6.shtml)
50. Кобылин, В. С. Анатомия измены. Император Николай II и генерал-адъютант Алексеев / В. С. Кобылин. – СПб. : Царское дело, 2011. – 448 с.
51. Коваль, А. В. Уголовно-правовая характеристика специального рецидива при взяточничестве / А. В. Коваль // Сибирское юридическое обозрение. – № 2. – 2018. – С. 227 – 233.
52. Кожушко, А. С. Коррупция общества, коррупция индивида / А. С. Кожушко // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 6. – С. 109–115.
53. Коран / перевод И.Ю. Крачковского. – М. : Маджесс, 1990. – 368 с.
54. Коровушкин, С. А. Проблемные вопросы противодействия коррупции / С. А. Коровушкин // Закон и право. – № 3. – 2019. – С. 93 – 96.
55. Королев, И. А. О необходимости постоянной оценки уровня коррупции / И. А. Королев // Закон и право. – № 1. – 2019. – С. 150 – 153.
56. Короткова, М. В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М. В. Короткова. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.
57. Кочои, С. М. Уголовно-правовое противодействие коррупции: пробелы законодательства, проблемы правоприменения / С. М. Кочои

//Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – № 12. – 2018. – С. 88 – 94.

58. Краевский, В. В. Концептуальные основания процесса демократизации общеобразовательных учреждений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kraevskyyv.narod.ru/papers/chel-fak.htm>.

59. Краснова, К. А. Уголовная политика Европейского Союза в сфере противодействия коррупции /К. А. Краснова. М. : Проспект, 2016. – 88 с.

60. Криминология: учебник для юридических вузов // Под общей ред. А. И. Долговой. – М : Наука, 1997. – 501 с.

61. Крылова, Н. Б. Тьютор – новый тип педагога в условиях индивидуализации образования / Н. Б. Крылова // Управление современной школой. Завуч. – 2009. – № 5. – С. 61–70.

62. Куприянов, А. Ю. Роль антикоррупционного законодательства как правовой базы формирования антикоррупционного мировоззрения / А. Ю. Куприянов // Человек. Общество. Культура : материалы Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых учёных – 48-х Евсевьевских чтений, 23–25 мая 2012 г. / редкол.: Г. Г. Зейналов (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – Вып. 4. – С. 125–128.

63. Литвяк, Л. Г. Коррупция в России : история и современность / Л. Г. Литвяк, К. А. Плыгунов, А. В. Касатонов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – № 1. – С. 34–45.

64. Мавлиева, М. Н. Тренинг с подростками «Противодействие коррупции» / М. Н. Мавлиева // Справочник педагога-психолога. – 2014. – № 5. – С. 73–77.

65. Макиавелли , Н. Избранные произведения /Н. Макиавелли. – М. : Худож. лит , 1982. – 503 с.

66. Манько, А. В. Коррупция в России. Особенности национальной болезни / А. В. Манько. – М. : Аграф, 2012. – 249 с.

67. Мартышкин, В. Н. Антикоррупционные стандарты поведения должностных лиц / В. Н. Мартышкин // Евразийская адвокатура. – № 2 (21). – 2016. – С. 67-70.

68. Мартьянов, В. С. Двойные стандарты в определении коррупции как вызов общественному согласию / В. С. Мартьянов// Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – № 2. – 2019. – С. 63-71.

69. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение / Н. В. Матяш. – М. : Академия, 2012. – 160 с.

70. Мельгунов, С. П. Судьба Императора Николая II после отречения. – Историко-критические очерки / С. П. Мельгунов. – М. : Вече, 2005. – 544 с.

71. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : «Издательство АСТ», 2006. – 478 с.
72. Монтаскье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтаскье. – М. : Мысль, 1999. – 674 с.
73. Морозова, Е. А. Социологические методы изучения коррупции и борьбы с ней в системе образования/ Е. А. Морозова, С. А. Пфетцер, А. В. Сухачева/ Профессиональное образование в России и за рубежом. – № 3 (27). – 2017. – С.126-135.
74. Мухамбеткалиева, А. К. Правовое воспитание как средство профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / А. К. Мухамбеткалиева // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – № 3. – С. 83–85.
75. Мухарбек, М. Д. К вопросу о противодействии коррупции государственных служащих в России / М. Д. Мухарбек // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 4. – С. 170–175.
76. Павлов, Д. В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые аспекты) : монография / Д. В. Павлов. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 80 с.
77. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение / А. П. Панфилова. – М. : Академия, 2012. – 192 с.
78. Панченко, А. М. Возможно ли победить коррупцию в России? / А. М. Панченко, А. Ф. Скворцова, И. А. Канина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2015. – № 8. – С. 226–232.
79. Педреро, М. Коррупция. Клоака власти. Как и зачем нами манипулируют / М. Педреро. – М. : Столица-Принт, 2008. – 320 с.
80. Платон. Государство. / Платон – М. : Академический Проект, 2015. – 400 с.
81. Платонов, О. А. Криминальная история масонства 1731–2004 гг. – М.: Эксмо, 2005. – 564 с.
82. Платонов, О. А. Николай Второй в секретной переписке / О. А. Платонов. – М.: Алгоритм, 2005. – 644 с.
83. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – М. : Просвещение, 2008. – 123 с.
84. Прокофьева, Л. Б. Технологии организации и сопровождения поисковой деятельности – путь творческого развития ученика и учителя / Л. Б. Прокофьева // Школьные технологии. – 2008. – № 6. – С. 115–119.
85. Профилактика экстремизма и ксенофобии в молодежной среде : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. В. Мартыненко. – М. : Юрайт, 2017. – 221 с.
86. Психология : учебник для педагогических вузов / под ред. Б. А. Сосновского. – М. : Юрайт, 2012. – 660 с.

87. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина. Т.1. М. : Академия, 2000. – С. 25–29.
88. Пшеничнюк, Д. В. Психологические условия формирования у студентов способов распознавания коррупционного поведения : дис. канд. психолог. н. / Диана Валерьевна Пшеничнюк. – М. : МГУ им. Ломоносова. – 2017. – 124 с.
89. Рогоу А. А., Лассуэл Г. Д. Власть, коррупция и честность / А. А. Рогоу, Г. Д. Лассуэл. – М. : Изд-во РАГС, 2005. –172 с.
90. Романов, Б. Коррупция в России в 1825–1917 гг. / Б. Романов [Элек-тронный ресурс]. – [http: www.proza.ru](http://www.proza.ru)
91. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 1: Законодательство Древней Руси / под ред. В. Л. Янина. – М. : Проспект, 1984. – С. 169–70.
92. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 3: Акты Земских соборов / под ред. О. И. Чистякова. – М. : Проспект, 1985. – 248 с.
93. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 4: Законодательство периода становления Абсолютизма / под. ред. О. И. Чистякова. – М. : Проспект, 1986. – 320 с.
94. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы /С. Роуз-Аккерман. – М.: Логос, 2017. – 356 с.
95. Рыбаков, О. Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура /О. Ю. Рыбаков //Мониторинг правоприменения. – № 1 (18). – 2016. – С. 11-17.
96. Салчинкина, А. Р. «Коррупция» и «борьба с коррупцией» в восприятии студенческой молодежи / А. Р. Салчинкина // XV Междунар. науч. чтения : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. М. Савина. – М., 2017. – С. 83–85.
97. Скобликов, П. А. Коррупция в современной России. Словарь неформальных терминов и понятий / П. А. Скобликов. – М. : Норма, 2018. – 112 с.
98. Соколов, В. Ю. Основания построения пространства самоидентификации в школьном историческом образовании / В. Ю. Соколов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 1 (27). – С. 90–94.
99. Соммер, Д. С. Мораль XXI века / М.: – Кодекс, 2013. – 480 с.
100. Терешкова, В. В. Сравнительный анализ успешных практик противодействия коррупции в сфере школьного образования в зарубежных странах / В.В. Терешкова //Актуальные проблемы экономики и права. – № 1. – 2015. – С. 262–271.
101. Тимофеев, Л. М. Институциональная коррупция /Л. М. Тимофеев. – М.: РГГУ, 2000. –365 с.

102. Фалькович, Т. А. Подростки XXI века. Психолого-педагогическая работа в кризисных ситуациях: 8–11 классы / Т. А. Фалькович, Н. С. Толстоухова, Н. В. Высоцкая. – М. : ВАКО, 2007. – 256 с.
103. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход / Ю. Г. Фокин. – М. : Академия, 2006. – 240 с.
104. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
105. Хабриева, Т. Я. Антикоррупционные стандарты организации экономического сотрудничества и развития и их реализации в Российской Федерации : монография / Т. Я. Хабриева, А. В. Федорова. – М. : ИЗиСП, 2015. – 296 с.
106. Хаванова, И. С. Исследование феномена коррупции в рамках психологии И. С. Хасанова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LVI-LVII междунар. науч.-практ. конф. № 9-10(56). – Новосибирск : СибАК, 2015. – <https://sibac.info/conf/pedagog/lvi/43030>
107. Хазанов, С. Д. Антикоррупционные запреты и ограничения в системе публичной службы как инструмент антикоррупционной политики: поиск оптимальной модели правового регулирования / С. Д. Хазанов // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – 2019. – № 4. – С. 87–91.
108. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2005. – 603 с.
109. Хечиев, Б. Б. Состояние коррупции и меры противодействия коррупции в современном обществе / Б. Б. Хечеев // Молодой ученый. – 2017. – № 34 (168). – С. 70–73.
110. Хухлаева, О. В. Психология подростка / О. В. Хухлаева. – М. : Академия, 2005. – 160 с.
111. Челнокова, Е. А. Тьюторское сопровождение научно-исследовательской деятельности школьников в профильной школе / Е. А. Челнокова // Исследовательская работа школьников. – 2009. – № 3. – С. 42–46.
112. Чернышева, Н. В. Формирование антикоррупционного воспитания в системе образования / Н. В. Чернышева // Человек. Общество. Культура : материалы Междунар. науч.-практ. конф. с элементами научной школы для молодых учёных – 48-х Евсевьевских чтений, 23–25 мая 2012 г. / редкол.: Г. Г. Зейналов (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2012. – Вып. 4. – С. 173–176.
113. Шевченко, Н. И. Педагогические технологии: социализация школьников на уроках обществознания : учебно-методические материалы / Н. И. Шевченко – М. : Русское слово, 2008. – 207 с.

114. Шедий, М. В. Основные теоретические подходы исследования коррупции / М. В. Шедий // Социология и жизнь. – № 2. – 2011. – С. 72-82.

115. Эрлих, О. В. Методические рекомендации по работе с родителями в рамках антикоррупционного воспитания. – Санкт-Петербург, 2015. <https://eifmanacademy.ru/>

116. Leff, N. H. Economic Development through Bureaucratic Corruption / N. H. Leff // American Behavioral Scientist. 1964. Vol. 8. № 3. P. 8-14.

### ***Словари и справочники***

1. Англо-русский и русско-английский юридический словарь / сост. и общ. ред. Ю. Д. Ильина. – СПб. : Живой язык, 2017. – 865 с.

2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004; М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 672 с.

3. Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь ; под общ. ред. В. Б. Шапаря. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 808 с.

4. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Советская энциклопедия, 1972. – 689 с.

5. Педагогический словарь / сост. и общ. ред. И. П. Андриади, С. Ю. Темина. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 224 с.

### ***Судебная практика***

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности

за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

5. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

6. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ – 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru>

### ***Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы***

1. <https://мвд.рф/> – Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главное управление по контролю за оборотом наркотиков.

2. <http://vch.narod.ru/lib.htm>. – Виртуальная психологическая библиотека.

3. <http://www.psypublica.ru>. – Психология – психологические публикации

4. <http://www.rpo.rsu.ru>. – Российское психологическое общество (РПО)

5. <http://www.test.etoast.ru>. – Психологические тесты

6. <http://law.edu.ru> – Юридическая Россия. Федеральный правовой портал.

7. <http://minjust.ru/ru/activity/legislative/anticorrekspert> – Антикоррупционная экспертиза в деятельности Министерства юстиции РФ

8. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/rubric/13/> – Новости в сфере борьбы с коррупцией на интернет-сайте МВД России

9. <https://sledcom.ru/news?type=corrupt> – Расследование коррупционных преступлений на интернет-сайте Следственного Комитета Российской Федерации

10. <http://ac.gov.ru> – Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

11. <http://www.anti-corr.ru> – Коррупция в России и в мире на сайте фонда ИНДЕМ

12. <http://rethinkingrussia.ru/> – Международный аналитический центр «Rethinking Russia»

13. <http://carnegie.ru/> – Московский центр Карнеги

14. <https://lap.hse.ru/> – Проектно-учебная лаборатория антикоррупционной политики НИУ ВШЭ
15. <http://rclap.ru> – Ресурсный центр Проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики НИУ ВШЭ
16. <http://sartraccc.ru> – Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции
17. <http://www.business-anti-corruption.ru> – Антикоррупционный деловой портал
18. <http://www.transparency.org.ru> – Автономная некоммерческая организация Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл–Р»
19. <http://munscanner.com/> – Волонтерский антикоррупционный проект «Муниципальный сканер»
20. <http://protivcorr.org/> – Межрегиональная общественная организация «Против коррупции»
21. <https://www.facebook.com/NationalAnticorruptionCommittee/> – Неправительственная организация «Национальный антикоррупционный комитет»
22. <http://corrypcii.net/> – Общественная база данных коррупционеров Национального Антикоррупционного Совета Российской Федерации
23. <http://fedrep.ru/> – Агентство журналистских расследований «Федеральный репортер»
24. <http://askjournal.ru> – Научно-исследовательский проект о противодействии коррупции и преодолении административных барьеров «Антикоррупционный журнал» (АСК Журнал)
25. <http://www.un.org> – Официальный сайт ООН
26. <http://www.unodc.org> – Официальный сайт ЮНОДК (Управления ООН по наркотикам и преступности), занимающееся борьбой с незаконным оборотом наркотиков, оружия, организованной преступностью, торговлей людьми и международным терроризмом. Одной из сфер деятельности ЮНОДК является борьба с коррупцией. ЮНОДК на этом направлении сотрудничает с общественными и частными организациями и гражданским обществом, чтобы ослабить влияние коррумпированных лиц на правительство, национальные границы и торговые каналы.
27. <http://www.oecd.org> – Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Учебно-методическое издание

**ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ  
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

**УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ**

Авторский коллектив:

**ЕРЕМИНА Светлана Сергеевна  
КУПРИЯНОВ Андрей Юрьевич  
МАРТЫНЕНКО Александр Валентинович  
МИЛЕШИНА Наталья Александровна  
ПОТАПОВА Людмила Александровна  
ЦАРЕВА Елена Викторовна**

Подписано в печать 20.01.2020  
Формат 60x1/16. Печать лазерная. Гарнитура Times New Roman.  
Усл.печ.л. 11,9 Тираж 500 экз. Заказ № 190

---

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени  
М. Е. Евсевьева»  
Редакционно-издательский центр  
430007, г. Саранск, ул Студенческая, 11 а.