

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ С. М. Мумряева
« _____ » _____ 2026

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

**«МАСТЕРСКАЯ ДЕБАТОВ: ОТ ЛАКОНИЧНОСТИ К
КЛАССИЧЕСКОЙ РИТОРИКЕ»**

Документ о квалификации: удостоверение о повышении квалификации
Общая трудоемкость: 72 часа

Саранск 2026

«Мастерская дебатов: от лаконичности к классической риторике»:
дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Составители программы:

Давыдов Д. Г., доцент кафедры права и философии МГПУ им.
М. Е. Евсевьева, кандидат философских наук

Гунин Д. А., преподаватель кафедры права и философии МГПУ им.
М. Е. Евсевьева

Рецензенты:

Рутковская М. И., кандидат исторических наук, доцент кафедры
экономической истории и информационных технологий ФГБОУ ВО
«Мордовский государственный университет имени
Н. П. Огарева»

Мартыненко А. В., доктор исторических наук, профессор кафедры
отечественной и зарубежной истории и методики обучения ФГБОУ ВО
«Мордовский государственный педагогический университет имени
М. Е. Евсевьева»

Программа обсуждена на заседании кафедры права и философии.
Протокол № 9 от «30» марта 2026 г.,

зав. кафедрой  / Е.В. Рябова/

Программа обсуждена на заседании учебно-методического совета факультета
истории и права.

Протокол № 8 от «24» апреля 2026 г.,

председатель УМС  / М.Г. Якунчева/

Рекомендована научно-методическим советом МГПУ.
Протокол № 6 от «28» апреля 2026 г.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Требования к слушателям

Педагогические работники образовательных организаций, имеющие высшее образование или среднее профессиональное образование, студенты осваивающие программы бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Педагогическое образование».

1.2 Форма освоения программы: очная

Нормативная трудоемкость обучения по данной программе – 72 часа.

1.3 Цель реализации программы – получение новых компетенций, необходимых для профессиональной деятельности:

- способность применять знания основ лингвистики, риторики и ораторского мастерства, четко и грамотно выражать свои мысли в устной форме;
- способность аргументировать свою позицию и вести убедительный диалог, согласовывать свои действия с другими участниками команды, проявлять уважение к оппоненту, демонстрируя интерес к диалогу;
- способность оценивать социальную ситуацию и ориентироваться в актуальных проблемах современного общества, применять основы конфликтологии для предотвращения конфликтов и ведения переговоров;
- способность к осмыслению проблемы с положительной и отрицательной сторон, находить нестандартные решения и быстро реагировать на вопросы, выстраивать собственные аргументированные суждения.

1.4 Планируемые результаты обучения. Реализация программы повышения квалификации направлена на получение новых компетенций, необходимых для профессиональной деятельности в рамках имеющейся квалификации.

В результате освоения программы качественно изменятся профессиональные компетенции, умения, знания и уровень практического опыта для реализации обобщенной трудовой функции «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (*профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»*):

Виды деятельности (трудовая функция по ПС)	Профессиональные компетенции (трудовое действие по ПС)	Практический опыт	Умения	Знания
ВД 1. Развивающая деятельность (А/03.6)	ПК 1 Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения. (А/03.6/Де10)	• Организация олимпиад, конференций, турниров, игр и др. • Проектирование и реализация сценариев учебных занятий (внеурочной деятельности) с использованием технологии дебатов для создания атмосферы конструктивного диалога и уважения к чужому мнению. • Разработка и проведение тренингов по развитию навыков публичных выступлений.	• Использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий; • Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся; • Модерировать групповые дискуссии; • Применять организационные, информационные и иные меры для формирования нетерпимости к правовому нигилизму в молодежной среде.	• Педагогические закономерности организации образовательного процесса; • Этические нормы и правила ведения конструктивного диалога; • Основы логики, теории аргументации и риторики.

1.5. Программа разработана на основе:

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»».

2. УЧЕБНЫЙ ПЛАН

дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Мастерская дебатов: от лаконичности к классической риторике»

Код профессиональных компетенций	№ п/п	Наименование модулей, тем	Всего час.	В том числе			Формы контроля
				Лекции	Практические	СР	
ПК 1.1, ПК 2.1, ПК 2.2	1	История риторики	14	4	2	8	
ПК 1.1, ПК 2.1 ПК 2.2	1.1	Дебаты в античной классической риторике	6	2		4	Компетентностно-ориентированное задание № 1
ПК 1.1, ПК 2.1 ПК 2.2	1.2	Развитие красноречия в России	8	2	2	4	Компетентностно-ориентированное задание №2
ПК 1.1 ПК 2.1 ПК 3.1 ПК 3.2	2	Теория аргументации и основы полемического мастерства	22	6	6	10	
ПК 1.1	2.1	Теория аргументации	10	2	2	6	Компетентностно-ориентированное задания № 3
ПК 2.1 ПК 3.1 ПК 3.2	2.2	Опровержение и контраргументация	12	4	4	4	Компетентностно-ориентированное задания № 4
ПК 1.1 ПК 2.1 ПК 3.1 ПК 3.2	3	Парламентские дебаты как жанр соревнования	20	4	8	8	

ПК 1.1 ПК 2.2 ПК 3.1	3.1	Регламент парламентских дебатов	10	2	4	4	Компетентно-ориентированное задания № 5
ПК 3.1 ПК 3.2.	3.2	Противостояние команд и спикеров	10	2	4	4	Компетентно-ориентированное задания № 6
ПК 1.1 ПК 2.2 ПК 3.2 ПК 3.3	4	Иные технологии организации дискуссии в учреждениях среднего и высшего образования	16	4	2	10	
ПК 3.1.	4.1	Современные форматы групповых дискуссий	8	2	2	4	Компетентно-ориентированное задания № 7
ПК 1.1, ПК 3.2.	4.2	Методологические и методические основы организации дискуссий в образовательном процессе	8	2	0	6	Компетентно-ориентированное задания №8
		Итого	72	18	18	36	
ПК 1.1 ПК 2.1 ПК 2.2 ПК 3.1 ПК 3.2 ПК 3.3		Итоговая аттестация	Зачет				

3. КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК формируется непосредственно при реализации программы повышения квалификации. Календарный учебный график будет представлен в приказе в форме расписания занятий при наборе группы на обучение.

4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ (РАБОЧАЯ ПРОГРАММА)

Темы, количество часов	Виды учебных занятий, учебных работ, количество часов, уровень освоения	Содержание
Модуль 1. История риторики, 14 часов		
Тема 1.1. Дебаты в	Лекция, 2 часа, О	Образование и становление оратора в

античной классической риторике, 6 часов		риторической традиции Древней Греции. Софистика и Эристика. Древнеримский период расцвета риторики.
	Самостоятельная работа, 4 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 1.
Тема 1.2. Развитие красноречия в России, 8 часов	Лекция, 2 часа, О	Традиция древнерусского красноречия. Расцвет и кризис российской риторики. Судебная риторика второй половины XIX в.
	Практическое занятие, 2 часа, Р	Риторика от средневековья до современности. Представители российской риторической школы и их наследие. Самообразование на современном этапе
	Самостоятельная работа, 4 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 2.
Модуль 2. Теория аргументации и основы полемического мастерства, 22 часа		
Тема 2.1. Теория аргументации, 10 часов	Лекция, 2 часа, О	Структура и виды аргументов. Разновидности тезисов и примеров. Виды доказательств и их конструирование. Релевантность аргументов.
	Практическое занятие, 2 часа, Р	Воздействие на чувства слушателей и повышение убедительности. Законы убеждения и техники внушения. Взаимосвязь основных понятий риторики: язык, речь, слово, невербальные средства общения, мышление.
	Самостоятельная работа, 6 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 3.
Тема 2.2. Опровержение и контраргументация, 12 часов	Лекция, 4 часа, О	Основные виды спора (дискуссия, полемика, диспут) и виды обсуждения проблемы (дебаты, прения). Структура опровержения и правила контраргументации. Критика аргументов оппонента. Атака на причинно-следственную связь аргумента. Классификация вопросов и виды ответов.
	Практическое занятие, 4 часа, Р	Понятие и природа манипуляции фактами. Логические манипуляции и их разновидности: теория и практика. Распознавание и методы противодействия манипуляции. Техника переговоров: позиции и стратегии.
	Самостоятельная работа, 4 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 4.
Модуль 3. Парламентские дебаты как жанр соревнования, 20 часов		
Тема 3.1. Регламент парламентских дебатов, 10 часов	Лекция, 2 часа, О	Британский и американский формат парламентских дебатов. Правила игры и перечень нарушений. Роли спикеров и их функции. Судейство.
	Практическое занятие, 4 часа, Р	Методические основы организации и подготовки к парламентским дебатам. Турнирная система.

	Самостоятельная работа, 4 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 5.
Тема 3.2. Противостояние команд и спикеров, 10 часов	Лекция, 2 часа, О	Элементы, формы и виды аргументации. Описательная, относительная и ценностная аргументация. Структура опровержения. Перспективное и ретроспективное структурирование линии аргументов. Игра на вторых столах; расширение кейса. Восстановление аргументов. Аналитическая речь.
	Практическое занятие, 4 часа, Р	Управление точками равновесия, структурирование аргументов с целью занятия игрового пространства. Методика подготовки и построения речей. Наступательные тактики: захват презумпции, определение крайней необходимости, использование объективности. Защитные тактики: баланс интересов, распознавание и анализ целей, скрытое соглашение
	Самостоятельная работа, 4 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 6.
Модуль 4. Иные технологии организации дискуссии в учреждениях среднего и высшего образования, 16 часов		
Тема 4.1. Современные форматы групповых дискуссий, 8 часов	Лекция, 2 часа, О	Дебаты Карла Поппера. Панельная дискуссия. Круглый стол. Симпозиум. Дискуссионный клуб.
	Практическое занятие, 2 часа, Р	Составление сценария. Этап подведения итогов дискуссионного мероприятия и рефлексия.
	Самостоятельная работа, 4 часа, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 7.
Тема 4.2. Методологические и методические основы организации дискуссий в образовательном процессе, 8 часов	Лекция, 2 часа, О	Дискуссионные методы обучения в современном историческом и правовом образовании. Особенности организации учебной дискуссии как способа развития критического мышления. Дискуссионное общение как технология интерактивного обучения. Роль педагога в организации дискуссий
	Самостоятельная работа, 6 часов, П	Выполнение компетентностно-ориентированного задания № 8.

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

О – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);

Р – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)

П – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

5. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

5.1 Паспорт фонда оценочных средств

Вид контроля	Наполнение фондов оценочных средств	Контролируемые компетенции (или их части)
Текущий контроль	Компетентностно-ориентированные задания № 1 – 8. <u>Продуктом, применимым в практике,</u> являются материалы самостоятельно выполненных заданий: 1) № 1 – Решение кейса; 2) № 2 – Авторское толкование ораторского искусства; 3) № 3 – Решение практических упражнений; 4) № 4 – Решение кейса; 5) № 5 – Авторское видение проблемы; 6) № 6 – Сопоставление понятий; 7) № 7 – Авторское видение предложенной ситуации; 8) № 8 – Решение кейса.	Задание № 1 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1, ПК 2.3, ПК 3.1 Задание № 2 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1 Задание № 3 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 3.1 Задание № 4 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 3.1 Задание № 5 – ПК 1.1, ПК 1.2 Задание № 6 – ПК 1.2 Задание № 7 – ПК 1.2, ПК 2.3, ПК 3.1. Задание № 8 – ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.3
Итоговая аттестация	Зачет	ПК 1.1, ПК 1.2, ПК 2.1, ПК 2.2, ПК 2.3, ПК 3.1

Компетентностно-ориентированные задания

Задание №1

1) Охарактеризуйте метод положительных ответов Сократа. Приведите примеры его применения в различных формах взаимодействия.

2) Подготовьтесь к выступлению с речью-презентацией на тему: «Легенды красноречия». В речь-презентацию включите значимые биографические события, охарактеризуйте основные труды и речи выбранного оратора. Работа выполняется в микрогруппах (2-3 человека), регламент выступления на занятии 5 минут.

Каждый из членов группы подготовит и произнесет речь перед аудиторией. Какие недостатки, затрудняющие восприятие вы смогли заметить у других докладчиков: монотонность, излишне быстрый темп, недостаток пауз или

неуместные паузы, слова-паразиты, нечеткая артикуляция, нарушение логических связей. Удалось ли следующим выступающим избежать ранее отмеченных ошибок?

Задание №2

1) Прочитайте определения риторики, высказанные ораторами, а также закрепленные в толковых словарях. В чем состоят сходства и различия этих определений? Какое определение, на ваш взгляд, больше подходит к характеристике красноречия современного юриста?

«Красноречие есть искусство о всякой материи красно говорить» (М. В. Ломоносов)

«Красноречие – это дар слова, волнующий и увлекающий слушателей красотой формы, яркостью образов и силой метких выражений» (А. Ф. Кони).

«Дар хорошо и красиво говорить» (С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка»).

«Риторика – способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» (Аристотель).

«Риторика – наука о публичном речевом воздействии» (И. А. Стернин).

2) Прочитайте фрагмент судебной речи Кони А.Ф. по делу об убийстве Филиппа Штрама. Выделите в приведенном фрагменте речи: а) характеристику личности; б) портретное описание.

«...В такой-то квартире в начале сентября нынешнего года, на чердаке, найден был запертый сундук, издававший смрадный запах, а в сундуке труп человека. Кто этот человек, нам сказали здесь свидетели — дворник, Тобиас и другие, мы можем восстановить мысленно личность покойного. Портной-подмастерье, затем студент университета, не кончивший курса, затем домашний учитель, женатый, но не имевший детей и вскоре овдовевший, человек уже довольно зрелых, даже преклонных лет — Филипп Штрам, оставив свою учительскую деятельность, преимущественно жил в Петербурге и вел жизнь скрытную. Родных у него в Петербурге было немного: Тобиас, у которого он бывал очень редко, и то семейство Штрамов, которое явилось на суд в лице своих главных представителей. Показания свидетелей характеризуют нам этого старика в истоптанных сапогах, не носящего белья, а вместо него какой-то шерстяной камзол, а поверх него старый, истертый сюртук, в котором заключалось все его достояние: его деньги, чеки, билеты, векселя. Он скуп и жаден; проживая у Штрамов, ест и

пьет, но ничем не помогает своим бедным родственникам, которые в свою очередь обходятся с ним не особенно уважительно, потому что он их стесняет. Спит он нередко на чердаке и спит на голых досках. Человек этот, очевидно, всю свою жизнь положил на скопление небольшого капитала, все время проводит, орудуя им, отдавая деньги под проценты и, храня документы постоянно при себе, оберегает их от чужого взора, озираясь по сторонам и боясь, как бы кто-нибудь не заметил, что у него есть деньги. Этому старику, с таким обыденным прошлым и скудным настоящим, вероятно, предстояли долгие, бесцветно-скарёдные дни: такие, ушедшие в себя эгоисты, обыкновенно, очень долго живут. Но дни эти были внезапно прекращены насильственным образом. Когда его нашли в сундуке, то на голове его оказались такие повреждения, которые указывали на то, что он убит».

3) Прочитайте речь Ф.Н. Плевако по Делу Грузинского. Какие законы риторики помогают достижению наибольшей убедительности?

«Как это обыкновенно делают защитники, я по настоящему делу прочитал бумаги, беседовал с подсудимым и вызвал его на искреннюю исповедь души, прислушался к доказательствам и составил себе программу, заметки, о чем, как, что и зачем говорить пред вами. Думалось и догадывалось, о чем будет говорить прокурор, на что будет особенно ударять, где в нашем деле будет место горячему спору, — и свои мысли держал я про запас, чтобы, на его слово был ответ, на его удар — отражение.

Но вот теперь, когда прокурор свое дело сделал, вижу я, что мне мои заметки надо бросить, программу изорвать. Я такого содержания речи не ожидал.

Много можно было прокурору спорить, что поступок князя не может быть ему отпущен, что князь задумал, а не вдруг решился на дело, что никакого беспамятства не было, что думать о том, что Шмидт, со своей стороны, готовит кровавую встречу и под этой думой стреляет в Шмидта, — князю не приходилось. Все это — спорные места, сразу убедиться в них трудно, о них можно потягаться.

Но поднимать вопрос, что князь жены не любил, оскорбления не чувствовал, говорить, что дети тут ни при чем, что дело тут другое, воля ваша, — смело и вряд ли основательно. И уже совсем нехорошо, совсем непонятно объяснять историю со Шмидтом письмами к жене, строгостью князя с крестьянами и его презрением к меньшей братии — к крестьянам и людям, вроде немца Шмидта, потому что он светлейший потомок царственного грузинского дома.

Все это ново, неожиданно, и я, бросив задуманное слово, попытаюсь ответить прокурору так, как меня наталкивает сердце, возбужденное слышанным и боязнью за будущее моего детища — подсудимого.

Я очень рад, что судьбу князя решаете вы, по виду вашему, — пахари и промышленники, что судьбу человека из важного рода отдали в руки ваши...

Пораженный неожиданной постановкой обвинения, я растерялся. Вместо связанного слова я отдал себя во власть впечатлениям, которые сами собой возникли в душе при перечувствовании всего, что видел, что выстрадал он... Многое упущено, многое забыто мной. Но пусть не отразятся мои недостатки на судьбе его.

О, как бы я был счастлив, если бы, измерив и сравнив своим собственным разумением силу его терпения и борьбу с собой, и силу гнета над ним возмущающих душу картин его семейного несчастья, вы признали, что ему нельзя вменить в вину взводимое обвинение, а защитник его кругом виноват в недостаточном умении выполнить принятую на себя задачу...»

Присяжные вынесли оправдательный вердикт, признав, что преступление было совершено в состоянии умоисступления.

4) *Согласны ли вы с Дейлом Карнеги, который утверждает, что еще до начала выступления аудитория уже порицает или одобряет оратора? Обоснуйте свое мнение.*

Задание №3

1) *В приведенном фрагменте речи определите способ аргументации.*

Фрагмент «Дервиз О.В. Речь в защиту Васильевой»

«... Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Васильевой. Мало было в нем радостных событий, жизнь не баловала ее. Она выросла в трудных условиях военных и первых послевоенных лет, не получила достаточного образования, обманулась в муже, не видела сочувствия со стороны единственного близкого человека – отца. Но она не озлобилась, осталась простой и скромной женщиной, о которой никто не мог сказать ни одного худого слова. Васильева никогда в жизни не преступала закон. В характеристике из больницы отмечается, что работала Васильева исключительно добросовестно, ровно и ласково относилась к больным. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться отца, чтобы осмелиться поднять на него руку!»

2) *Создайте аргументированное высказывание, используя речевые клише. Пример выполнения задания:*

«Я приветствую(тезис). (1 аргумент) Потому что ... (2 аргумент) Во-вторых,... (3 аргумент) В-третьих,... (4 аргумент) И наконец, ... Поэтому я(вывод)»

3) *Составьте несколько периодов по моделям и темам.*

Тема: Чтобы хорошо говорить, нужно много учиться.

Модель: Чтобы ..., чтобы..., чтобы..., нужно много учиться.

Пример периода: Чтобы ясно формулировать мысли, чтобы уверенно и легко говорить перед аудиторией, чтобы уметь увлечь за собой слушателей, нужно много учиться.

Модель: 1. Если не..., если не..., если не..., невозможно... .

1. Чем больше вы..., чем больше вы..., чем больше вы..., тем быстрее....
2. Сколько мы не..., сколько мы не..., сколько мы не..., до сих пор.... .
3. Кто..., кто..., кто....., тот

4) Конкретизируйте (расширьте) фразу.

Образец: По двору ходил петух.

По вытоптанному и засыпанному шелухой деревенскому двору, огороженному невысоким плетнем, важно расхаживал, по-хозяйски поглядывая на тихо клевавших вокруг него кур, крупный, яркой окраски петух с порванным гребнем и одним глазом.

1. По улице бежал человек.
2. На столе стояла ваза с цветами.
3. На ступеньке террасы сидела лягушка.
4. По небу летел воздушный шар.
5. Ребенок полез на дерево.
6. Центральный нападающий забил гол.
7. Мы увидели внизу долину.
8. На улице вырыли канаву.

5) Представьте, что вы кандидат в депутаты местного органа самоуправления. Подготовьте и произнесите короткую аргументирующую речь с элементами автобиографии перед своими избирателями.

Задание №4

1) Какие техники аргументации и контраргументации вы знаете? Дайте им краткую характеристику.

2) Работа над заданием состоит из двух этапов.

Этап 1: Разработайте систему аргументов к темам, сформулировав сначала тезис. Используйте разные виды аргументов, как вы это делали в задании выше. Работа может проводиться в микрогруппах.

Темы для разработки аргументов:

1. Дистанционное образование имеет значительные преимущества: за и против.
2. В России не должно быть государственных СМИ: за и против
3. Высшее образование в России должно быть платным: за и против.

Этап 2: Подготовьте две речи на одну и ту же тему, но в одной сделайте упор на логику и доказательность аргументов, а во второй – на эмоциональную составляющую и пафос. Произнесите их перед аудиторией. Какая произвела больший эффект? Проанализируйте полученный результат в группе.

3) Подготовьте убеждающее выступление, используя во вступлении один из нижеперечисленных приёмов.

Обращение к событию, времени, месту; обращение к борьбе, конфликту, противоречиями между людьми, различиями во мнениях; ссылка на общеизвестный, общедоступный источник информации; риторический вопрос; ссылка на свое эмоциональное состояние; возбуждение любопытства; демонстрация какого-либо предмета; рассказ о себе, своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном вами; цитирование знакомого; цитирование знаменитости; исторический эпизод; постановка проблемного вопроса и ответ на него; изложение цели и задачи выступления; обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно.

Задание №5

1) Из приведенного ниже списка выберите политические темы для проведения парламентских дебатов:

1. «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации»
2. «Молодежные субкультуры должны быть легитимны»
3. «Ядерное оружие следует уничтожить»
4. «Переговоры с террористами недопустимы»

2) В соответствии с каким уровнем при проведении дебатов темы должны быть актуальными и ориентированными на социально-политические и культурные проблемы территории? Выберите 1 вариант из предложенного списка и аргументируйте свой выбор.

1. В соответствии с региональным уровнем
2. В соответствии с личностным уровнем
3. В соответствии с уровнем образовательного учреждения
4. В соответствии с федеральным уровнем

Задание №6

Распределите по двум группам тезисы: к доказательной аргументации или контраргументации они относятся. Впишите ответ в правую колонку таблицы.

Тезисы	Доказательная аргументация/контраргументация
Нет ли в приводимых аргументах противоречий?	
Могут ли оспорить заключения?	
Не проявятся ли противоречия в сведениях?	
Верны ли заключения?	
Могут ли победить оппоненты на тех же аргументах?	
Точны ли приведенные сведения?	
Насколько удачны примеры и сравнения, не приведут ли они к обратному эффекту?	
Какие возражения и доводы могут возникнуть у оппонентов?	
Вся аргументация разбивается легко	
Могут ли загнать спикера в тупик вопросом?	
Можно ли привести удачные и подходящие примеры и сравнения?	

Задание №7

1) Разработайте проект сценария интерактивного мероприятия для старшеклассников на тему «Права потребителей». Выберите один из

современных форматов групповой дискуссии и обоснуйте выбор этого формата.

2) Составьте краткий сценарий мероприятия, указав роли участников, ключевые вопросы и ожидаемый результат.

Задание №8

1) Вам поручено организовать публичное мероприятие на тему «Будущее искусственного интеллекта: этика и регулирование». Ваша задача – спроектировать формат этого мероприятия, используя одну из технологий групповой дискуссии, изученных в курсе.

2) Составьте краткий сценарий мероприятия, указав роли участников, ключевые вопросы и ожидаемый результат.

Материалы для итоговой аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки учебного материала и имеет цель оценить сформированность компетенций, теоретическую и практическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного опроса) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий. При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- умение излагать программный материал научным языком;
- усвоение программного материала;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых

источников литературы по изучаемой проблеме;

- ответ формулируется в терминах науки, изложен грамотным литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

- При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:
 - способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение, как в типичной, так и в нестандартной ситуации;
 - систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
 - точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;
 - владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;
 - грамотное использование основной и дополнительной литературы;
 - умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;
 - творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5.2. Критерии оценки качества освоения программы

За выполнение каждого компетентностно-ориентированного задания слушатель получает по 1 баллу (максимальное количество баллов – 8).

Основные показатели оценки компетентностно-ориентированного задания

Предметы оценивания	Объекты оценивания	Показатели оценки	Критерии оценки
	Компетентностно-ориентированное задание	Уровень совершенствования (формирования) профессиональных компетенций	1 балл выставляется слушателю, если он показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой; его ответы на вопросы даже частично носят проблемный характер, при раскрытии

		особенностей развития тех или иных профессиональных идей используются материалы современных пособий; используется терминология предметной области дисциплины; ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; имеется личная точка зрения слушателя. 0 баллов выставляется слушателю, если он не показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций); обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой дисциплины; при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников; представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации; ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.
--	--	---

Слушатель допускается к итоговой аттестации только при условии получения не менее 6 баллов из 8.

Основные показатели оценки итогового практико-ориентированного задания

Критерии оценки	Баллы
Комплексная оценка представленного проекта плана; свободное владение научной лексикой; развернутое пояснение и обоснование представленной идеи; методически верная инструментовка проекта плана	3
Комплексная оценка представленного проекта плана; недостаточно развернутое пояснение и обоснование представленной идеи; имеются незначительные недочеты инструментовки представленного проекта плана	2
Комплексная оценка представленного проекта плана; недостаточно	1

верное пояснение и обоснование представленной идеи; имеются ошибки в инструментровке разработанного проекта плана	
---	--

Слушатель получает отметку «зачтено» и считается успешно закончившим обучение, если набранная им на итоговой аттестации сумма баллов не менее 3.

6. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

6.1. Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих реализацию дополнительной профессиональной программы

Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими высшее образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, психолого-педагогическую квалификацию и систематически занимающимися научной и/или научно-методической деятельностью. Преподаватели должны иметь ученую степень и/или опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

6.2. Требования к материально-техническим условиям реализации программы

Наименование специализированных учебных помещений	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) № 209	Лекции Практические занятия	Основное оборудование: Автоматизированное рабочее место в составе (клавиатура, мышь, интерактивная доска). Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета – Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 60954458 от 30.08.2022 г. – Microsoft Office Professional Plus 2010 – Лицензия № 47234722 от 29.07.2020 г. – 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2026 г.

Материально-техническая база вуза, обеспечивающая проведение всех видов работы слушателей, предусмотренных учебно-тематическим планом:

- учебные аудитории, оснащенные компьютерами, имеющими подключение к системе Интернет и программное обеспечение, позволяющее

работать с системой дистанционного образования MOODLE,

- мультимедийные средства поддержки обучения, адаптированные под современные форматы и требования;
- ресурсы для обучения людей с ограниченными возможностями;
- информационные базы как общеразвивающего, так и профессионального профиля;
- поисковые и библиотечные системы.

6.3. Учебно-методическое обеспечение программы

а) основная литература

1. Турик, Л. А. Педагогические технологии: дебаты : учебное пособие для вузов / Л. А. Турик, Д. П. Ефимченко ; под общей редакцией Л. А. Турик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 184 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-10826-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541547> (дата обращения: 10.10.2024).

2. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 263 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16855-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535494> (дата обращения: 10.10.2024).

3. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 321 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00359-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511458> (дата обращения: 10.10.2024).

б) дополнительная литература

1. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 322 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-9916-9771-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537184> (дата обращения: 10.10.2024).

2. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 197 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-

534-17532-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541386> (дата обращения: 10.10.2024).

3. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 725 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09710-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541511> (дата обращения: 10.10.2024).

4. Корягина, Н. А. Эффективные коммуникации. Социальная компетентность личности : учебное пособие для вузов / Н. А. Корягина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 344 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18144-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534386> (дата обращения: 10.10.2024).

5. Деркач, А. А. Политическая психология : учебник для вузов / А. А. Деркач, Л. Г. Лаптев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 591 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18306-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534760> (дата обращения: 10.10.2024).

6.4. Информационное обеспечение программы

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ».

2. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>).

3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>).

6.5. Общие требования к организации образовательного процесса

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Мастерская дебатов: от лаконичности к классической риторике» рассчитана на 72 часа. Содержание курса направлено на совершенствование профессиональных компетенций, необходимых для осуществления деятельности классного руководителя в образовательной организации среднего общего образования.

Особенностями программы являются:

- модульная структура;
- компетентностный подход к обучению;
- выполнение компетентностно-ориентированных заданий, требующих практического применения знаний и умений, полученных в ходе изучения модулей;

- возможность формирования индивидуальной траектории обучения;
- использование информационных и коммуникационных технологий, в том числе современных систем технологической поддержки процесса обучения, обеспечивающих комфортные условия для обучающихся, преподавателей;
- применение электронных образовательных ресурсов (дистанционное обучение);
- использование активных методов обучения (групповая дискуссия, кейс-стади).

В связи с применением дистанционных технологий при реализации программы возрастает объем самостоятельной работы слушателей. Эта работа выполняется в произвольном временном режиме без непосредственного участия преподавателя. Слушатели после оформления на программу получают доступ к учебным материалам, которые изучаются согласно учебному плану. Вместе с тем к каждому слушателю прикрепляется преподаватель, к которому слушатель может обратиться с вопросами по телефону, электронной почте или в групповом чате мессенджера Max.

После изучения содержания программы слушатель проходит итоговую аттестацию, которая проводится в форме зачета и представляет собой собеседование (устный ответ) лично в вузе или на образовательной платформе «Сферум».