ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сергеева Михаила Олеговича «Формирование ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Рецензируемый автореферат отражает содержание диссертационного исследования, посвящённого формированию ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования. Тема актуальна, поскольку сочетает в себе социальный заказ на экологически ответственную личность и недостаточную разработанность практико-ориентированных педагогических решений, обеспечивающих переход от экологической осведомлённости к рациональному использованию природных ресурсов. Михаил Олегович аргументированно показывает, что дополнительное образование располагает для этого значительным потенциалом, который, однако, не реализуется без специально спроектированной модели и комплекса педагогических условий.

Научная новизна работы заключается прежде всего в том, что автор предлагает целостную модель формирования ответственного природопользования, включающую пять взаимосвязанных блоков. Существенно, что модель не ограничивается описанием желаемых результатов, а раскрывает процессуальную логику - последовательность этапов, отбор форм, методов и средств, что делает её воспроизводимой в практике дополнительного образования.

Отдельного внимания заслуживает содержательный блок, в котором мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный компоненты не просто перечислены, а соотнесены с конкретным учебным материалом авторской программы «Лаборатория ответственного природопользования», что придаёт модели инструментальный характер.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении сущности и структуры понятия «ответственное природопользование старшеклассников», а также в обосновании возможностей учреждений дополнительного образования в его формировании. Автор убедительно демонстрирует, что ответственное природопользование не сводится к сумме знаний и умений, а представляет собой интегративное качество личности, способной брать на себя ответственность и отвечать за свои поступки или бездействие, характерными признаками которой выступают: осознание самоценности и универсальной ценности природы, признание необходимости ее сохранения как внутренний долг; сформированность интереса и потребности в сбережении природных ресурсов и освоении подходящих для этого способов; наличие знаний о природе, ее

экологических объектах, взаимосвязях в них и между ними, зависимости дальнейшего нормального функционирования системы «человек – общество – природа» от рационального использования природных ресурсов; включенность в выполнение посильной деятельности по ресурсосбережению в повседневной жизни. Такой подход вносит вклад в развитие теории экологического образования и дополняет представления о возрастных возможностях старшего школьного возраста.

Практическая значимость работы подтверждена разработкой и апробацией авторской программы, комплекса ситуационных заданий (кейсов) и диагностического инструментария. Результаты опытно-экспериментальной работы, зафиксированные в автореферате, свидетельствуют о выраженной положительной динамике в экспериментальной группе по всем трём критериям. Использование статистических методов (критерий χ^2 Пирсона) придаёт полученным данным доказательность. Ценным является и то, что диагностический аппарат может быть использован педагогами-практиками для отслеживания динамики и корректировки образовательного процесса.

В качестве замечания отметим, что в автореферате не нашли отражения некоторые аспекты, которые могли бы усилить доказательную базу исследования. В частности, за рамками изложения остался вопрос о том, как автор учитывал возможное влияние фактора социальной желательности при использовании самооценочных шкал (в частности, векторной методики). Старшеклассники, осознавая ожидания педагогов и исследователя, могут завышать оценки собственного ответственного поведения. Автор частично компенсирует это сравнением с оценкой поведения сверстников в опроснике «Я и ответственное природопользование», однако в векторной методике подобного контроля не предусмотрено. На защите было бы полезно услышать, принимались ли дополнительные меры для повышения валидности самооценочных данных (например, сопоставление с экспертной оценкой педагога, анализ продуктов деятельности или наблюдение), и как автор оценивает степень влияния этого фактора на итоговые выводы.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки исследования. Диссертация соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней»), а её автор, М.О. Сергеев, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен Моисеевой Людмилой Владимировной - доктором педагогических наук, профессором, профессором института естествознания, физической культуры и туризма, кафедры теории и

методики физической культуры и спорта Уральского государственного педагогического университета.

Даю согласие на обработку персональных данных и их дальнейшее размещение.

Моисеева Л.В., доктор педагогических наук.,
Профессор, профессор кафедры теории и методики
физической культуры и спорта
ФГАОУ ВО «УрГПУ» Л.В. Моисеева

Почтовый адрес:
620091, Свердловская область,
г. Екатеринбург, просп. Космонавтов, д. 26
Электронная почта: momila2013@ya.ru
Моб. телефон: 8-963-273-42-39.

Подпись Моисеева Л.В

Ведущий менеджер по персоналу 16.11.2026 / Кузнецова