

ОТЗЫВ

**официального оппонента Ивановой Ирины Викторовны
на диссертацию Барцайкина Алексея Викторовича
по теме «Формирование готовности к самовоспитанию старшеклассников
в дополнительном образовании физкультурно-спортивной
направленности», представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и опубликованных соискателем работ по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность темы исследования.

Диссертация А. В. Барцайкина посвящена одному из актуальных подходов в образовании – формированию личности, ориентированной на непрерывное саморазвитие. Умение ставить цели и нести ответственность за принятые решения и совершаемую деятельность является не просто желательным, а критически важным для адекватной самореализации человека в современном обществе. В этом контексте процесс формирования готовности к самовоспитанию, нравственному самосовершенствованию личности является особенно актуальным.

О своевременности диссертационной работы Барцайкина Алексея Викторовича, посвященной выявлению теоретических основ и педагогических условий, способствующих формированию готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности, свидетельствует то, самовоспитание является ключевым элементом в контексте требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к личностным результатам.

Диссертант обоснованно делает акцент на том, что подростковый возраст является определяющим фактором в направлении самопознания, саморазвития и самовоспитания, поскольку именно в этот период формируются такие качества, как способность анализировать себя, оценивать свои сильные и слабые стороны, действовать самостоятельно и стремиться к личностному росту. Тем не менее, самовоспитание личности в данном возрасте – весьма сложная задача, осложняющаяся возрастными психологическими характеристиками – внутренними конфликтами и противоречиями взрослеющей личности. Зачастую старшие школьники не знают, как правильно работать над собой и, соответственно, нуждаются в специально организованном сопровождении и поддержке, содействующей развитию у них готовности к самовоспитанию.

Проведя теоретический анализ литературы, диссертант пришел к выводу, что благодаря широким педагогическим возможностям и ресурсам дополнительное образование физкультурно-спортивной направленности представляется оптимальным образовательным пространством для развития у обучающихся готовности к самовоспитанию.

Оценка логики построения, структуры и содержания диссертации.

Соискателем сформулирована цель работы, которую автор видит в разработке модели и апробировании педагогических условий формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности.

Методологические элементы исследования органично вытекают из выбранной методологической основы и реализуются с помощью соответствующих методов, обеспечивая тем самым целостность и непротиворечивость исследования.

Диссертационное исследование А. В. Барцайкина состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 174 источника и приложений.

Во введении обоснована тема, ее актуальность, раскрыта степень разработанности проблемы, определены объект, предмет и цель, сформулированы гипотеза и задачи исследования, представлена методологическая и теоретическая основы исследования, положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности» осуществлен анализ теоретико-методологических положений по проблеме формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности, упорядочен понятийный аппарат исследования, определены элементы, составляющие структуру понятия «готовность к самовоспитанию старшеклассников», раскрыт потенциал дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности в формировании готовности к самовоспитанию старшеклассников, а также предложена модель формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности.

Модель выступает как конструкт, отражающий теоретическую основу процесса формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников, интегрирующий все его элементы вокруг задачи формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в условиях дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности. Схема предлагаемой модели, представленная на страницах 88-89 диссертации, наглядно представляет структуру и ключевые позиции данного конструкта.

При описании модели диссертантом подробно рассмотрены педагогические условия ее воплощения в образовательной практике, что представлено на страницах 77-82 диссертации.

Стоит заметить, что при разработке модели учтены этапы формирования

готовности к самовоспитанию старшеклассников в рамках дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности (стр.72 диссертации). Это обеспечивает процессуальную грамотность разработки модели формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в условиях дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности» представлены этапы организации и основные направления опытно-экспериментальной работы по формированию готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности.

Одним из преимуществ содержания практической части диссертации является описание применяемых форм, методов и средств по формированию готовности к самовоспитанию старшеклассников в своем многообразии.

Разработка и реализация формирующей части опытно-экспериментальной работы на каждом этапе подкреплены убедительными аргументами. Для анализа полученных результатов использованы статистические методы, соответствующие поставленным исследовательским задачам. Приведены убедительные доказательства, что уровень сформированности готовности к самовоспитанию старшеклассников существенно возрастает, если в образовательном процессе используются представленные в исследовании педагогические условия формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности.

В заключительной части работы автор обобщает полученные данные и формулирует основные выводы диссертационного исследования. Выводы, соответствующие поставленной цели и задачам, убедительно доказывают возможность и необходимость применения в образовательном процессе предложенной диссертантом модели формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании

физкультурно-спортивной направленности, включая комплекс педагогических условий как ее технологическую составляющую.

Научная новизна исследования состоит, прежде всего, в том, что диссертантом выявлен потенциал дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности в формировании готовности к самовоспитанию старшеклассников, что позволило разработать модель формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников, которая выступает новым конструктом, теоретически обоснованным и ориентированным на его воплощение в условиях дополнительного образования.

Кроме этого, научной новизной обладает комплекс представленных в работе педагогических условий формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности, апробированных в контексте проведенного диссертантом опытно-экспериментального исследования, и показавших свою состоятельность.

Очевидна **теоретическая значимость исследования**, которая состоит в том, что диссертантом уточнено понятие «готовность к самовоспитанию старшеклассников», которое отличается от имеющихся аналогов в педагогике тем, что оно представлено как интегративная характеристика личности старшеклассника. Это обогащает научно-педагогическое знание и позволяет упорядочить понятийный аппарат.

Предложенная в диссертации структура готовности старшеклассников к самовоспитанию дает возможность определить уровни сформированности готовности обучающихся к самовоспитанию, что, в свою очередь, обогащает теорию воспитания.

Выявленный потенциал дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности в формировании готовности старшеклассников к самовоспитанию конкретизирует теоретические подходы к данному процессу, что вносит вклад в теорию и методику дополнительного образования.

Предложенная в диссертации модель формирования готовности к

самовоспитанию старшеклассников, включая комплекс педагогических условий, раскрывает пути совершенствования теории и методики дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности.

В диссертационном исследовании богато представлена **практическая значимость**, что выражается в разработке и реализации в работе со старшеклассниками практикума «Воспитай себя!», программы «К самовоспитанию готов!», благодаря которым создаются благоприятные условия и возможности для активного вовлечения подростков в образовательную среду дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности. Автором предложены и реализованы в педагогической работе со старшеклассниками различные инструменты самовоспитания, среди которых: план по самовоспитанию, дневник самоконтроля, тетрадь заданий по самовоспитанию. Основные положения и выводы, представленные в диссертации в части реализации процесса формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности, могут быть использованы учебно-воспитательном процессе образовательных организаций общего и дополнительного образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации и достоверность результатов, изложенных диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и научных выводов диссертации гарантируется глубоким изучением современных педагогических и психологических теорий, использованием комплекса методов исследования, достаточным объемом и разнообразием выборки.

Личный вклад диссертанта состоит в тщательном планировании исследовательской программы, включенном участии А.В. Барцайкина на всех этапах исследования, в апробации результатов диссертации, в выполненных автором обработке и интерпретации экспериментальных данных, а также в подготовке публикаций по проведенному исследованию.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Анализ показывает, что автореферат в достаточной мере отражает суть диссертационного исследования. Ключевые результаты, выводы и рекомендации исследования соискателя нашли отражение в 11-ти опубликованных работах, в том числе в 4-х в журналах, рекомендованных ВАК.

Обращают на себя внимание публикации 1 и 3 по списку автореферата, в содержании которых поставлена рассматриваемая проблема и представлены ключевые теоретические идеи в области формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности.

В качестве достоинств диссертационного исследования следует отметить следующие позиции:

- актуальность избранной темы исследования;
- продуманная по структуре и по содержанию опытно-экспериментальная работа по формированию готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности;
- логика изложения результатов исследования в тексте диссертации.

Таким образом, диссертация А. В. Барцайкина посвящена важной и современной проблеме. Исследование характеризуется новизной, а его результаты имеют теоретическую и практическую значимость. Научные положения, представленные к защите, убедительно доказаны благодаря теоретико-методологической базе исследования, а также подтверждаются данными, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы. Предложенные автором выводы и рекомендации убедительно обоснованы.

При положительной оценке выполненного диссертационного исследования важно сделать некоторые рекомендации и задать соискателю **вопросы**, ответы на которые позволят уточнить позицию исследователя:

1. Каковы причины отдельного рассмотрения и позиционирования в качестве самостоятельного результата исследования педагогических условий, способствующих формированию готовности к самовоспитанию старшеклассников, а не как важнейшей составной части модели, ее технологического компонента?

2. Чем объясняется включение в перечень педагогических условий следующей позиции – «включение старшеклассников в образовательную среду дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности»? Вопрос вызван тем, что, в отличие от трех других условий, носящих обращение к конкретному педагогическому средству (практикум, программа, инструменты самовоспитания), данное условие обладает обобщенным характером.

3. Используемые и показавшие результативность в ходе опытно-экспериментальной работы формы, методы и средства формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников обеспечивают эффективность в предложенном комплексе или же их перечень не является строго обязательным для воплощения в структуре модели при сохранении общей результативности рассматриваемого процесса?

4. С чем связано то, что диссертантом в ходе изучения теоретической литературы по проблеме самовоспитания проведено обоснованное обращение к экзистенциальному подходу (труды М.И. Рожкова, Л.В. Байбородовой и др.), однако экзистенциальный подход не включен ни в методологическую базу, ни в теоретическую основу настоящего исследования?

5. Требуется уточнения формулировка «достижение максимально возможного уровня готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности» (стр.89 диссертации и стр. 17 автореферата) в качестве результата реализации модели. Что имеется в виду под максимально возможным уровнем готовности?

При ознакомлении с текстом диссертации и автореферата возникли некоторые **замечания**, которые носят дискуссионный характер:

1. В диссертационном исследовании в списке литературы ответствуют зарубежные источники.

2. Задача 3 «Теоретически обосновать и разработать модель формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности» (стр.9 диссертации) получила бы более логичное обозначение в следующей формулировке: «Разработать теоретически обоснованную модель формирования готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности».

3. В качестве первой позиции в перечне характеристик научной новизны исследования, отмеченной в диссертации, обозначено то, что «Уточнено понятие «готовность к самовоспитанию старшеклассников»...» (стр. 15 диссертации). Представляется, что данный результат исследования относится к теоретической значимости, поскольку речь идет о уточнении, дополнении понятия, а не о введении нового понятия и теоретическом обосновании его содержания.

4. Графический материал, представленный во 2-ой главе диссертации в виде рисунков, не отражает процентного обозначения измеряемых параметров, что затрудняет восприятие содержания представленной информации и оценку значимости полученных результатов (стр.102; 106; 107; 112; 114; 116 диссертации и др.).

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, которое характеризуется цельностью концепции и логической последовательностью результатов.

На основании анализа выполненного научного исследования, автореферата и публикаций соискателя, можно сделать вывод о том, что диссертация А. В. Барцайкина на тему «Формирование готовности к самовоспитанию старшеклассников в дополнительном образовании физкультурно-спортивной направленности» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, успешно решающее

поставленные задачи и имеющее новизну, значимую теоретическую и практическую ценность. Она открывает перспективы для дальнейших исследований и демонстрирует научно-исследовательскую компетентность соискателя. Диссертация соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, автор диссертации А. В. Барцайкин заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского»,
доктор педагогических наук, доцент
(специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования)

«04» июня 2025г.



Ирина Викторовна Иванова

Личную подпись И.В. Ивановой удостоверяю.
Специалист по кадрам И.В. Иванова

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Контактная информация:

Адрес места работы: 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 22/48

Рабочий телефон: 8 (4842) 50-30-13 (149)

E-mail: ivanovadiv@yandex.ru